

יחי המלך

קונטרס שבועי בענייני גאולה ומשיח

משיחות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א מליובאוויטש

גליון א' תרנ

ערב שבת קודש פ' בא, ה' שבט ה'תשפ"ו

יוצא לאור על-ידי

תלמידי ה'קבוצה', 'חייילי בית דוד' - בית משיח 770

במסגרת אגודת חסידי חב"ד באה"ק, תחת נשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א

ע"ה שנה לנשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א וקכ"ג שנה להולדתו

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

מוקדש

לכ"ק אדמו"ר שליט"א

מלך המשיח

מהרה יגלה אכ"ר

לעילוי נשמת

ר' שמעון ב"ר יואל ע"ה וינשטיין

נפטר ביום יו"ד שבט ה'תשנ"ה

ת. נ. צ. ב. ה.

*

נדפס ע"י בנו

ר' יצחק וזוגתו מרת אילנה

ומשפחתם שיחיו וינשטיין

נדפס לעילוי נשמת

ר' אפרים יונה ב"ר אורי אהרן יואל ז"ל זיסק

ולע"נ מרת ח' רחל בת ר' פנחס זליג ז"ל

ולע"נ ר' מאיר ב"ר צבי ע"ה ולע"נ ר' פנחס זליג ב"ר יצחק ע"ה

ו"הקיצו ורגנו שוכני עפר" והם בתוכם, ולזכות כל משפחותיהם שיחיו – לשפע ברכות עד בלי די

ב"ה

דבר מלכות

משה אומר שהנה בא משיח ואעפ"כ רועדים מהגויים! / משיחת ע"פ בא ה'תשל"ו

זמן הגאולה

החידוש דדורנו זה לגבי כל הדורות שלפני זה / פ' השבוע באור הגאולה

וילחום מלחמת ה' - וינצח

אלו העשותקים - הם בגדר "כבשו פניהם בקרקע" / שיחות בענין שלימות העם והארץ

כתב יד קודש

מה אירע כאשר הרבי הרי"צ עלה לעליית הגג בביהכנ"ס של המהר"ל? / צילום נדיר

(7) אמאל איז דער רבי געווען אין פראג, האט ער געוואלט אויף זיין אויף דער עלי' וואו עס ליגט דער גולם, האט ער אנגעקומען דעם שטט און גענוכטן א לייכטער אידעל-און אויף.
- ווען דער רבי האט דערביילט די מעשה, האב איך אים געפרעגט, וואס האט ער דארטן געזעהן, האט מיר דער רבי נישט גענטפערט -
נאכדער ווען דער רבי ב"ע האט געזעהן, אז ער וואלט דער-פונד-האל-אין-דער-עלי-דער-רבי, געהאט וואס צוטאן געזעהן.
(8) אמאל האט דער רבי ג"ע געדאנט צום רבי'ן, ווען עס האט נישט געהאנגען געווען.

(ט). אמאל ווען עס האט זיך געהאנדלט וועגן..... האט דער רבי
נ"ע געזאגט צום רבי'ן איין דארף דען האבען דיינע פלייט! פלייט
נאן און קריגען יעדער טאג פריטע.

אין דעם יאר פון אבילות (ל"ע 2) איז געווען דער רבי פלעגט
ענדיקן ד' חנוכי' בן עקטי' בן פאר טעג, האט ער זיך אנגעשטארבן
אויף דער געזונט. האט דער באך אויף דער לינקער האנט און פלעגט
עפעס זאגען אין דער חתונה אין דער חתונה
נאכדער האט דער רבי געזאגט אז דאס זאגט ער א פאר טורות
פון געזונט. חתונה.

יג). דער רבי האט געזאגט, אז איין די תפלות וואס מען זאגט גיט איין זיין קיין תהרון, קלאפט מען גיט על החזה, ווען מען זאגט סלה לבו.

[illegible]

וְהַיְתָּאבְנֵי צִוְיָהּ בְּעַד אִינְסֻרָהּ | זִנְיָ
 חֲצִבְעָה בְּעֵץ, הָאֵל בְּעֵץ, כִּבְיָ לֵךְ
 לְעִנְיָנֵיכֶם לֵךְ וְעֵץ הָאֵל בְּעֵצְכֶם
 הָאֵל מִבְּעֵצְכֶם, הָאֵל עֵץ לְעֵצְכֶם וְהָאֵל
 עֵץ (בְּעֵץ כִּבְיָ) לֵךְ

היום ח' כסלו
שנת ה'תש"ז
ליל 30
ה'תש"ז
ה'תש"ז
ה'תש"ז
ה'תש"ז

2.5
2.5

מה אירע כאשר הרבי הריי"צ עלה לעליית הגג בביהכנ"ס של המהר"ל?

לקראת יו"ד שבט, הננו מגישים בזאת צילום נדיר ומיוחד (מוקטן), מהגהת כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א על דבריו בשבוע הראשון להסתלקות כ"ק אדמו"ר מוהריי"צ – י"ד-ט"ז שבט ה'שי"ת (נדפסה בלקו"ש ח"ב ע' 506-507, וב"שיחות קודש" ה'שי"ת (הוצאת תשנ"ח) עמוד 4 ואילך)

להלן פענוח הכתי"ק (בא בהדגשה):

ה. אַמאַל איז דער רבי נ"ע מיט דעם רבי'ן געווען אין פראַג. זיינען זיי געווען אין מהר"ל'ס שול. האָט דער רבי געוואָלט אַרויפגיין אויף דער עלי' וואו עס ליגט דער גולם. האָט ער אונטערגעקויפט דעם שמש און גענומען אַ לייטער און אַרויף.

– ווען דער רבי האָט דערציילט די מעשה, האָב איך אים געפרעגט וואָס האָט ער דאָרטן געזען, האָט מיר דער רבי ניט געענטפערט. –

ווען דער רבי נ"ע האָט זיך דערפון דערוואוסט האָט ער שטאַרק אויסגעוועדט דעם רבי'ן. אין אַ צייט אַרום האָט ער אים געזאָגט: איך האָב געהאַט חדשים וואָס צו טאָן (ווי עס ווייזט אויס לתקן – עס זאָל ניט שאַטן. המספר).

ו. אין דעם יאָר פון אבילות – ל"ע – איז ווען דער רבי פלעגט ענדיקן רבי חנני' בן עקשיא כו' פאַר קדיש, פלעגט ער זיך אָנשפאַרן אויף דער האַנט און פלעגט עפעס זאָגן שטילערהייט.

נאָך דעם האָט דער רבי דערציילט אַז דאָס זאָגט ער אַ פאַר שורות פון תניא.

ז. דער רבי נ"ע איז אַמאַל געווען אין אויסלאַנד, געטראָפן זיך דאָרטן מיט אַ סך גוטע אידן. קומענדיק אַהיים האָט ער געבראַכט דעם רבי'ן אַ מתנה, אַ שטעקן, מיט אַ זילבערנער האַלקע. אויף דעם האָט ער אויסגעגעבן זיינע לעצטע געלט. האָט אים די רביצין געפרעגט, צי דען האָט ער געדאַרפט צוליב דעם אויסגעבן זיינע לעצטע געלט? האָט דער רבי נ"ע געענטפערט אַז ווען ער האָט געזען ביי אַנדערע, האָט ער ערשט געזען וואָס (דער רבי) איז.

משה אומר שהנה בא משיח ואעפ"כ רועדים מהגויים!

בשעת מכת בכורות היו יהודים שהשאירו מצריים בבתייהם, והיו שאף הלכו לבתי המצריים! זאת למרות שהכירו את רשעותם • עד"ז רואים עכשיו: משה אומר ש"הנה הנה משיח בא" והגאולה תבוא, ואעפ"כ באים יהודים שיש להם 'רגש-נחיתות' בכפי הגוי, רודפים אחריו, מכניסים אותו לבית יהודי בין יהודים, ונותנים לו נייר שהוא "יהודי"! • מעולם לא היה מעמד ומצב גרוע כהיום, שתלויים כל-כך הרבה בגויים. ומצב זה אינו מצד הגויים, אלא מצד היהודים שהחליטו לרעוד מהגויים • והרבנים שותקים ובכופעל לא עושים מאומה – הנהגה זו היא בגדר "כבשו פניהם בקרקע"! • משיחת ש"פ בא ה'תשל"ו – בלתי מוגה

תרגום חפשי ללשון הקודש – בעריכת מערכת "יחי המלך"

רואים מיד את רשעותו: זה עתה נתמנה למלך ועוד לא עשה כלום בעניני הנהגת המדינה, הדבר הראשון שעושה הוא: "הבה נתחכמה לו"³ – צרות לבני ישראל, ומכך גם הוראה לימינו אלה שכל כוונת הגוי היא "הבה נתחכמה לו".

וכך גם לפי דעה הב' שהי' זה אותו המלך אלא "שנתחדשו גזרותיו", גם אז רואים את רשעותו: אע"פ שיוסף עשה טובה עבורו ועבור כל ארץ מצרים, שהצילם מרעב עי"ז שקיבץ את התבואה בשני השבע⁴, ועד"ז יעקב ברכו שיעלה הנילוס לפניו (כדברי רש"י⁵), למרות כל זאת הוא אומר אח"כ "לי יאורי

א. בפרשתנו על הפסוק "ולא יהי' בכם נגף", מפרש רש"י: "אבל הווה הוא במצרים. הרי שהי' מצרי בביתו של ישראל – יכול ימלט, תלמוד-לומר ולא יהיה בכם נגף אבל הווה במצרי שבבתיכם. הרי שהיה ישראל בביתו של מצרי – שומע אני ילקה כמותו, תלמוד-לומר ולא יהיה בכם נגף".

מזה מובן, שבשעת מכת בכורות היו יהודים שהשאירו מצריים בבתייהם, והיו יהודים שאף הלכו לבתי המצריים!

זאת למרות שהכירו את רשעותם של המצרים עוד מהזמן ד'ויקם מלך חדש²,

[וכשתי הדעות בפרש"י² (רב ושמואל): לדעה הא' שהי' זה מלך "חדש ממש", הרי

(3) שם, י.

(4) מקץ מא, מח-ט. וראה שם נו-נז. ועוד.

(5) ויגש מז, י.

(1) יב, יג.

(2) שמות א, ח.

ואני עשיתיני⁶, ומתנהג באופן דכפוי טובה, היינו משלם רעה תחת טובה⁷, גוזר גזירות על בני ישראל, ומלביש זאת בטענות שכליות וכו' כמסופר בתורה⁸

ובני⁹ ראו כבר שהקב"ה נתן למצרים תשע מכות, ושרי פרעה טענו בפניו "עד מתי יהי זה לנו למוקש"⁹ – שזאת טענו לא פראי-אדם, אלא חכמי פרעה – אעפ"כ, הולך יהודי ומזמין מצרי לביתו כי הוא רוצה למצוא חן בעיניו, בגלל שמרגיש נחות כלפי הגוי!

ובפרט שלא מדובר על סתם גוי אלא גוי בכור, ולכן – כיון שברצונו למצוא חן בעיני הגוי – מזמינו לביתו, מושיבו בראש השולחן, נותן לו נייר שהוא "יהודי"¹⁰ ואומר לו 'אחינו אתה!' וכיון שאותו יהודי מתבייש ביהדותו, לכן אינו אומר לגוי שיסנה דרך להתגיייר ולהיות מ"ערב רב עלה אתם"¹¹, אלא מכניסו אליו הביתה!...

ב. ולכאורה, הרי מדובר על בית יהודי ("א אידישע הויז") שבו ישנו "הדם על המשקוף ועל שתי המזוזות"¹², והיהודי אוכל קרבן פסח "צלי אש ומצות על מרורים"¹³, זאת אומרת, שבחיינו הפרטיים הוא יהודי דתי; אך כשמביטים אל תוך הבית לראות מי יושב על-יד השולחן, רואים... אהה – יושב שם מצרי!

ומכיון שמלאך הרואה את "הדם על המשקוף ועל שתי המזוזות" אינו יכול לבחון

ולהבדיל (בין היהודי למצרי)¹⁴, במילא מטריחים את הקב"ה בכבודו ובעצמו שיבוא ויראה מה קורה בבית, וכאשר הקב"ה בא – הוא רואה שיושב מצרי בראש השולחן והיהודי מביא לו לאכול מקרבן פסח!

ממה-נפשך: אם הנך יהודי דתי, שלכן אתה אוכל קרבן פסח – הרי משה צוה "כל בן נכר לא יאכל בו"¹⁵? ואם אינך שומע בקול משה – מדוע אתה מקריב קרבן פסח?!

ועד"ז לאידך גיסא (בנוגע ליהודים שהלכו לבתי המצרים): בני ישראל הרי זוכרים ש"ועבדו מצרים את בני ישראל בפרך"¹⁶, ועד עתה הקב"ה כבר נתן למצריים תשע מכות ומשה אומר שעוד מעט תבוא המכה העשירית – מכת בכורות, ואלו הם הרגעים האחרונים של הגלות שמיד אחריהם "נגלה עליהם מלך מלכי המלכים הקב"ה בכבודו ובעצמו וגאלם"¹⁷ – ואף-על-פי-כן ישנו יהודי שאינו רוצה להיות בין יהודים, הולך לבית מצרי ומעמיד את עצמו בסכנה!

והרי אותו יהודי לא למד את פירוש רש"י הנ"ל¹⁸ שאפי' יהודי שהי' בבית מצרי ניצל ממכת בכורות, ולמרות זאת מעמיד את עצמו בסכנה והולך לבית של מצרי, אף שידוע שזה עלול לפגוע בו!

אך אעפ"כ כיון ש"ישראל אע"פ שחטא ישראל הוא"¹⁹, הלך הקב"ה לבית המצרי והציל את היהודי ממכת בכורות.

וכפי שהמדרש מספר²⁰ שהיו יהודים שלא רצו למול עצמם עד שהגיע הזמן דקרבן פסח,

(14) ראה פרש"י שם, כב – ד"ה ואתם.

(15) שם, מג.

(16) שמות א, יג.

(17) נוסח ההגדה פיסקא מצה זו ושם לפני פיסקא ויוציאנו.

(18) הובא בתחלת סעיף א'.

(19) סנהדרין מד, א.

(20) שמו"ר פי"ט, ה.

אלה ש"כבשו פניהם בקרקע" ואלה שהרימו יד נגד "דבר הוי' זו הלכה", צריכים לתאר לעצמם כיצד הם באים לבית דין של מעלה, ושואלים אותם האם כוונתם בהצבעה היתה (רק) כדי להשיג "הישג דתי" מבלי שהיו מודעים לחומר הענין, וזאת למרות שניתן לפרש את שתיתקם כהודאה בענין שהוא היפך מ"דבר ה'" – "מדשתק" הרי זו ראי' ש"אודי' לי", או שמא הם ידעו מהכל אלא שלא יכלו להתאפק בחושבם שלאחמ"כ הם יכתבו מאמר ארוך בעיתון כדי להסביר כיצד הם הצילו את כלל ישראל (ע"י שנמנעו בהצבעה), למרות שהם יודעים כי מעשה זה הוא היפך מ"דבר הוי' זו הלכה", העיקר שלפי שעה תהי' להם ה"נופת טוֹפְנָה"!!!

וכאשר יערכו חשבון ויתבוננו בשני סיפורים אלו של שמעון בן שטח, הם יתפסו את עצמם לבד וכו' ובמילא לא יהי' צורך לקחת מזמנם של יהודים באחרון-של-פסח כדי לדבר אודות ענינים אלו וכו'.

זהו הרי דבר ברור שמשיח מגיע, ודבר ברור הוא ש"אמת מארץ תצמח" – האמת תתגלה, ואזי הם יתמלאו בושה...

ה. ויה"ר שהקב"ה יעזור להם להצליח לתפוס עכשיו באיזה מעמד ומצב הם, כל אחד מהם, ושבִּרגעים האחרונים של הגלות הם יתעוררו ויצטרפו לאלו המגינים – מתוך שמחה – על "דבר ה' זו הלכה", בכל התרי"ג מצוות, ועאכו"כ על חמורות שבחמורות, ולכל היהודים תהי' אריכות ימים,

ויקיים "קץ שם לחושך", ושמשיח צדקנו יבוא בקרוב ממש, ויוליכנו קוממיות לארצנו "ביד רמה", בריש גלי, ומתוך שמחה רבה ונפלאה.

(קטעים משיחת אחרון של פסח ה'תשל"ד – בלתי מוגה)

מוקדש לעילוי נשמת

ר' יהודה ב"ר צבי הירש ע"ה סטראל – נפטר ביום כ"ז אלול

ולע"נ זוגתו טשרנא גיטל בת ר' יעקב ע"ה – נפטרה ביום ה' טבת

יה"ר שתקיף ומיד יקיים היעוד "הקיצו ורגנו שוכני עפר" והם בתוכם, בגאולה האמיתית והשלימה

נרבת בנם – יבלחט"א – הרה"ח שמואל סטראל ומשפ' שיחיו

בגלוי. ועאכו"כ כאשר אלו (שאודותם מדובר היום) אינם סמוכים איש מפי איש עד משה רבינו, ויתכן מאוד הם נוגעים בדבר.

וכל אלו ששותקים עכשיו ואינם מוחים ע"כ, אינני רואה כל סיבה מדוע שהם לא יכנסו לסוג ד"כבשו פניהם בקרקע"!

ומה שטוענים שאין לדעת אם הם יצייתו (לקול המחאה) או לא, הרי אין בכך כל תירוץ, שהרי מסיפור הגמרא במסכת שבת (נה, א) מובן, שגם כאשר ה' ברור שהמחאה לא תועיל, עדיין היתה טענה קשה על אלו שלא מחו, משום שאע"פ ש"לפניך גלוי" (שהמחאה לא תפעל מאומה) אבל "להם מי גלוי"? במילא, חל בכל מקרה חיוב למחות, ובפרט בענין זה שבו קרוב לודאי שהמחאה בפירוש כן תועיל.

ויש להדגיש: אין בכך כל פגיעה בכבודם של אותם תלמידי חכמים (שאינם מוחים), וזאת משום שלפי היכרותי עם אותו תלמיד חכם אינני מאמין שהוא נתן רשות להמנע מלומר את דבר ה' בגלוי, ובודאי הוא יודע את הגמ' הנ"ל מה היתה התוצאה מענין ד"כבשו פניהם בקרקע", ובמילא כל הענין בטל, ואם ישנה בכל זאת איזו-שהיא אחיזה (לשאלה) הרי זה משום שמתחלה שאלו אותו "שלא בדרא דאונא" [= שלא מן הענין], ובמילא קיבלו מענה לפי השאלה, ולאחמ"כ – "ויצא העגל הזה".

לסיכום ההוראה הכללית מסיפור זה: צריכים לומר בגלוי את דבר ה' בכל הענינים ולא לתת שום יד לענין שהוא היפך מ"דבר ה' זו הלכה", הן בענין ד"מיהו יהודי", הן בענין של "גיוס נשים", הן לגבי "היתרי עבודה בשבת" והן לגבי "ניתוחי מתים" וכו' – יש לומר את האמת כפי שהיא.

הרי דבר ברור שמישיח מגיע, ודבר ברור הוא שהאמת תתגלה,

ואזי הם יתמלאו בושה...

ד. [. .] ישנה עוד בחינה המובאת ב"מדרש מי השולח" (זהו מדרש שלא הגיע לידינו אך הוא מובא בספרים ברי סמכא), ושם ישנו סיפור מתקופתו של שמעון בן שטח:

הגיע פעם לשמעון בן שטח אברך שלא הסתדר עם היצה"ר שלו ועם תאוותיו, וביקש ממנו שיתן לו עצה לכך. אמר לו שמעון בן שטח – אתן לך עצה קלה: אל תוציא מפך דבר שקר ותמיד תאמר את האמת. כשהלה הסכים, אמר לו שמעון בן שטח שלא די בהסכמתו אלא עליו להשבע שהוא אכן יעשה כך. נשבע האברך והלך לדרכו.

לאחר זמן הופיע היצה"ר והחל בפעולותיו: יום אחד ראה הנ"ל שבבית שכנו אין איש, הוא נכנס לבית, רוקן את תכולתו והחביא זאת במקום מסתור. לאחר-זמן קצר הוא "תפס" שמיד כשהשכנה תחזור ותראה שביתה ריק לגמרי היא תעשה רעש ותבוא לשאול אותו אם ידוע לו מה קרה כאן, והיות שהוא נשבע לא לומר דבר שקר אזי לא יוכל לומר שאינו יודע, אלא יהי' מוכרח לומר שהוא כן יודע, וכשהיא תשאל אותו מה הוא יודע – יהי' מוכרח לומר את האמת ולהחזיר לה הכל, ואזי יספוג בזיונות וכו'... לכן, הוא הלך מיד והחזיר את כל הכלים חזרה לביתה.

מסיפור זה ניתן ללמוד גם הוראה לעניננו:

ורק כאשר ריח הקרבן התפשט בכל מצרים והם חפצו לאכול מהקרבן פסח, אך לא יכלו מאחר שמשה צוה "כל ערל לא יאכל בו"²¹, אזי באו למשה ואמרו לו שמסכימים למול עצמם כדי שיוכלו לאכול מקרבן פסח... ונמצא שגם כשכבר הסכימו למול עצמם – עדיין ישבו בבית המצרי!!

ג. עד"ז רואים עכשיו:

אע"פ שמשה אומר "הנה הנה משיח בא" ("אָט אָט קומט משיח") והגאולה תבוא, באים יהודים שיש להם 'רגש-נחיתות' ("אַרָאָפּגאַלן ביי זיך") בפני הגוי, רודפים אחרי ומכניסים אותו לבית יהודי בין יהודים, ונותנים לו נייר שהוא "יהודי"²⁰!

ע"ד הצחות – נהגו פעם לספר על מלמד שלמד עם ילד את הסיפור דמכירת יוסף. ובהקדים – המלמדים בעבר לא היו כמו המלמדים היום שמפרשים את הפסוק ואח"כ נפטרים לשלום ("מ'טייטשט אָפּ דעם פסוק און דערנאָך זאָגט מען אַ גוטן טאָג")... אלא היו מסבירים היטב ומציירים לילד כיצד זה אירע וכו' – וכאשר המלמד למד עם הילד את הסיפור דמכירת יוסף²², זה נגע מאוד לילד – היתכן! יוסף הי' בן זקונים ויעקב "עשה לו כתנת פסים"²³, ואח"כ כאשר יעקב שלחו לראות את שלום אחיו²⁴ הם זרקוהו לבור ש"נחשים ועקרבים יש בו"²⁵ – עד שהתחיל לבכות!

כאשר למדו שוב את סיפור מכירת יוסף בשנה הבאה, תמה הילד ואמר: היי! מה אתה הולך לשם שוב? הרי בשנה שעברה כבר היית שם ואתה יודע מה עשו לך, ומדוע הנך הולך לשם עוד פעם? אם אתה הולך הרי שמגיע לך

(21) פרשתנו יב, מח.

(22) וישב לו, כו-כו.

(23) שם, ג.

(24) שם, יג-יד.

(25) שם, כד ופרש"י.

העונש!...

ועד"ז בנוגע לעניננו: הקב"ה כבר נתן למצריים תשע מכות, ואעפ"כ הולך יהודי לביתו של המצרי!

ד. כיצד הגיעו (כיום) למצב כזה – עי"ז שעוברים על "לא תוסיפו"²⁶ הרי זה גורם שיעברו אח"כ על "לא תגרעו"²⁶: אומרים שעכשיו זה הזמן ד"אתחלתא דגאולה", ואח"כ אומרים שכל שטח שמחזירים (לערבים) הוא 'הישג דתי' עד שאח"כ זה נהי' 'הישג צבאי'... מחזירים גבולות בטוחים, שדות נפט וכו', וכל זה נקרא בפיהם 'הישג דתי', ולבסוף אומרים שזוהי "אתחלתא דגאולה"!!!

יהודים נמצאים בגלות 19 מאות שנה – האם בשביל מעמד ומצב זה היו בני ישראל בגלות כל-כך הרבה זמן?!

מעולם לא היה מעמד ומצב גרוע כהיום, שתלויים כל-כך הרבה בגויים. ומצב זה אינו מצד הגויים, אלא מצד היהודים עצמם שהחליטו שצריך לרעוד מהגויים. מעולם לא הי' מצב כזה שפל שיהיו 'עבדים כנענים'!

אולם כיון שמתבייש לומר שהוא 'עבד כנעני' – לכן אומר שזה 'הישג דתי'!

החליטו למסור כל שטח שרק יבקשו, אלא שבתחילה יעמידו פנים כאילו עומדים חזק על דעתם, אך בפועל יתנו כל מה שיבקשו, רק שימשכו זאת זמן ארוך.

– מדוע צריכים סתם למשוך את הזמן? ככל שמושכים יותר את הזמן ישנו עוד פצוץ, ופעמים אף גרוע מזה, רחמנא-ליצלן!

ועל הכל אומרים שאלו הם 'הישגים דתיים'!!! – אם היו אומרים זאת בשם "קאָרל מאַרקס"²⁷ – מהיכא-תיתי, אך הם אומרים

(26) ואתחנן ד, ב.

(27) מייסד תורה חברתית הדוגלת בביטול רכוש הפרט ובהספקת עבודה ומחי' לכל. וראה עוד עד"ז ב"יחי המלך" שלד ע' 6.

אלו השותקים - הם בגדו "כבשו פניהם בקרקע"

תרגום חפשי ללשון הקודש - בעריכת מערכת "יחי המלך"

א. כאשר מתאספים (חברי הכנסת בא"י) ומצביעים בענין שהוא נגד "דבר ה' זו הלכה", יש לעמוד ולהכריז את חכמת ה' כמו שהיא בגלוי, ולעשות זאת מתוך שמחה - כהמשך הכתוב "חכמות בחוץ תרונה", ולא לפחד שמא "יסנטו לו באף" ("ער וועט כאפן א שנעל אין נאז") כתוצאה מזה, אלא הוא צריך לשמוח על-כך שהעמידו אותו במקום כזה הנקרא "חוץ", כדי שתנתן לו ההזדמנות להכריז בגלוי: "התורה הזאת לא תהא מוחלפת!" במילא, אסור לו להימנע מהצבעה, אלא עליו לומר זאת בגלוי, ולא להתנהג באופן ד"כבשו פניהם בקרקע", כבסיפור הגמ':

במס' סנהדרין (יט, סע"א) מספרת הגמרא על שמעון בן שטח והסנהדרין כשבאו לדון את עבדו של ינאי המלך בפניו, והיו צריכים לומר למלך לעמוד (כפי שהדין מחייב) אזי הסנהדרין "כבשו פניהם בקרקע". הגם שמדובר באנשי הסנהדרין ש"סמוכין איש מפי איש" עד משה רבינו, ובודאי שהם היו ראויים להיות סנהדרין, אעפ"כ, אומרת הגמ' שהנהגתם זו באופן ד"כבשו פניהם בקרקע" היתה הנהגה שאינה מתאימה, וכמסופר שם מה שמעון בן שטח אמר להם ("בעלי מחשבות אתם יבוא בעל מחשבות ויפרע מכם") וכפי שהגמ' מסיימת על הענין הבלתי-רצוי שאירע לבסוף ("בא גבריאלי וחבטן בקרקע ומתו").

לשם מה הגמרא מספרת לנו זאת? כדי שבנ"י ידעו אשר הנהגה ד"כבשו פניהם בקרקע" נותנת יד לענין שהוא היפך מ"דבר ה' זו הלכה", ואסור להימנע מלומר את דבר ה' בגלוי.

ומה שרוצים להסביר ששאלו שאלה זו אצל פלוני כו' - אין זה תירוץ כלל, ובודאי שזה בטל ומבוטל, שהרי גם הוא מודע לגמרא הנ"ל אודות שמעון בן שטח ש"כבשו פניהם בקרקע" ומודע למה שהגמ' אמרה ע"כ, וא"כ לא יתכן שהוא יורה לשתוק ולהמנע מההצבעה כו'; לא יתכן שכאשר מדובר אודות ענינים שיש לקרוע עליהם קריעה, ר"ל, יאמרו שאפשר לשתוק וכו', שהרי עי"ז נותנים יד לאלו הלוחמים נגד ה"דבר הוי" זו הלכה!"

[. יתכן שיאמרו דבר אחד ולאחמ"כ יבוא השני ויפרש זאת באופן אחר לגמרי, לא כפי שהתכוונו מלכתחלה, אבל לא יתכן כלל שכאשר ישנה הצבעה בנוגע לענינים שהם היפך מ"דבר הוי" זו הלכה", יתנו רשיון לומר "שישו בני מעי" - אני אשתוק ואתנהג באופן ד"כבשו פניהם בקרקע" ולא אומר את דבר ה' בגלוי כמו שהוא, ומסתמא במשך הזמן זה יתברר!]

ג. אשר על כן, אינני רואה כל סיבה לפחד לומר בפירוש שאסור להמנע בהצבעה נגד ענין שהוא היפך התורה, ובמיוחד לאחר שידענו לנו מה שמעון בן שטח אמר לאלו ש"כבשו פניהם בקרקע", שזו הרי גמ' מפורשת, ואין להתבייש לחזור על-כך אלא אפשר לומר זאת

וכאמור, הצרה היא שכולם שותקים ואין פוצה פה ומצפצף!

ומדוע מדברים על זה עכשיו? - מכיון שאולי זה יעזור במשהו, ע"ד הרעש שעשו בנוגע ל"מיהו יהודי" שפעל סגירת כמה בתי חרושת וכו' לגיור שלא כהלכה²⁹, וכמה פעמים פעלו שיהי' גיור חוזר [כהלכה], ונוסף לכך זה גם פעל שהוא יודע כבר שאין לו מה להתפאר בזה, ועתה הם משתדלים לעשות זאת בחשאי, ואין להאריך בדברים המצערים.

ו. המצב כיום הוא חושך כפול ומכופל, ואעפ"כ "שמים חושך לאור"³⁰ ואומרים שזוהי "אתחלתא דגאולה"! הם נמצאים זמן כה רב בחושך עד שאומרים שאין זה חושך אלא אור, וכידוע הסיפור³¹ על קבוצת אנשים שישבו פעם זמן רב במקום חשוך, ואח"כ כשנכנס לשם אדם אחר ואמר שהם יושבים בחושך, נענו ואמרו לו שאין זה חושך אלא אור! והסיבה לזה - מכיון שישבו בחושך זמן כה רב עד שחושבים שזה בכלל אור.

כל דבר הרי יש שרש בקדושה, ובענינו - מה שאומרים על חושך שהוא אור - שרשו בקדושה הוא: מכיון שהכוונה העליונה היא להפוך את החושך לאור ומחומריות העולם לעשות שתהי' גשמיית ולא חומרית, ומגשמיית העולם לעשות כלי לרוחניות, עד

29) ראה "יחי המלך" רצב ע' 26 ואילך.

30) ישע"ה, כ.

31) ראה אג"ק כ"ק אדמו"ר מוהרי"צ נ"ע ח"א ע' תפב אודות מרתף בעיירה קרמנטש'צק ("קרעמענטשוקער קעלער"): "על א' החסידים הראשונים (ראה לקו"ש ח"ב ע' 621 - בשם ר' הלל מפאריטש) שבימי הקיץ בימי החום ירד למרתף הבית להצטנן, בירדו שמה הנה לרגע ראשונה נחשכו ראות עיניו, אמר לו אחד מחבריו, כי כן הוא הטבע שכאשר יוצאים ממקום אור בהיר למקום כזה הנה לרגע הראשונה נחשכו הראות ואח"כ חוזרים כבראשונה. השיבו החסיד: טועה אתה ידידי בזה טעות עקרי, החשך הוא חשך ולא אור אלא כשיושבים בחשך ומתרגלים בו אז נדמה שהוא אור."

זאת בשם התורה!

ה. כבר עברו חמש שנים מה"רעש" שעשיתי²⁸ על כך שהחליטו למסור את ירושלים העתיקה (ורק מחפשים נוסח שלא ינקר את העינים, כדי שלא יורידו אותם מהכסאות) - ואמנם הטובים שבהם שותקים לכל-הפחות, אך אחרים רוצים להכחיש ולומר שאין זה נכון ולא חושבים על דבר כזה וכו'.

עתה רואים שהם ניסו לראות מה "דעת הקהל" בענין זה: אחד פירסם את דעתו האישית - לא רשמית בשם הממשלה - שצריך לעשות את ירושלים עיר לשלש דתות (זהו הנוסח שמצאו כדי למסור את ירושלים העתיקה); לאחר-מכן אחד מחברי הממשלה פירסם באופן רשמי שזו דעתו, ומראש הכינו הכחשה - כדי שאם יעשו מזה רעש יפרסמו מיד הכחשה שהוא אף פעם לא אמר כך...

רצו לראות מה תהי' תגובת הקהל בשעה שיפרסמו דבר כזה - וראו שזה לא נורא, היות ואין פוצה פה ומצפצף! כבר עבר שבוע שלם ולא מחו על כך, ואפילו אם מישהו מחה הי' זה רק בקול דממה דקה.

וזה שרושם גויים כיהודים מתפאר שירושלים היא "עיר השלום" שיהודים וגויים חיים בה יחד, בה-בשעה ש(פעם גרו בה 65,000 ערבים, והיום מסתמא) גרים בה 70,000 ערבים, ולא יותר מ-300-200 משפחות יהודים! ומוסיפים ואומרים שהסיבה לכך היא משום שיהודים לא רוצים להתיישב שם; אך האמת היא, שלא מאפשרים ליהודים להתיישב שם!

ועל הכל אומר שזה "הישג דתי": הוא נותן פיסת נייר עם חתימתו שעל"י ניתן לרשום מה שרוצים, ושזה ע"פ תורה! ועד"ז נותן נייר לגוי שהוא יהודי, ואומר שזה עליו ועל צוואריו, והאמת היא שזה אכן עליו ועל צוואריו!

28) ראה ב"יחי המלך" שם ע' 3 ואילך.

החידוש דדורנו לגבי כל הדורות שלפני זה

א. ביום זה היתה הסתלקות כ"ק מו"ח אדמו"ר (נטלו המאורות). אבל לא באופן שנשאר "נטלו" ח"ו, אלא מה"נטלו" נעשה מיד נתלו "שני המאורות הגדולים" באופן נעלה יותר – כידוע שע"י הסתלקות נעשה עלי' וגילוי נעלה יותר (מבחי' "אסתלק יקרא דקוב"ה בכולהו עלמין"²), ואז הנשמה "אשתכח בכולהו עלמין יתיר מבחיהו"³; וע"י חסידי ותלמידיו המקושרים אליו כנשמות בגופים כאן למטה בדור התשיעי (תשיעי בתי"ו, ע"ד התי"ו ד"נתלו" לגבי הטי"ת ד"נטלו") – נפעל גם למטה השלימות ד"נתלו המאורות", "אתפריעו ואתגליין מיני' כל נהורין" בנשמה בגוף למטה.

מזה מובן החידוש דדורנו – הדור התשיעי לגבי כל הדורות שלפני זה, עד לדור שלפנ"ז (דור השמיני): מכיון שהגאולה לא באה אז בפועל, ה"בא אל פרעה" (הגילוי ד"אתפריעו כל נהורין" למטה) לא היה בתכלית השלימות כנשמה בגוף בריא (היתה הסתלקות הנשמה מן הגוף, וגם הנשמה בגוף היתה במצב ש"הדיבור הוא בגלות" וכו'); משא"כ בדורנו זה – הדור האחרון לגלות ודור ראשון לגאולה – נעשה תומ"י "נתלו המאורות", שלא זו בלבד שלא חסר ח"ו במאורות הגדולים דגילוי תושב"כ ותושבע"פ⁴, אלא אדרבה – מיתוספת שלימות נעלית יותר בזה [לא באופן ד"כבד פה מאורייתא שבע"פ וכבד לשון מאורייתא שבכתב", בהיותו למעלה מזה], באופן שכנשמות בגופים מקבלים בפנימיות ("נעמט מען אויף") "אתפריעו כל נהורין" ש"נתלו" עתה, עי"ז שמשח צדקנו בא מיד, "שלח נא ביד תשלח" וילמד תורה את כל העם כולו⁵, עד "תורה חדשה מאתי תצא"⁶,

וזה פועל את השלימות והעלי' דכל הדורות שלפנ"ז, עי"ז ש"הקיצו ורננו שוכני עפר", ובעל ההילולא בראשנו.

חידושו של דורנו לגבי הדורות שלפני זה – רואים בפועל בעבודת הדור: בדורנו זה ניתוסף, עד שלא בערך, לגבי הדורות שלפנ"ז בעבודה דהפצת התורה והיהדות והפצת המעניות חוצה, הן בריבוי השפע (הספרים הנדפסים וכו'), והן בעשיית כל העולם, עד לחוצה שאין חוצה ממנו, לכלי לקבלת ("צו אויפנעמען") האורות הגדולים, הן בנוגע לבנ"י

- (1) בראשית א, טז.
- (2) ראה תניא פכ"ז ולקו"ת ר"פ פקודי (מזח"ב כח, ב. ועוד). תו"א ויקהל פט, ד. לקו"ת חוקת סה, ג. וראה ד"ה באתי לגני ה'ש"ת פ"א.
- (3) זח"ג עא, ב. הובא ונת' באגה"ק סכ"ז וביאורה (קמו, א ואילך).
- (4) ראה של"ה בהקדמתו טז, סע"א. במס' שבועות שלו
- קצא, א. וראה לקו"ת שה"ש יא, ד. אוה"ת בראשית יד, א. לו, סע"ב. במדבר ע' מו. מג"א ע' ב'שמא (בהוצאת תש"נ – ע' קמט). נ"ד ע' ריז. ועוד. וראה לקו"ש ח"ל ע' 10 ואילך.
- (5) ראה רמב"ם הל' תשובה פ"ט ה"ב. לקו"ת צו יז, א ואילך. ובכ"מ.
- (6) ישע"י נא, ד. ויק"ר פי"ג, ג.

– ע"י התרי"ג מצוות, והן בנוגע לאוה"ע – ע"י הפצת השבע מצוות בני נח⁷, כך שמאירים את כל העולם עם "נר מצוה ותורה אור" באופן ד"אתפריעו כל נהורין", שכל אחד יכול לקבל את האור כנשמה בריאה בגוף בריא,

עד שרואים בפועל (כמדובר כמ"פ לאחרונה) שאומות העולם בכו"כ מדינות מסייעים לבנ"י בעבודתם (ע"ד ויותר מאשר היה ביציאת מצרים), עד שגם מדינה ההיא שהיתה סגורה ומסוגרת ריבוי שנים, ולא נתנו ליהודים לצאת ממנה, ולא איפשרו להם לקיים תומ"צ בשלימות וכו' – הרי לאחרונה נשתנתה מן הקצה אל הקצה, וכעת לא זו בלבד שמאפשרים ליהודים להתנהג כפי רצונם, ומרשים להם לצאת משם, אלא יתירה מזו – מסייעים להם בכך.

עד שרואים כיום בפועל שנוסף לזה שבנ"י עומדים "הכן כולכם" לגאולה, גם אוה"ע עומדים "הכן כולכם" שבנ"י יצאו כבר מהגלות ללכת לארץ ישראל בגאולה האמיתית והשלימה,

ונשמות בגופים בלי שום הפסק כלל, באים מיד לתכלית השלימות ד"בא אל פרעה" בגאולה האמיתית והשלימה, שלימות הגילוי ד"אתפריעו כל נהורין", "והי' לך הוי' לאור עולם"⁸.

עיניו הרחניות של יהודי רואות כבר את הגאולה

ב. מזה מובן הלימוד עתה מ"בא אל פרעה":

דובר כמ"פ שכבר "כלו כל הקיצין"⁹ וכבר סיימו הכל, והגאולה היתה צריכה לבוא כבר מזמן, ומפני טעמים שאינם מובנים כלל וכלל עדיין לא באה.

מזה מובן, שעכ"פ כעת, צריכה הגאולה לבוא תיכף ומיד ממש. ובלשון העולם: זהו הזמן הכי נעלה ("די העכסטע צייט") לגאולה האמיתית והשלימה!

ולהעיר, שבלשון "הזמן הכי נעלה" ("העכסטע צייט") מרומז תוכן הגאולה – ש"זמן" הקשור עם מדידה והגבלה (עבר הווה ועתיד), נעשה "הזמן) הכי נעלה", באופן שאין למעלה הימנו. כלומר, שהגבול (זמן) עצמו נעשה בלי גבול (הכי נעלה), עד לאופן שנעשים דבר אחד ממש, ע"ד המדובר לעיל בענין "אתפריעו כל נהורין".

ואדרבה: עיקר ההדגשה בזה היא על הגבול של "זמן" גשמי – כי ברוחניות הענינים (עד לדרגות "הכי נעלות") יש כבר שלימות הענינים עד גם השלימות דגאולה (רוחנית), עיניו הרוחניות של יהודי רואות כבר את הגאולה; כעת צריך להיות פתיחת העינים הגשמיות, שגם הם יראו את הגאולה כפי שהיא בגלוי לעיני בשר בזמן הזה.

וכמובן גם בפשטות: עיקר הגעגועים לגאולה הם לא כל כך מצד הרוחניות והנשמה, כי מצד רוחניות הענינים הנשמה בשלימות וכל הענינים בשלימות (והגם שיהודי נמצא נשמה בגוף בעולם הזה הגשמי, הרי מצד הנשמה והרוחניות לא מורגש ("הערט זיך ניט אָן") חושך העולם), משא"כ מצד גשמיות הענינים של הגוף, שם בעיקר נרגש ההעלם והסתור, ובמילא

(7) ראה רמב"ם הל' מלכים פ"ח ה"י.
(8) ישע"י ס, יט.
(9) סנהדרין צז, ב.