

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שניאורסאהן  
מליובאוויטש



## ויצא

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק ה  
(תרגום הפשוט)



יוצא לאור על ידי  
„מכון לוי יצחק“  
כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים וארבע לבריאה

## א. כיצד נשא יעקב אחיות:

כפי שכבר הוסבר פעמים רבות מתרץ רש"י בפירושו על התורה את כל הקשיים המתעוררים בפשט הפסוקים, וכאשר אין לו תשובה לפי דרך הפשט על קושי מסויים, הוא אומר "איני יודע"<sup>1</sup> וכדומה. אם ישנן שאלות אשר רש"י אינו משיב עליהן, הרי זה משום שהוא סובר, שהתשובות עליהן כה פשוטות, עד אשר "בן חמש למקרא" יבין אותן בעצמו. לפי זה אין מובן: בפרשתנו יש לכאורה תמיהה, שנידונה על ידי מפרשים רבים ובמספר ספרים. ובפירושו רש"י אין אנו מוצאים שום הסבר או הבהרה לכך:

מסופר בפרשתנו, שיעקב התחתן עם לאה ועם רחל, ולאחר מכן גם עם בלהה ועם זלפה, אשר כולן היו בנות לבן<sup>2</sup>. ומתעורר הקושי: הרי האבות קיימו את כל התורה כולה עד שלא ניתנה, ורש"י מציין זאת במפורש לגבי יעקב<sup>3</sup>, אשר בו אנו עוסקים – וכיצד הותר לו לשאת ארבע אחיות, דבר שנאסר על ידי הלאו<sup>4</sup> "ואשה אל אחותה לא תקח"?

אמנם, כאשר בן חמש למקרא לומד את פרשת ויצא, הוא עדיין אינו מכיר לאו זה, המופיע רק מאוחר יותר בתורה, אך גם בפרשות המאוחרות יותר אין רש"י מיישב קושי זה.

אמנם, בפירושים שונים מופיעות מספר תשובות לקושי זה, אך אין לומר שרש"י סובר שתשובות אלו הן כה פשוטות, עד כדי כך שאין צורך להזכירן, כי: א) בפירושים הללו אנו מוצאים מספר חילוקי דעות וכדומה, שאינם פשוטים אפילו בדרך הגמרא... ב) ועיקר: התירוצים המופיעים בפירושים הנ"ל אינם מתקבלים לפי דרך הפשט, כפי שיוסבר להלן<sup>5</sup>.

## ב. תשובות המפרשים אינן מתאימות לפשט

הרמב"ן<sup>6</sup> משיב לשאלה זו, שהאבות שמרו

רק מן האב ולא מן האם, ובמילא לא היו אחיות כלל עפ"י דין, כי "אין אבות לבינ" (רש"י וירא כ, יב), ולכן אי"ז שיך ל"תר"ג מצות שמרתי", כי מה שקיימו האבות כה"ת עד שלא ניתנה הוא דוקא בנוגע לציוויים (שמציאות כוונתם שלאחרי מ"ת היתה אסורה, נמנעו מזה האבות אף שלא נצטוו), משא"כ בנדודי, שכל המציאות דאחיות מן האב נתחדשה לאחר מ"ת ומקודם מ"ת לא היו אחיות כלל (במציאות תורנית), לא הוצרך יעקב להתמיר ע"ע בזה. אבל – אינו. כי

- א) מכיון ש(ע"פ דרך הפשט) טעם האיסור דשתי אחיות הוא בכדי שלא לסתור אהבה הטבעית כדלהלן סעיף ג, מסתבר שאיסור זה באחיות מן האב הוא גם בבי"ט, מכיון שגם בהם ישנו טעם האהבה. וראה להלן הערה 21.
- ב) מפרש"י (תולדות כו, ה) "שניות לעריות" מוכרח שגוהרו גם בעריות שמצד קורבה דאב, שהרי כל השניות (לבד מאם אמו) הם בקרובה דאב (יבמות כא, סע"א)\*. ובהכרח לומר, אשר א) מה שקיימו כה"ת עד שלא ניתנה הוא גם כשה"מציאות" נתחדשה לאחר מ"ת. או (ב) לפי שאבהות היא מציאות תורנית גם בבי"ט בנוגע לדינים אחרים עכ"פ, כמו כיבוד אב (רש"י ס"פ נח); ירושה (כדמוכח בפשטות מכ"כ עניני ירושה שקודם מ"ת); יחס (ראה רש"י ברה כה, מה). (וראה רמב"ן יבמות צה, א). [אבל מש"כ ברש"י וירא יט, לג. לו. כ. א) – אינו אלא ענין של "גנות" – כמפורש ברש"י שם. וכ"מ מפשטות הכתובים שאין זה חטא מות. וראה ג"כ רמב"ן שם יט, לב].
- ג) ועיקר: החילוק הנ"ל (האם נתחדש במ"ת רק הציווי, או – גם המציאות (תורנית) והשייכות) אינו פשוט כ"כ עד שכן ה' למקרא יבינו מעצמו מבלי כל רמז ע"ז בפרש"י. (6 תולדות שם.

(\* ואף שבע"ב שם: אשת אחי האם מן האם וולפי מסקנת הגמרא גזרו עלי" לא מצד אשת אחי האם מן האב. כ"א לפי "דכל שבנקה עזרה בזכר גזרו אשתו משום שני" (וראה תוס' שם ד"ה לא) "דטעם גמור הוא ולא סימנא בעלמא". וצע"ק בלשון הרמב"ם וה' אישות פ"א ה"ז). ועם (כב, א) "שליש שבבת אשתו" (והכוונה היא גם לבת בת בתה (כברמב"ם שם. ואין לומר שלפי פרש"י שם ד"ה ושבתו. הכוונה היא רק לבת בת בתה – כי אין סברא לחלק ביניהם). "רביעי שבחמותו" וברש"י שם: "אם אם חמותו" (ולפי מ"ש בתוס' כבא. ב. ד"ה אשת) גם אחות אם אמו) – מ"ט פשוט שמתנת רש"י (בפ' תולדות) היא שאברהם שמר (לא רק אחים מאיסורי השניות, כ"א) כל השניות.

ומ"ש בפנים ההערה "לבד מאם אמו" – הוא ע"פ הברייתא (כא. א). והרי מובן שעיקר השניות הם אלו שנמנו בהברייתא. כדמוכח מפשטות הלשון: מה הם שניות כן. והשאר רק דק "שיוך", ולכשן הגמרא שם (כא. ב) "תנא ושירי". שלשון זה מוכיח – כמו שנתבאר מכבר – שווה שיוך ולא עיקר. – ועד": בכ"מ שהובא לשון זה צריך לפרש כן. ורק עפ"י מובן למה דוקא אלו דשירי לא הוזכרו בפרוש (שבדאי אין דרך מקרה).

- 1) תולדות כה, ה. וראה לעיל ע' 1 הערה 2, ובהנסמן בשה"ג שם.
- 2) רש"י פרישתנו א, ג.
- 3) וישלח לב, ה.
- 4) אחי יח, יח.
- 5) לכאורה ה' אפשר לתרץ, שד' האמהות היו אחיות

הקושי שהוזכר לעיל<sup>12</sup>, שכיין שרחל ולאה, וכן בלהה וזלפה, התגייירו לפני נישואיהן עם יעקב, הרי עקב הגיור אין הן נחשבות לאחיות, שהרי "גר"<sup>13</sup> שנתגיייר כקטן שנולד דמי".

אך מובן, שלפי הפשט אין די בתירוץ זה:

(א) לפי פשט הפסוקים אין נרמז בשום מקום, שלפני מתן תורה חל על היהודים דין אחר מאשר על בני נח<sup>14</sup>, מלבד מה שמוזכר במפורש, שהם חייבים במצות מילה ועוד. קיום תרי"ג המצוות על ידי האבות<sup>15</sup> הוא רק חומרה שהם קבלו על עצמם.

ויותר מכך: קבלה זו לא חייבה את זרעם אחריהם לשמור תרי"ג מצוות, כמוכה מ"זיקה עמרם את יוכבד דודתו"<sup>16</sup>.

וכיון שלא היתה הבחנה מיוחדת המפרידה את היהודים, כיהודים, מבני נח, אין מתאים לכאן כלל מושג של גיור<sup>16\*</sup>.

12 פ"ד שם בשם מהר"ש יפה. וראה גם ג"א ויגש שם. 13 יבמות כב, א. ושי"ב.

14 ואדרבה הפכו משמע מהנאמר לאברהם ואתה תבוא אל אבותיך (לך טו, טו). ואין לומר שתרח התגייה, שהרי מפורש שם ברש"י: אביו ענ"ז (שוהו מז' מצות ב"ב – ראה פרש"י ד, כו. יא, כח)... עשה תשובה. ותו לא.

15 ראה פרש"י בראשית (כו, ה), כו, ג. לב, ה. וראה ג"כ יט, ג.

16 וארא ה, כ.

16\* ואין סתירה לזה ממש"ר רש"י (לך יב, ה) "אברם מגייר את האנשים ושרה מגיירת את הנשים" – כי [נוסף לזה שאי"ז פשוטו ממש, שהרי לאח"ז כותב רש"י "ופשוטו של מקרא"] כוונתו ב"מגייר" ו"מגיירת" היא לא שיניו המציאות שלהם – שלא נמצא זה קודם מ"ת. ולהעיר מהלך "ערב" (בא יב, לח) ופרש"י שם ובתשא (לב, ז) – כ"א למה "שהכניסין תחת כנפי השכינה", שגם זה נקרא בשם גירות (אבל לא לגירות ממש – כי קודם מ"ת לא ה' שיך – ע"פ דרך הפשט – ענין הגירות, ככנפים).

ועפ"ז מובן מה שבתחלת פירושו (כשמפרש כללות הענין ד"אשר עשו") כותב "שהכניסין תחת כנפי השכינה" – ולא "שגייירן" (ככב"ר פל"ט, יד: "אלו הגרים שגייירו"). ורק לאח"ז כשמפרש בזה פרטים – "אברהם... את האנשים, ושרה... את הנשים" – כותב "מגייר" ו"מגיירת", כי לאחרי שהדגיש כבר בכללות הענין "שהכניסין תחת כנפי השכינה", אינו צריך להדגיש עוד פעם בהפרטים, שאין כוונתו לגירות ממש.

(ולהעיר גם ממה שבתרגום אונקלוס (שהוא קרוב יותר לפשוטו של מקרא (משא"כ תיב"ע וירושלמי)) מתרגם די שבעיזו לאורייתא", ולא "די גיירו" או "דגייורן" כתיב"ע וירושלמי).

תרי"ג מצוות רק בהיותם בארץ ישראל, ויעקב נשא שתי (ארבע) אחיות בהיותו בחרן. אך לפי רש"י אין לקבל תירוץ זה, שהרי, כאמור לעיל, רש"י אומר במפורש<sup>3</sup> שאף בזמן שיעקב היה אצל לבן הרשע בחרן הוא שמר תרי"ג מצוות.

תשובה נוספת היא, שיעקב נשאן על-פי ציווי ה', כדי להעמיד שנים-עשר שבטים<sup>7</sup>. אך גם תשובה זו אינה מתקבלת לפי דרך הפשט, ואינה מתאימה לדרכו של רש"י: אמנם, מובן בפשטות<sup>8</sup>, שכאשר יש הוראה מפורשת מהקדוש-ברוך-הוא, יש לקיימה אף כאשר היא נוגדת למצוה שנצטוו בה, אך הרי אין אנו מוצאים בשום מקום, שיעקב נצטווה על ידי הקדוש-ברוך-הוא לשאת את רחל, את בלהה או את זלפה<sup>9</sup>. אדרבה, מפשטם של הפסוקים מוכח, שיעקב נשא מאוחר יותר את רחל כתוצאה מכך שרצה לשאתה לפני כן, לפני שנשא את לאה לאשה. וכן לגבי נישואיו עם בלהה ועם זלפה, הרי נאמר שם<sup>10</sup>: "ותתן... לאשה" – לא מפני ציווי ה'.

## ג. בנות לבן התגייירו:

ישנו דיון בספרים, אם האבות, לפני מתן תורה, יצאו לחלוטין מכלל בני נח. כלומר, אף להקל, או רק להחמיר<sup>11</sup>. לפי השיטה, שהם יצאו מכלל בני נח גם להקל, מתרצים את

7 פרשת דרכים דרך האתרים דרוש ראשון (ד"ה ובוה נבאר) בשם מהר"ש יפה. וראה גם ג"א ויגש מו, יז"ד.

8 שלכן לא הוזקק רש"י לפרש שום טעם על ששלה אברהם את ידו לשהוט את יצחק (וירא כב, יז"ד) – אף שב"ע הוזהרו על ש"ד (נח ט, ה"ז) – מכיון שזה ה" עפ"י הדיבור.

9 ופרש"י בפרשתנו (כט, לד): "שהאמהות נביאות היו ויודעת כו' וד' נשים ישא", אבל [נוסף על מה שדובר מאז, שאי"ז מכריח שגם יעקב ידע מזה (וממ"ש רש"י בפרשתנו (כט, יז): "שהיתה סבורה לעלות כו'"; (ל, כב): "ושהיתה מצירה כו'"; מוכח שאפי' האמהות שידעו שד' נשים ישא לא ידעו זה מקודם, או שלא ידעו את מי ישא] (א) ידיעה זו אינה הוראה וציווי. (ב) אינו מוכרח שידע מי יהיו נשיו. (ג) אדרבא – מפשטות הכתובים משמע שמקודם לא ה' כלל בדעתו של יעקב לישא את לאה. וכן בנוגע לבלהה וזלפה, כדלהלן בפנים.

10 פרשתנו ל, ד, שם, ט.

11 ראה בארוכה פ"ד שם דרוש הנ"ל. בית האוצר אות א'.

(ד) איסור נשיאת אחות אשתו אינו מפני קירבה בלבד, כאיסורי עריות אחרים של קרובים, אלא הוא קשור להימנעות מקלוקל היחס של האהבה הטבעית הקיימת בין אחיות<sup>20</sup>: כיון שבין אחיות קיימת אהבה טבעית זו אל זו, אסור לשאת שתי אחיות ולגרום על ידי כך שהן תהיינה צרות ושונאות זו לזו<sup>21</sup>.

לפי זה יוצא בדרך הפשט, שאף אם לפני מ"ת היה קיים לגביהן הדין של "גר שנתגייר כקטן שנוולד" ביחס לאיסורי עריות אחרים, הרי היה צריך להיות בכך יוצא מן הכלל לגבי איסור נשיאת אחות אשתו, כי גם בין שתי אחיות שנתגיירו קיימת האהבה הטבעית<sup>22</sup>, ואסור לגרום לכך שהן תהיינה "זו צרה לזו"<sup>23</sup>.

#### ד. אין לקיים הידור הפוגע בציווי מפורש

ההסבר בענין זה הוא<sup>24</sup>:

(20) וכמפורש בקרא (אחרי יח, יח) שהטעם ד"לא תקח" הוא "לצורר". וראה רמב"ם, טור הארוך וספורנו שם (וראה גם חינוך מצוה רז), שמטעם זה האיסור הוא רק "בחיי". (וראה לקמן ע' 188, שפע"י דרך הפשט – כ"ה גם בכל העריות (לבד מאשת אחיו)).

(21) ואולי יש לומר, שמטעם זה האיסור דאחות אשתו – בדרך הפשט (ולעיר שלפי הרמ"ה (סנה' נה, א) כן הדין גם עפ"י דרך ההלכה למ"ד שעריות בב"י לפינן מ"אישי" – הוא גם בב"י).

(22) לעיר מפרש"י וישלח לב, ז. יב. (23) אלא שפע"י גם עתה בגרם – צ"ל האיסור דשתי אחיות ולא מצאתי זה בש"מ לע"ע.

(24) גם יש לומר (וכן מוכרח, באם נאמר כנ"ל הערה 21), שמכיון שהטעם דאשה אל אחותה לא תקח הוא "לצורר" – בנדר"ד (גבי לאה ורחל), מכיון שרחל מסרה חסמינים ללאה (רש"י פרשתנו כט, כה) וא"כ הרי בודאי שלא תהי' צרה לה\* – ליכא האיסור דאחות אשתו (ע"ד הפשט).

(\* ואין סתירה לזה מפרש"י וישלח (לה, כב) "אחות אמי וריתה צרה לאמי" – כי הכוונה שם הוא (א) למה שמסתו וריתה נתנה תדיר באהל רחל (ובדוגמת "שפחת אחות אמי תהא צרה לאמי" שהוא מצד שנתן יעקב את מסתו באהל בלהה וכמוכן מזה שעי' "בלב משכבו" רצה לפגול שלא תהא צרה

כו'). (ב) וגם בזה הכוונה ב"צרה" אינו שהיא מצידה לה ושנאה (כענין "לצורר" – ראה מקומות שנסמנו בהערה 20), ורק במס' המושאל (כי פשוט שיעקב לא גרם ששתי אחיות יהיו צרות זו לזו. גם ע"י תניית מסתו תדיר באהל רחל – אף ש"ל שאין בזה איסור. כי האיסור ד"לשנאות את זו צרה לזו" הוא דוקא "לא תקח" והרי ע"י לקיחתו אותן לא נעשו צרות. כנפסיס ההערה).

אף אם נרצה לומר שעצם הקבלה על עצמם לשמור תרי"ג מצוות נחשבה כגיור, אין מתקבל על הדעת לומר שקבלה זו, שהיא במטרה של חומרה, תביא עמה בו בזמן את הדין של "גר שנתגייר כקטן שנוולד", אשר מהותו היא להקל. אמנם בפועל לא היתה קולא במקרה זה, כי בני נח מותרים בשתי אחיות, אך כיון שמהות הדין "גר שנתגייר כקטן שנוולד" היא קולא, קשה לומר שדין זה חל עליהם אפילו לגבי ענין שאין בו קולא<sup>17</sup>.

(ב) אין אנו מוצאים כלל בפירוש רש"י על התורה את הדין שגר שנתגייר, כקטן שנוולד דמי<sup>17</sup>.

(ג) לפי פשט הפסוקים אין אנו מוצאים בשום מקום בתורה, שגר נחשב עקב גיורו כקטן שנוולד. ואדרבה: זהו ההיפך מן הנראה במוחש, שזוהי דרך הפשט. כפי שמוכן מכך שהקדוש – ברוך הוא אמר לאברהם אבינו<sup>18</sup>: "ואתה תבא אל אבותיך...", שתרח נחשב בתורה לאביו של אברהם אף לאחר שאברהם התגייר<sup>19</sup>, וחזרתו בתשובה היא בשורה לאברהם. ועוד ועיקר, שאברהם "תבא אל אבותיך".

(17) וכן מוכרח גם עפ"י דרך ההלכה – לפי פירוש רש"י [דבי עסקינן] "שניות לעריות" (תולדות שם) – שהרי "לא גזרו שניות בגרם" (יבמות שם).

(17\*) בש"ח לך יב, ה מפרש שמ"ש רש"י "כאילו עשאו" הוא לפי שגר שנתגייר כקטן שנוולד דמי. אבל [נוסף על שהוא היפך המוחש, ובמילא – היפך דרך הפשט כדלהלן בפנים] כוונת רש"י שם ב"מגייר" ו"מגיירת" היא רק שהכניסו תחת כנפי השכינה (כנ"ל הערה \*16) – והרי אפילו עפ"י דרך ההלכה, כשב"י מקבל עליו ז' מצות וכיו"ב (אבל לא נתגייר) אינו כקטן שנוולד.

ומזה מוכרח שכונת רש"י שם ב"כאילו עשאו" הוא בעיקר בנוגע לאברהם ושרה, וכלשון רש"י "מעלה עליהם הכתוב כאילו עשאו", אבל לא בנוגע ל"את הנפש אשר עשו", כי אינם כקטן שנוולד (אף ש"ל בדוחק שפירוש "עשו" כאן הוא רק (כמו) תיקון (וכיו"ב) – ע"ד פרש"י בראשית א, ז). ועפ"י יומתק מה שרש"י מפרש את פירושו על "אשר עשו בחיך", ואינו ממתק "את הנפש", כבסנה' צט, ב ובב"ר פל"ט, יד.

(18) לך טו, טו. וראה לעיל הערה 14.

(19) אין להוכיח שאין באברהם הענין דגר שנתגייר כקטן כו' ממה שהזיק אברהם לומר לאבימלך "אך לא בת אמי" (וירא כ, יב) – כי יש לומר שאבימלך לא ה' מתקבל אצלו אשר גר שנתגייר הוא כקטן שנוולד. וכן אין להוכיח מפרש"י ס"פ נח "שלא כו' יאמרו לא קיים אברם את כבוד אביו" וכנ"ל בנוגע לאבימלך.

ל"דמו לא תאכלו"<sup>30</sup>, הנאמר בפסוק הקודם לגבי דם בהמה, אשר שם מציין רש"י במפורש שהכוונה היא ל"דם מן החי". ולכן לא מל אברהם את עצמו לפני שנצטווה, כי הדבר היה כרוך באיסור שפיכת דמים, שהיה מופר על ידי מילת עצמו, ובמיוחד כאשר הדבר גורם למחלה<sup>31</sup>, ועלול אף להביא לידי סכנה<sup>32</sup>. ואילו לאחר שנצטווה על המילה, הרי הציווי המפורש על כך דוחה את איסור שפיכת דמים<sup>32\*</sup>.

### ה. יש תוקף להנהגות שבני נח קבלו על עצמם

בנוסף למצוות שעליהן נצטוו בני נח, יש מספר ענינים שכל בני נח קבלו על עצמם. כדברי רש"י<sup>33</sup>: "שהאומות גדרו עצמן מן העריות על ידי המבול", והכוונה בכך היא, שהם סייגו עצמם גם מאיסורי עריות אשר עליהם לא נצטוו.

בכך מובנים בפשטות דברי רש"י במקום אחר<sup>34</sup>: "שלא יהא הדבר מפורסם לכל, ויאמרו לא קיים אברם את כבוד אביו", למרות שעל כיבוד אב נצטוו לראשונה רק במרה<sup>35</sup>. כי כיבוד אב היתה אחת ההנהגות הטובות שהם קבלו על עצמם<sup>36</sup>.

ב"לנפשתיכם". (ועפ"י מתורץ פשטות קושית הגורא – נח שם).

ויש לומר שהוכחת רש"י לפרש כן, הוא מזה גופא שפרט הכתוב "דמכם".

(30) שם ט, ד.

(31) ראה רש"י ר"פ וירא: לבקר את החולה.

(32) שלכן מחללין עליו את השבת (שבת קלד, ב).

ובתנחומא (לך טו): מילה סכנת נפש היא לפיכך כו'. ועפ"י יש לתרץ ברמב"ם (הל' מילה סוף פ"א: א) שכותב (ומסיים) במיוחד במילה "שסכנת נפשות דוחה את הכל", אף שכבר אמרה (בהל' יסוה"ת רפ"ה) "כל מצות האמורות בתורה... וחי בהם ולא שימות בהם", וזהו גם בספק (יומא פה, ב) (ולהעיר מהל' שבת רפ"ב). ב) שאינו מטתפק בזה ומוסיף "ואפשר למול לאחר זמן וא"א להתחור נפש א' מישראל לעולם".

(32\*) ומה שאמר יוסף למצרים שימולו (פרש"י מקץ מא, ג) – נה – נתבאר בלקו"ש ח"י ע' 138 ואילך.

(33) וישלה לד, ו.

(34) ס"פ נח.

(35) רש"י משפטים כד, ג. ואתחנן ה, טו. (וכ"ה בסנהדרין נו, ב).

(36) ראה נח ט, כג ובפרש"י שם.

קבלת האבות על עצמם לשמור את כל התורה לפני שניתנה היתה, כאמור לעיל, חומרה והוספה בצדקתם, והיא נחשבת לזכות מיוחדת, כנאמר<sup>25</sup>: "עקב... משמרתי...". לכן מובן, שכאשר קיום מצווה מסויימת שלא נצטוו עליה היווה סתירה למצווה שעליה הם כן נצטוו, הרי אז הם לא קיימו את המצווה שעליה לא נצטוו. כי ברור, שחומרה והידור אינם יכולים לדחות ציווי וחובה.

במלים אחרות: במקרה זה מחייב קיום התורה לא לפעול לפי ההידור והחומרה, כיון שהם סותרים את הציווי שחייבים בו.

זהו הטעם בפשטות<sup>26</sup> לכך שאברהם לא קיים את מצוות מילה לפני שנצטווה עליה, למרות שיש בכך סתירה, לכאורה, לנאמר<sup>6</sup> "וישמור משמרתי..."<sup>27</sup>:

על "ואך את דמכם לנפשתיכם אדרוש"<sup>28</sup> אומר רש"י, שב"דמכם" הכוונה היא ל"שופך דם עצמו", ולפי הפשט יוצא, שאסור לאדם לשפוך את דם עצמו, אף כאשר אין הדבר גורם להיפך החיים<sup>29</sup>, ואפילו לא למחלה (בדומה

(25) תולדות כו, ה ובפרש"י שם.

(26) בפנימיות הענינים – ראה תור"א ס"פ לך. וראה גם לקו"ש [המתורגם] ח"ה ע' 91 ובהנסמן שם.

(27) היתרוץ הידוע (ריב"א עה"ת ס"פ לך), שמכיון שקיום מצוות מילה שייך רק פעם אחת, לכן לא מל א"ע עד שנצטווה על זה, כי "גדול מצווה ועושה כו'" (קדושין לא, א. וש"ג) – אין לאומרו לפרש"י עה"ת כי (א) בפשטות הכתובים ובפירש"י לא נזכר זה דגדול מצווה כו'. (ואין לומר שזה דבר פשוט כי"כ שה"בן חמש (למקרא) מבין זאת מעצמו – שהרי אפילו רב יוסף חי' סבור מקודם אשר אינו מצווה ועושה גדול יותר (קדושין טס).) (ב) לפי"ז נמצא, ש"וישמור משמרתי גו'" הי' במיעוט שנותיו – רק באותם השנים לאחר ששל עצמו ולא לפני, שהרי סו"כ"ס לא שמר מצווה זו ופשיטא שלא הי' זה עק"ב שנה (נדרים לב, סע"א) (להביאר שבהשתייה – ראה להלן הערה 45).

(28) נח ט, ה.

ברמב"ן שם, שפירוש "דמכם לנפשתיכם" הוא הדם שהוא לנפש ולא דם האברים שאין הנשמה תלויה בהם. אבל בפירש"י שם: א) "דם עצמו" – סתם. ב) "לנפשתיכם – אף החונק עצמו, ולא קאי א"דמכם".

(29) וכן מוכח ממש"ש רש"י "לנפשתיכם – אף החונק עצמו אעפ"י שלא יצא ממנו דם". ובאם נאמר שהאיסור בשופך דם עצמו הוא דוקא כשכא עיי"ז לידי מיתה – להוצרך הכתוב לומר "דמכם", שהרי זה נכלל כבר

## ז. הידורים – לא על חשבון אחרים!

אחת ההוראות הנלמדות מכך בפשטות לכל יהודי היא: כאשר הוא חפץ להחמיר על עצמו ולהדר, עליו לוודא בראש ובראשונה שלא יהא זה על חשבון אחרים.

אדרבה: אנו מוצאים, שחיבתו של הקדוש ברוך הוא לאברהם אבינו – "ידעתיו", מלשון חיבה<sup>46</sup> – היא בעיקר "למען אשר (על כך שהוא) יצוה את בניו ואת ביתו אחריו ושמרו דרך הוי' לעשות צדקה ומשפט"<sup>46</sup> – לאו דוקא על כך שהוא קיים את כל התורה כולה לפני שניתנה, אלא על כך שבני אברהם לדורותיהם יעשו צדקה זה עם זה, באופן של "משפט", כפי שמוסבר בתורת החסידות<sup>47</sup>, שיהודי צריך "לשפוט" את עצמו מה מגיע לו, והרי "ידע איניש בנפשי", ואת היתר עליו לתת לזולתו.

וכשם שהדבר בגשמיות, כך גם ברוחניות: כאשר יש יהודי שאינו קרוב ליהדות וצריך לתת לו צדקה ברוחניות, ללמדו ולהנחותו בדרך ליהדות וכדומה, אין ליהודי אחר, המסוגל לעשות זאת, שום הצדקה לטעון, שעדיף לו לנצל את זמנו לקידום עצמו בתורה ובעבודת ה', אלא עליו לשפוט את עצמו: במה הוא חשוב ונעלה יותר מזולתו, שהוא זקוק להידורים למיניהם ברוחניות על חשבון מניעת ענינים נחוצים ביותר מיהודי אחר?

## ח. מבצע תפלין – צדקה ברוחניות ובגשמיות

מסופר בפרשתנו על עבודתו של יעקב ב"מקלות", אשר היתה בדומה למצות

<sup>46</sup> "ותרי"ג מצות שמרת" (ולא "קיימתי" כביומא (כה, ב) "קיים", או "עשיתי" כבקדושין (פב, א) "עשה"), והיפך השמירה הוא דוקא כשעובר על ל"ת או מבטל מ"ע באיסור, ולא כשעובר מצד ציווי התורה, ואדרבא זוהי שמירת המצות. ובדוגמת עשה דוחה ל"ת, פקו"נ דוחה כ"ו, ועוד – שמקיים ציווי התורה ע"י שאינו מקיים המצוה. וכדלעיל בפנים.

<sup>47</sup> וירא ית, ויב ופרשי" שם.

<sup>48</sup> ראה תרי"ג סג, ב. ד"ה ג"ח תרמ"ג סעיף ג'. אשר ברא תרפ"ט (סה"מ קונט" ח"א) ס"ד. ובכ"מ.

יותר מכך: ענינים אלו אשר עליהם לא נצטוו, אלא "גדרו עצמן" וכדומה, קבלו לאחר מכן תוקף על פי דיני בני נח ועל פי התורה, והעוברים עליהם נענשו הן בידי שמים<sup>37</sup> והן בידי אדם<sup>38</sup>.

מכך מובן בפשטות, שאם קיום מצוה מסוימת שהאבות קבלו על עצמם סותר להנהגה טובה שכל בני נח קבלו על עצמם, הרי אסור לאבות לקיים את החומרה והקבלה שלהם, כי הענינים שכולם קבלו על עצמם הם בעלי תוקף וחומרה יותר ממה שהאבות קבלו על עצמם.

## ו. אינשיאת רחל – רמיה

אחת ההנהגות הטובות שקבלו על עצמם האומות היתה להימנע מרמיה זה את זה. כמוכח מטענת יעקב אל לבן "ולמה רמיתני"<sup>39</sup>, עד שאפילו לבן (הרמאי<sup>40</sup>) היה מוכרח להצטדק בתירוץ ש"לא יעשה כן במקומי..."<sup>41</sup>.

לפי זה מובן מדוע נשא יעקב את רחל<sup>42</sup>, למרות האיסור של "ואשה אל אחותה לא תקח", כי לפני כן הבטיח יעקב לשאת את רחל, ואף נתן לה סימנים<sup>43</sup>, ואילו לא היה מקיים את הבטחתו, היתה זו רמיה, ובמיוחד כאשר כתוצאה מכך היה חשש שהיא תיפול בגורלו של עשו, דבר שהיה גורם לה לצער עצום<sup>44</sup>. לכן מובן, שהחומרה של שמירת הלאו "ואשה אל אחותה לא תקח", אשר עליו עדיין לא נצטוו, אינה יכולה לרדות את איסור הרמיה<sup>45</sup>.

<sup>37</sup> וכמו שמצינו שנענש יעקב על שלא קיים כבוד אב ואם (רש"י (ישן) ס"פ תולדות. וישב לו, לד) – אף שלא נצטווה ע"ז.

<sup>38</sup> ראה מפרשים בענין הריגת אנשי שכם. להלן ע' 190.

<sup>39</sup> פרשתנו כט, כה.

<sup>40</sup> ראה רש"י כט, יח.

<sup>41</sup> פרשתנו כט, כו.

<sup>42</sup> בנוגע לבלהה וזלפה – ראה לקמן ע' 230 ואילך.

<sup>43</sup> רש"י כט, כה.

<sup>44</sup> ראה רש"י פרשתנו ל, כב.

<sup>45</sup> ואין להקשות על מ"ש רש"י "ותרי"ג מצות שמרת"

וכן על מ"ש "וישמור משמרתו וגו'" (שהכוונה הוא לכל המצוות), והרי סוכ"ס לא קיים (אברהם) מצות מילה (וייעקב) מצות איסור אחות אשתו – כי רש"י משנה ומדייק

ואחר כך – כפי שאומר הרמב"ם בבירור  
ובפירוש –

היה אתחלתא דגאולה ואחר כך הגאולה  
האמיתית והשלמה, ואחר כך ודוקא על ידי  
משיח – קיבוץ גלויות, בקרוב ממש בעגלא  
דין.

(משיחת ש"פ מקץ תשכ"ח)

תפלין<sup>48</sup>, ולפיכך כאן המקום לעורר שוב על  
חיווק "מבצע תפלין" – להשתדל בכל הדרכים  
שעוד יהודי ועוד יהודי יניחו תפלין. ובמיוחד  
שבמצב הנוכחי אין זו רק צדקה ברוחניות,  
אלא אף צדקה בגשמיות, כי כל הוספה בהנחת  
תפלין מוסיפה ב"ויראו ממך"<sup>49</sup> וב"וטרף זרוע  
אף קדקוד"<sup>50</sup>, שבזכות הנחת תפלין יפול פחד  
על כל שונאי ישראל, והיהודים ינצחו.

וזהו גם ההכנה לביאת משיח צדקנו,  
שלאחר ביאתו ועל ידו<sup>51</sup> יבוא קץ הגלות,

(48) זח"א קסב, א.

(49) ברכות ו, א. וראה בארוכה לקו"ש ח"ו ע' 271  
ואילך.

(50) ראה הל' קטנות להרא"ש, הל' תפלין סט"ו וז"ל:  
מפני קיום מצות תפלין (שמניחין על הזרוע והקדקוד) ותיקונו  
יתקיים באנשי המלחמה וטרף אף קדקוד (ראה לקו"ש  
ח"ט ע' 11 הערה 57, בחיי ס"פ ממות (הובא בשוה"ג שם)).  
(51) ראה רמב"ם (הל' מלכים ספ"א) פס"ד ברור בזה  
וז"ל: יעמוד מלך מבית דוד הוגה בתורה ועוסק במצות...  
ויכופ כל ישראל לילך בה ולחוק בדקה וילחם מלחמות  
ה'... עשה והצלח ובהנה מוקדש במקומו וקבץ נדתי ישראל  
כו'. (וידוע אשר מדייק הרמב"ם גם בסדר דבריו. וראה ג"כ  
התחלת הפרק שם).

ואין שום פוסק חולק בזה. וידוע הכלל (ראה משל"מ הל'  
כלאים פ"ט, ה"א ובס' שנשמנו בשד"ח כללי הפוסקים ס"ז  
סק"א) שבמקום שג"כ הרמב"ם לא השיגו עליו ה"ז הוכחה  
שמוסכמים לדבריו. ובנדוד"ד ה"ז הראב"ד, הכסף משנה  
(הב"י, מרן המתבר), הרדב"ז וכו'.

ורוי פס"ד הלכה למעשה הוא דוקא בספרי הפוסקים ולא  
במדרשי חז"ל ואפילו לא בסוגיות המורות שבש"ס. ובדאי  
ובדאי שידע הרמב"ם מחז"ל בסנהדרין ובירושלמי ריש  
ברכות וכו'. ותמיהני שימצא מי שהוא שיאמר שדוקא הוא  
הוא המבין מחז"ל בסנה' וכו' – והוא הוא החולק על פס"ד  
מפורש דהרמב"ם והראב"ד ומרן המחבר וכו'.

נוסף על הבלבול והטשטוש והחילוף והתמורה וכו'  
דגאולה של יחיד או של יחידים וקבוצות רבות מן המיצר

החשב' [אף דשם גאולה עלי' – רש"י ד"ה אתחלתא (מגילה  
יו, ב)] – בגאולה מן הגלות, שמפני חטאינו גלינו כו' וע"י  
משיח צדקנו נגאל,

ונוסף על הבלבול וכו' דאתחלתא דגאולה המדוברת  
בכ"מ בחז"ל שהם ע"ד ההתחלה שהייתה ברגע הראשון  
שלאחרי חורבן ביהמ"ק וכמפורש באיכ"ד (פ"א, נא)  
שגעתה פרטו פעם שני' אמר נולד מושיען וגואלן של  
ישראל, ומפרט שמו ועירו וכו' (וראה חז"ל מהרש"א  
סנהדרין צה, ב),

אגדה שהובאה גם בנוגע להלכה למעשה, שהרי היא  
מהעטמים (ברכ"י) או"ח סתקנ"ט וזכור לאברהם ח"א אות  
ט' (בשם הרח"י) שאומרים נחם במנחת יום החורבן (ט'  
באב) ומקדשין הלבנה במוצאי היום (פע"ח ומ"ח במקומו),  
ומי שלא קיים פו"ר ויש חשש שיתבטל השידוך – עושה  
הנישואין במוצאי ת"ב (שד"ח מע' ביהמ"צ בסופה),  
ולאחרי אתחלתא זו – התחיל מר הגלות ר"ל

– וע"ד מאמר הידוע דרבנו הזקן (הובא בפלח הרמון  
שמות ז, א) "שלפני שמות הגבוהות כמו רשב"י לא נחרב  
הבית כלל" והרי ערק רשב"י והי' במערה י"ג שנה מפני  
גזירת רומי וכו' –

– באתחלתא דגאולה מן הגלות, גאולה שתשים קץ  
לגלות ושאין אחרי' גלות וכו'.

וראה מגילה (יו, ב) בששית קולות בשביעית...  
אתחלתא דגאולה ובפירש"י ע"ז בסנה' (צו, א).

וה"ד אשר תתחוק האמונה והצפ"י לגאולה האמיתית  
ע"י משיח צדקנו, אשר זה עצמו יקרב (ראה בארוכה שיחת  
אחש"פ תרצ"ט) וימרה את ביאתו.

## לזכות

כ"ק אדוננו מורנו ורבינו

מלך המשיח



יהי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

# הוספה

## בשורת הגאולה

ז.

«ובאותו<sup>1</sup> הזמן לא יהי' שם לא רעב ולא מלחמה" . . ומעין זה גם ברגעי הגלות האחרונים – שגם כאשר «מלכיות מתגרות כו"», «מלך פרס מתגרה במלך ערבי . . וכל אומות העולם מתרעשים ומתבהלים», נמצאים בנ"י במעמד ומצב של מנוחה ושלום, כיון שהקב"ה אומר להם «בני אל תתייראו כל מה שעשיתי לא עשיתי אלא בשבילכם . . הגיע זמן גאולתכם», ו«מלך המשיח» – גואלן של ישראל – «עומד על גג בית המקדש . . ואומר ענוים הגיע זמן גאולתכם»<sup>2</sup>.

(משיחות ש"פ ויצא, ד' כסלו תנש"א)



---

(1) רמב"ם בסיום וחותם ספרו «משנה תורה».  
(2) יל"ש ישעי' רמז תצט.



ג.

דעם ענין שהזמן גרמא בדורנו זה ובזמננו זה – די גאולה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו, ווי גערעדט מערערע מאָל לאחרונה, אַז איצט האָט מען שוין פאַרענדיקט אַלע ענינים און מ'דאַרף נאָר מקבל זיין פני משיח צדקנו בפועל ממש.

. . . על אחת כמה וכמה בדורנו זה ובזמננו זה – וואָס לויט די סימנים אין חז"ל (אין מס' סנהדרין, אין מדרשים ובכ"מ) האַלט מען שוין באַ דער גאולה ממש,

וכמדובר כמ"פ לאחרונה, אַז נאָך דעם ריבוי מופלג פון מעשינו ועבודתינו במשך כל הדורות, ובפרט נאָך דער עבודה פון רבותינו נשיאינו . . . ביז די עבודה פון כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו – האָט מען שוין פאַרענדיקט אַלע בירורים,

כולל אויך – דעם בירור פון „עשו הוא אדום“<sup>1</sup> . . . איז עשו שוין אינגאַנצן נתברר געוואָרן, ווי מ'זעט עס אויך אין דער הנהגה בזמן הזה (בגלות אדום) פון די אוה"ע וואָס שטאַמען פון „עשו הוא אדום“, בדרך מלכות של חסד (און אַזוי ווערט נתפשט די הנהגה אין נאָך מדינות, ווי מ'האָט געזען און מ'זעט בפרט לאחרונה) –

איז דאָך פאַרשטאַנדיק, אַז איצטער האַלט מען שוין באַ דעם מצב אַז דער גוף הגשמי און אפילו גשמיות העולם איז שוין אינגאַנצן נתברר ונודרך געוואָרן, און איז אַ „כלי“ מוכן אויף אַלע אורות וענינים רוחניים, כולל ובעיקר – אורו<sup>2</sup> של משיח צדקנו, אור הגאולה האמיתית והשלימה,

. . . און די איינציקע זאַך וואָס פעלט איז – אַז אַ איד זאָל אויפגעפּענען זיינע אויגן כדבעי, וועט ער זען ווי אַלץ איז שוין גרייט צו דער גאולה! מ'האָט שוין דעם „שולחן ערוך“, מ'האָט שוין דעם לויטן ושור הבר ויין

(1) וישלח לו, א.

(2) זח"ג לד, ב. הובא ונת' בלקוטי לוי"צ לזח"ג ע' ריט ואילך.

המשומר<sup>3</sup>, און אידן זיצן שוין באַם טיש – „שולחן אביהם“<sup>4</sup> (מלך מלכי המלכים הקב"ה), צוזאַמען מיט משיח צדקנו (ווי עס שטייט אין ספרים<sup>5</sup> אַז בכל דור איז דאָ „א' מזרע יהודה שהוא ראוי להיות משיח“), ובדורנו נשיא דורנו כ"ק מו"ח אדמו"ר, און נאָך ארבעים שנה פון הסתלקות כ"ק מו"ח אדמו"ר האָט מען שוין אויך „לב לדעת ועינים לראות ואזנים לשמוע“<sup>6</sup>;

איצטער דאַרף נאָר זיין, כאמור, אַז מ'זאָל אויפּעפענען דעם „לב לדעת“ און אויפּעפענען די „עינים לראות“ און אויפּעפענען די „אזנים לשמוע“, און עד"ז – אויסנוצן אַלע רמ"ח אברים און שס"ה גידים הגשמיים – נוסף אויף לימוד התורה וקיום המצוות בכלל (רמ"ח מ"ע כנגד רמ"ח אברים<sup>7</sup> ושס"ה מל"ת כנגד שס"ה גידים<sup>8</sup>) – אויף לימוד פנימיות התורה כפי שנתגלתה בתורת החסידות וקיום הוראות רבותינו נשיאינו, כולל – לערנען וועגן עניני גאולה, אין אַן אופן אַז דאָס זאָל אויפּעפענען דעם לב ועינים ואזנים – מ'זאָל פאַרשטיין, זען און הערן בפשטות ממש אין גשמיות העולם – די גאולה האמיתית והשלימה בפועל ממש, און לערנען תורתו של משיח (פנימיות התורה) באופן של ראי', וואָס דאָס אַלץ איז שוין דאָ מן המוכן, מ'דאַרף נאָר אויפּעפענען די אויגן וועט מען עס זען!

. . . אויך דעם מנהג ישראל וואָס איז הולך ומתפשט בזמננו זה – צו לערנען עניני גאולה ועניני משיח, בכדי זיך און אַנדערע נאָכמער צוגרייטן צו דעם גילוי פון דער גאולה האמיתית והשלימה, כנ"ל.

(משיחות ש"פ ויצא, ט' כסלו תשנ"ב)

3) ראה ברכות לד, ב. ב"ב עה, א. ויק"ר פי"ג, ג. ועוד.

4) ברכות ג, סע"א.

5) פ"י הברטנורא למגילת רות. וראה גם שו"ת חת"ס חו"מ (ח"ו) בסופו (סצ"ח). וראה שד"ח

פאת השדה מע' האלף כלל ע'. ועוד.

6) תבוא כט, ג.

7) מכות כג, סע"ב.

8) זח"א קע, ב.



הענין שהזמן גרמא בדורנו זה ובזמננו זה – הגאולה האמיתית והשלמה ע"י משיח צדקנו, כפי שדובר פעמים רבות לאחרונה, שעתה כבר סיימו את כל הענינים וצריך רק לקבל פני משיח צדקנו בפועל ממש.

... על אחת כמה וכמה בדורנו זה ובזמננו זה – שע"פ סימני חז"ל (במסכת סנהדרין, במדרשים ובכ"מ) נמצאים כבר בשלב הגאולה ממש, וכמדובר כמה פעמים לאחרונה, שלאחר הריבוי המופלג של מעשינו ועבודתינו במשך כל הדורות, ובפרט לאחר עבודתם של רבותינו נשיאינו. . . עד לעבודתו של כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו – כבר סיימו את כל הבריורים,

כולל גם הבריור של "עשו הוא אדום"<sup>1</sup>. . . הרי עשו כבר נתברר לגמרי, כפי שרואים זאת גם בהנהגה בזמן הזה (בגלות אדום) של אוה"ע המתייחסים ל"עשו הוא אדום", בדרך מלכות של חסד (והנהגה זו מתפשטת גם בעוד מדינות, כפי שראו ורואים בפרט לאחרונה) –

הרי מובן, שעתה נמצאים כבר במצב בו הגוף הגשמי ואפילו גשמיות העולם כבר נתבררו ונזדככו לגמרי, והרי הם "כלי" מוכן לכל האורות והענינים הרוחניים, כולל ובעיקר – אורו<sup>2</sup> של משיח צדקנו, אור הגאולה האמיתית והשלימה.

... והדבר היחיד שחסר הוא – שיהודי יפקח את עיניו כדבעי, ויראה איך הכל כבר מוכן לגאולה! יש כבר את ה"שולחן ערוך", יש כבר את הלוייתן ושור הבר ויין המשומר<sup>3</sup>, ויהודים כבר יושבים סביב השולחן – "שולחן אביהם"<sup>4</sup> (מלך מלכי המלכים הקב"ה), יחד עם משיח צדקנו (כפי שכתוב בספרים<sup>5</sup> שבכל דור ודור ישנו "א' מזרע יהודה שהוא ראוי להיות משיח"), ובדורנו נשיא דורנו כ"ק מו"ח

אדמו"ר; ולאחרי ארבעים שנה מאז הסתלקות כ"ק מו"ח אדמו"ר יש  
כבר גם "לב לדעת ועינים לראות ואזנים לשמוע"<sup>6</sup>;

כעת צריך רק להיות, שיפתחו את ה"לב לדעת", ויפקחו את  
ה"עינים לראות", ויפתחו את ה"אזנים לשמוע", ועד"ז – לנצל את כל  
רמ"ח האברים וש"ה הגידים הגשמיים – נוסף על לימוד התורה וקיום  
המצוות בכלל (רמ"ח מצוות עשה כנגד רמ"ח אברים<sup>7</sup> וש"ה מצוות  
לא תעשה כנגד ש"ה גידים<sup>8</sup>) – ללימוד פנימיות התורה כפי שנתגלתה  
בתורת החסידות וקיום הוראות רבותינו נשיאינו, כולל – ללמוד בענייני  
הגאולה, באופן שזה יפתח את הלב והעינים והאזנים – ושיבינו, יראו  
וירגישו בפשטות ממש בגשמיות העולם – את הגאולה האמיתית  
והשלימה בפועל ממש, וללמוד תורתו של משיח (פנימיות התורה)  
באופן של ראי', שכל זה כבר ישנו מן המוכן, צריך רק לפקוח את  
העינים ואז יראו זאת!

. . . גם מנהג ישראל אשר הולך ומתפשט בזמננו זה ללמוד ענייני  
גאולה וענייני משיח, כדי להתכונן ולהכין אחרים עוד יותר להגילוי של  
הגאולה האמיתית והשלימה, כנ"ל.



#### לזכות

הרה"ת ר' לוי יצחק שיחי' צייטלין  
לרגל יום ההולדת שלו לאוי"ש"ט,  
ש"ק פ' ויצא, י"ב כסלו ה' תהא שנת פלאות דגולות  
לאריכות ימים ושנים טובות עד ביאת גואל צדק  
ומתוך בריאות הנכונה ולשנת ברכה והצלחה בגו"ר

\*

נדפס ע"י זוגתו

מרת חי' שרה שתחי' צייטלין

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:  
<http://www.torah4blind.org>