

ספרוי — אוצר החפידים — ליבאוייטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שנייאורסאהן

מליבאוייטש



## נצחנים

מתרגם ועובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק יט  
(תרגום חופשי)



ירצא לאור על ידי  
"מכון לוי יצחק"  
כפר חב"ד ב'

שנת חמישת אלפים שבע מאות וחמשים ושתיים לבראה  
מאה ועשרים שנה לב"ק אדרמו"ר מלך המשיח

### לעלוי נשמת

הרה"ח התמים אי"א נו"ג

עוסק בצד' באמונה

مرا דאטרא דקהילת לוי יצחק חב"ד בלאס אנדזעלעס

מורנו הרב שמעון ע"ה

בן הרה"ח הת' השד"ר ר' מנחם שמואל דוד הלוי ז"ל

### רייטשיק

שליח ומוקשר בלב ונפש לכ"ק אדרמו"ר נשיא דורנו

למד ולימד תורה הנגלה והנסתר בחיות פנני

אהוב שלום ורודף שלום ומעורב עם הבריות

התמסר בלב ונפש להדריך בני קהילתו באהבת ישראל

דאג וعمل למעןם בג"ר בטוב לבבו

באהבה אביהית, בחמלת ובקיורוב הדעת

וביחود לצרכיהם ונמנוכי רוח

חבר רבני חב"ד בקהליפארניה

מו"ץ ומשפייע לאנ"ש ושלוחים ורבנים נהנו ממנו עצה ותועשי

עסק במרץ ובלהת במצבים ובהפצת המיעיננות

שתל בעירו קשר והתמסרות לכ"ק אדרמו"ר נשיא דורנו

העמיד דור ישרים יבורך חסידים שלוחים ומקושרים

נפטר בשם טוב

חג היגולה כ' כסלו ה'תשפ"ב

ת. ג. ב. ה.

(מנוסח המזבחה)

\*

### נדפס ע"י

הרה"ת ר' יוסף יצחק הלוי זצוגתו מרת גיטל רחל שיחוי שgalob

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:

<http://www.torah4blind.org>

TO DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095

הכתובה להשיג השיחות באינטרנט:  
<http://www.torah4blind.org>

מג

ועוד והוא העיקר – שכן תהי' לנו בפומ', ויתירה מזה, שכבר היה  
לנו, בלשון עבר, ובפרט ע"פ הפטגם הידוע של רבותינו נשיאינו ע"ד  
הפירוטם דברת המשיח בעיתונים<sup>1</sup>, כפי שנתקיימים בפועל ממש בתקופה  
האחרונה שנתפרעם בכוכב עיתונים בעולם כולם (יש להוסיף ולפרש  
עוד יותר) ש"הנה זה (מלך המשיח) בא<sup>2</sup>, ותיכף – כבר בא – בפועל  
ממש, למטה מעשרה טפחים, ובגלווי לעיני כל בא עולם, ועאכו"כ  
"לעיני כל ישראל"<sup>3</sup>, ותיכף ומיד ממש.

(משיחות ש"פ נצבים תנש"א, יומן ב' דר"ה, וש"פ וילץ ו' תשרי תשנ"ב)



- (1) ראה ס"ה תורת שלום ע' 12: "עד רבי (אדמו"ר הוזקן) האט געזאגט או משיח ווערטשטיין אין גאוזעטען .. אלע אידען וועלען זיין פארטיג צו בייאת המשיח גליק ווי עס שטיטיט אין גאוזעטען או ער גיטיט".
- (2) שה"ש ב, ח. ובשחש"ר עה"פ.
- (3) סיום וחותם פ' ברכה.

להביא את ७७ הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי' פעם, זכר בודאי את של  
הקובצים והעלונים המוחלקים בכל ליל שבת קודש  
כעת ניתן להשיג את הלקם בראש האינטרנט, אצלך בבית!  
האתר מנווה ע"י הרה"ת ר' יוסף- יצחק הלווי שגבור  
וכתובותו: <http://www.moshiach.net/blind>  
יהי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

אלא, ממשות המילים "ובחרת בחיים" היא אני מורה לכם" כולם, מראה לכם – הקדוש ברוך הוא מציין שבאומרו מידי אחדר-ך לאהבה את האלקין... "הוא מורה לישראל שה'ווים" בדוריכם ב"טוב<sup>8</sup>" (ו"מות" ב"ברע"<sup>9</sup>), ולכן ציד החראות מה הם החיים האמתיים, כאמור בהמשך: "למיין תחיה אתה וורעך, לא אהבה את ה' אלוקיך... כי הוא חירך ואורך מני...".

ונעלvr כר מביא רשי": (א) משל - "cadam aiomer libenoo", שהאב אינו מסתפק באמירה  
בבחירה לכך חלק יפה בנהחלתי", אלא "מעמידו על  
ולילק זופה". (ב) הוכחה מן כתוב שתקדוש-  
ברוך הוא "מעמיד" את ישראל "על חלק  
זיפה" - "וזעל זה הנאר... הנחת ידי על גורל  
ונטווב לומר את זה קח לך".

השאלות על כך

אך עדיין אין מובנת ההרבה בדברי רשי:  
 א) לשם מה עליו להביא משל "אדם האומר  
 לבן...". – רשי"י יכול היה לומר דברים אלו  
 אכן נמנשל, שהקדוש ברוך הוא "מעמיד" את  
 ישראל "על חלק היפה"? ואדרבה – בנמשל  
 גובן העני, לכארה, טוב יותר מאשר במשל:  
 לגבי התורה והמצוות שבנמנשל הכרחית  
 גיבועת הקדוש ברוך הוא שאללה הם "חיים"  
 "חלק היפה", כי בעולם נראה פעמים רבות  
 שדרך רשעים צלחוה<sup>10</sup>, והצדיקים מצטערים  
 בעולם הזה<sup>11</sup>, ולכן צריך לבהיר שההרשעים  
 סופנים לדחות באחרונה<sup>11</sup>, והצדיקים "סופנים  
 נשמה באחרונה".<sup>11</sup>

ואילו כאשר מדובר בבחירה חלך יפה של  
חלה גשווית, קל הרבה יותר לראות מה יפה  
מה אינו יפה, ואין כל כך צורך ב"מעמידו על  
זילך היפה".

8) להעיר מלכויות ואתחנן רד"ה שמע ישראל. ד"ה אם חקוקתי ה'ש"ת פ"א-ב. ועוד.

9) לעיל פסוק טו"ח וברש"י.

10) יְרֵמִיָּה, א.

<sup>11</sup>) לשון הספרי ר' פ' ראה\*. וראה רשי' תולדות כו, כט.

[View all posts by admin](#) | [View all posts in category: 0](#)

ברג מושמונג בצתם ברפובליקן תפלגות ווות (ב"ב גונמאנד)

אֶל-מִתְּבָרָה וְאֶל-בְּנֵי-עֲמָקָם

א. פירוש רשי על "ובחרת בחים", והשאלה עליו

בסוף הפרשה<sup>1</sup> נאמר "החיים והמוות נתתי לפניך... וברחצת חיים למען תחיה אתה וורעך". רשי' מצטט את המיללים "יבחרת בחיים", ואומר על כך שולשה עניינים: (א) את פירוש המיללים "יבחרת בחיים" – "אני מורה לכם שתבחרו לבנו בחילוק החיים". (ב) משל לך – "כאדם האומר לבנו בחור לך חילוק יפה בנחלתי, וממעמידו על חילוק היפה ואומר לו את זה ברורו לך". (ג) הוכחה לך מן הכתוב<sup>2</sup> – "זועל זה נאמר: ה' מנת חלקי וכוסי אתה תומיך גורלי. הנחת ידי על גורל הטוב לומר את זה קח לך"<sup>3</sup>.

## **ב. ההסבר הפשט לדברי רשי**

בלימוד פשוט נראה,<sup>7</sup> שרש"י רוצה לציין, ש"זוחרת בחיים" איננה הוראה (כיציווי), או עצה טובה לבחור בחיים, שהרי אין כלל מקום להורות "זוחרת בחיים", כי מההנפש: אם אין יודעים כלל שאלה הם חיים, צרין רק להראות זאת ומוליא יבהירו זאת, וההוראה מיותרת. ואם לאו והראו לו שאלה הם חיים – במה תועיל ההוראה או העצם זוחרת בחיים?

(2) תהילים טז, ה (וראה פרש"י שם. רמב"ם סוף הל' שמיטה וינובל. ואכ"מ).

3) בדפוסים ראשונים וכת"י רשיי – יש כמה שינויים

ווארה לקמן העורות, 16, 24, 26, 27.  
ובשללה (ב, ב) הובא לשון רשי"י כמו"ש בדפוסים שלנו.

4) ראה רמב"ן, ראב"ע ועד.  
 5) באה האברג'ן, גוף נישארה בר"י, וראה שם ב' בזרבורי

ובאר יצחק לפרש"י כאן.

7) הבא ברא מיט חינוך (לאחוי במחר"ל) להרשותו באז

מסביר רשי' שהחידוש כאן מודגם במלים "ובחרת בחיים", שartin כתובות לפניין.

ומהו החידוש? על כך מביא רשי' משל - "באדם האומר לבון... ומעמידו על חלק היפה ואומר לו את זה ברור לך", דבר המסביר שיש אשר גם לאחר "מעמידו על חלק היפה" נדרשת אמרה "את זה ברור לך" (כללהן).

וכך בעניינו: העניין של "אני מורה לך שתבחרו בחילק החיים" שבפסקונו הוא העניין של "אומר לו" שלאחר "מעמידו על חלק היפה" - לאחר שתורתה מסבירה בפסוקים הקודמים שאם תעשה טוב, הרי לך חיים", צריכה לבוא ההוראה "ובחרת בחיים".

#### ה. דרוש זרוז מיוחד לבחירה ב"חיים"

מן הנאמר במשל שיש צורך לאחר נתינה "חלק יפה" ל"העמיד" "על חלק היפה", מובן, שמדובר כאן אורות סוג נחלה קשה לדעתו במבט שטוי מהו "החלק היפה" שבה, ולכן הנוטן צריך להסביר את הדיק במשל

[בכך אפשר להסביר את הדיק במשל "באדם האומר לבון..." (ולא - "לחבירו"<sup>16</sup>) וואתו של המקובל בכך שהנותן מעמידו על חלק היפה" תלויה במידיעתו שני דברים - (א) שהנותן יודע בברור שהוא החלק היפה<sup>17</sup>. (ב) שהנותן מונעני בטובות המקובל בכל ליבו, ומוכן לתת לו את החלק היפה שבנה חלתו - והוא זאת של שני פרטם אלו מודגשת במשל: (א) החלק הוא ב"נחלתי", נחלת הנוטן, והוא מכיר היטיב. (ב) הוא נוטנו "לבון", והאב מוכן לתת לבנו, יותר מכל אחד אחר, את החלק היפה.

כך גם במשל, לגבי הקדוש-ברוך-הוא וישראל. כדי שישראלי קיבלו "חיים" ו"טובות" הם "זה תלוי בו" - למרות שבעיניبشر אין הדבר נראה תמיד - אמורים להם לשים לב שני דברים: (א) העולם הזה "נחלתי" של הקדוש-ברוך-הוא, בורא העולם ומנהיגו,

ב) לאחר "מעמידו על חלק היפה" ממשך רשי' "ואומר לו את זה ברור לך", ומכך מובן, שלאחר שהאב "אומר לבנו חבר לך חלק יפה בנחלת, ומעמידו על חלק יפה", עדין יש צורך בפעולה נוספת - אמרת "את זה ברור לך". ואין מובן: (א) מדוע יש צורך בכך? (ב) היכן מוצאים אמרה זו בפסקוק נמשל?

ג) בסוף דבריו אומר רשי' "ועל זה נאמר..." הנחת ידי על גורל הטוב... - (א) הוא מתבטה "יעל זה נאמר", ביטוי שבא לפירוש הפסוק בתווים, ולא "יכמו שנאמר" וכדומה - ביטויים המבאים הוכחה לפירוש הפסוק הנדון. (ב) הוא מצין שפערות "מעמידו על חלק היפה" נעשית באופן של "הגנת ידי על גורל הטוב...",

והשאלה על כך היא: א) רשי' מפרש את פשטוטו של מקרה של הפסוק הנדון, ומהו והוא אמר "יעל זה נאמר (בתהילים...?" ב) מהי הכוונה ב"הגנת ידי"?

#### ה. "ובחרת בחיים" - אמרת "את זה ברור לך"

הסביר לכך הוא:  
הקשה שרש"י מתוכנן לעונת עליו בפירושו:

הunnyין הכתוב בפסוקים אלו - "החיים והמות נתתי לך... ובחרת בחיים למען תחיה אתה וורעך" [וכן המשך "לאהבה... לשם... בקהלו... כי הוא חייך..."] - כבר כתוב, ובפירוט, בפסוקים הקודמים: "ראה נתתי לפניה היום את החיים ואת הטוב ואת המות ואת הרע"<sup>12</sup>, כלומר, זה תלוי בזיה. אם תעשה טוב hari לך חיים ואת תעשה הררי לך מות<sup>13</sup>, כפי שפרש תורתה אחר-כך<sup>14</sup> "אשר אני מצור היום לאהבה... וחיהית ורבית... ואם יפנה לך... הגדתי לכם...". מודע, אפוא, חוות על כך התורהancaן שוב<sup>15</sup>?

(16) אבל להעיר שבדפוס ראשון ושני (ובכור בכתבי רשי'...) וכן בכתבי באיתא - "לחבירו" [ובספריו שם: משל מלך כר' והמן כל האורחים וה' אהבו כר']. אבל בפרש"י תלמים שם: "אדם האורב אחד מבני פ'".

(17) להעיר גם מהו"ח ר' ראה.

(12) ל', טו.

(13) רשי' שם.

(14) שם, טו"ח וברש"י שם.

(15) ברכמי' כאן: והנה הוא מכחתי העדים כו'. אבל ראה רשי' וילך לא, כת. וראה בארכאה למקן ע' 354 ואילך.

ה.

**דעם עניין הכי עיקרי – גאולה האמיתית והשלימה, תיקף ומיד ממש.**

ובפרט אז עס זייןען פאראן כמה סימנים אויף דעם – אנהויבנ-דייך פון דברי חז"ל<sup>1</sup> כמה שנים ודורות לפניין זה: "כלו כל הקיצין ואין הדבר תלוי אלא בתשובה", און כ"ק מו"ח אדמוני' נשיא דורנו האט משווין געווען איז תשובה האט מען שוין אויך אויפגעטען, און מ'שטייט שווין "הכן כולכם"<sup>2</sup>, און מ'שטייט איזו שווין א משך זמן.

(ברכת כ"ק אדמוני' שלoit'a לאחרי התרת נדרים, ער"ה תשנ"ב)

1) סנהדרין צז, ב.

2) לכ"ק מו"ח אדמוני' במכתבו מכ"ז אד"ר תרח"ץ – אגרות קודש שלו ח"ד ע' רעט. וראה "הימים יום" ט"ו בטבת.



**הunnyין הכי עיקרי – גאולה האמיתית והשלימה, תיקף ומיד ממש.**

ובפרט שישנם כבר כמה סימנים ע"ז – החל מדברי חז"ל<sup>1</sup> כמה שנים ודורות לפניין זה: "כלו כל הקיצין ואין הדבר תלוי אלא בתשובה", וכ"ק מו"ח אדמוני' נשיא דורנו השגם עניין התשובה נפעל כבר, ועומדים כבר "הכן כולכם"<sup>2</sup>, ועומדים כך כבר משך זמן.



# הוֹסֵפָה בְּשׁוֹרַת הַגָּאֹולָה

מ'זעט (בשנת נסים) ווי עס וווערן מקווים די סימנים אויף דעם אין  
חו"ל, כולל – דעם סימן וואס שטייט אין ילקוט שמעוני<sup>1</sup> (וואעלכע מ'האָט  
דעערמאָנט לאחרונה כמה פעמים): "שנה שמילך המשיח נגלה בו כל מלכי  
האומות מתגרין זה בהזה כו', מלך פרס מתגרה במלך ערבי והולך מלך  
ערבי לאַרְם<sup>2</sup> ליטול עצה מהם כו', וכל האומות מתריעשים ומتابחים כו',  
וזאomer להם (הקב"ה לישראל) בני אל תתראו כל מה שעשית לא עשית  
אלא בשביבכם כו', אל תיראו הגיע זמן גאולטכם כו', [און דערנאנך איז  
ער ממשיך אין ילקוט]: בשעה שמילך המשיח בא עומד על גג בית המקדש  
והוא משמייע להם לישראל ואומר ענויים הגיע זמן גאולטכם".

משיחת יום ד' פ' נצבים זילך, כ"ב אלול תש"נ

- 1) ישע' רמו תצט. וכ"ה בפסקתא רבתני פל"ז (פסקא קומי אורי).
- 2) ובפסקתא שם: לאדם.



רואים (בשנת נסים) איך שמתקינים הסימנים על זה בחז"ל, כולל – הסימן שMOVEDא בילוקוט שמעוני<sup>1</sup> (שהוזכר לאחרונה כמה פעמים): „שנה שמילך המשיח נגלה בו כל מלכי האומות מתגרין זה בזה כו', מלך פרוס מתגרה במלך ערבי והולך מלך ערבי לארכם<sup>2</sup> ליטול עצה מהם כו', וכל האומות מתרעשים ומתחHALIM כו', ואומר להם (הקב"ה לישראל) בני אל תתיראו כל מה שעשית לא עשית אלא בשבליכם כו', אל תתיראו הגיע זמן גאותכם כו' [ואה"כ ממשיך בילוקוט:] בשעה שלמלך המשיח בא עומד על גג בית המקדש והוא משמייע להם לישראל ואומר ענווים הגיע זמו גאולתכם<sup>3</sup>“.

10

6

לקוטי נאכרים שיחות

צלהה<sup>10</sup>, ו"נוftpה שפתי זורה"<sup>21</sup> – את תעוגי העולם זהה הוא חש בגופו ואילו בעניין של "זאתירותה מריה כלענעה"<sup>22</sup> הוא יכול רק להאמון, או, לכל היotta, להבין בשכלו – ואם כך, כיצד יכול הירווו – אמירתה ה' בתורתו "זוכרת חיים" – לשכנע את האדם בזודאות לנזוב את הדוים והשדים ולבהיר במוקומם בטוב ובחיים של תורה ומצוות?

הידען בודאות מה הדרך הנכונה של "חיזים".  
**(ב) יישראל הם "בני..." לה' אלקיכם<sup>18</sup>**  
 וביכלתם לחיות בטוחים בכוננות ה' לטובתם.]  
**אבל כיון שאין רואים בעניין בשער את "חיל היפה", וסוכבים על דברי הגנותן, מובן שהוא איןו מסתפק בכך ש"מעמידו על חילך דיפה", אלא הוא שוב מזרו את המקבל ואומר לו ליקחת את החלק היפה. וזהו התוספת – "יאמר לו את**

על כך אומר רשי<sup>22</sup> בהמשך – “ועל זה נאמר מהנת חלקי וכוסי אתה תומיך גורלי. הנחת ידי על גורל הטוב לומר את זה קח לך”: “ובחרת בחיים” איננה אמייה בלבד, אלא במציאות הקב”ה מראה לישראל (“אני מורה לכם”) בנסיבות את ה’גורל הטוב”, עד אשר רואים בעניינו בשר (מנפעם לפעם, לפחות) שבמציאות עשית טוב וכוכים ל’חיים” כפושטם<sup>23</sup>, כך שאפשרות הנחת יד על “גורל הטוב” – אפשר למשו בידיים – וזה מאמת לישראל שעשית טוב היא “גורל הטוב” ו’חלק החיים”.

וכך בענינו, שוג לאחר ההסבר לישראל של “חיים” ו’טוב” – זה תלוי בוה, ו’העמדתו על החלק היפה”, עדיין נדרש זירוז מיוחד<sup>19</sup> מלמעלה: “ובחרת בחיים למען תחיה אתה וורעך”, שישראל יסמכו למגורי על ה’ ויבחרו ב’חלק החיים”.

**1. “ובחרת בחיים” – איננה רק אמייה**

אך עדיין אפשר לשאול – לבוארה, אין באמיל דוחה לוויישיל.

## הסביר לשינוי בין לשון המשל לנמשל

בכך אפשר להסביר גם את השימוש שבלשון  
שׁ – במשל הוא אומר "יאומר לו את זה  
חזרה לך", ובנמשל, בפרשו את הפסיק "ה'  
ונת חלקי וכוסי...", הוא אומר<sup>24</sup> "לומר את  
זה לך":

הירויו של האב, לאחר ש"מעמידו על חלק  
יפפה", הוא בדיבור בלבד, וויצו שבחירתו  
ונצמה שיכת לגמרי לבן. لكن אמר האב "את  
ה ברור לך", על הנן בעצמו לבחור את "חילק  
יפפה", שהhaar מורה עליון

לעומת זאת, אמרית הקדוש ברוך הוא ובחורת בחימ"ם היא באפין של "הנחת ידי על וROL הטוב"<sup>25</sup> – ה"גORLD הטוב" כבר נבחר

21) משלוי ה, ג.

ד. שם (22)

(23) או – שמרג'יש איך שחיים אמיתיים הוא (לא חיים  
שריים וghostים, ב"א) חיים של תומ"צ.

(24) ובפירוש ראשון הගירסא בהמשל: את זה בחר לך ואת זה קח לך.

(25) ולהעיר, שבפרש״י תהלים שם, גם במשל אומר

18) ראה יד, א.

(יב, כג) „שהיו שטופים כו' הוצרך לומר חזק". ועוד.

\*19) להעיר מרד"

(20) ראה תיב' ע' כאן. בחיי כאן (ולעיל פסוק טו). אזה"ח  
כאן. וראה ספרי שם. ונוד.

אבל לארץ, שמלו

לשבות על האדמה גו" מושמע, שהמדובר בעכ"פ – ע"פ פשוותו של מקרה) בחיים גשמיים. וראה לקמן בפנים.

האומר לבנו...”, אמרתו כך מברורת לבן ממו “חילק היפה” – “אמר לו את זה בדור לך”. ואילו במקרה, אמרת ה’ הקב”ה “זבחרת בח’ם”, אינה רק מברורת מהו “חילק הח’ם”, אלא גורסת לכך<sup>32</sup> שה”గורל הטוב” כבר “נקנה” ושידר ליהודי, והוא אכן רך לקחתו במעשה ממש – “הנחת ידי, את גורל הטוב לומר את זה קח לך.”.

#### ט. שני האופנים של זבחרת בח’ם

מ”יינה של תורה אשר בפירוש רש”י וזה שני עניינים אלו – “חילק היפה... ברור לך”, ו”גורל הטוב... קח לך”, הם שני אופנים שבהם יכול יהודי להגיע ל’זבחרת בח’ם”: דרך אחת היא: בחירה עליידי היישוב שכלי, שלפי טעם ודעת, ואנו נקראים הטוב והחיים בשם “חילק היפה” (כידוע<sup>33</sup>, ש”חילק” הוא עבודה שעלה-פי טעם ודעת”). בחירה זו היא באופן של ”ברור לך” – ישנים שני חלקים, או שתי דרכיהם, שבכל אחד מהם יש יתרון על פני الآخر (שלולא ואת לא יתכן כאן מצב של ברור – בחירה), ובוחרים חילק אחד, ולא את الآخر. הדרך השנייה היא: בחירה בטוב ובחייב בבחירה של מעלה מטעם ודעתי<sup>34</sup>, ללא היישוב שכלי. בבחירה כזו נקראים ה’ח’ם’ בשם ”גורל הטוב” (כידוע<sup>35</sup> – אף בנסיבות כך הוא – שגורל איננו עניין שכלי, אלא ”למעלה מבחינת דעת”). בחירה זו מתחבطة ב’קח לך’ – ה’חילק השני’, או ה’חילק השני’, אין להם מקום מלכתחילה, והעובדיה היא רק רקחת את ה’גורל הטוב’.

#### ו. שני ההסברים לבחירת היהדי בקדושה

דברים אלו יובנו לפי המוסבר בתורת

ונזכר בישראל, ולא נותר להם אלא לקחת אותם – את זה קח לך. ... וכן משתמש רשי” בביטויי<sup>26</sup> “הנחת ידי...” לומר את זה קח לך” (לא כמו Beispiel “וזואומר לו...”), כי העיקר הוא “הנחת ידי...”, והאמירה “את זה קח לך” מבטאת רק את מטרת הנחת ידי, את התוצאה של “הנחת ידי”.

#### ח. העניין ההלכתי הנרמז בשינוי זה

בשינוי ה’גניל’ בלשון רש”י נרמזו גם עניין הלכתי. כדי להבינו יש להזכיר על דיווק נסוף בלשון רש”י: החלק היפה נקרא במקרה בשם ”גורייל”, ”גורל הטוב”<sup>27</sup>, והכוונה בכך הוא לרגעו, שאופן בחירות ישראל ב’חילק הח’ם’ הוא כחולה עלי-פי גורל. ... ובכך מובן שינוי הלשון שدلעיל בין המשל לנמשל (“ברור לך” לעומת ”קח לך”), הרומו שיש הבדל בין הפעולה של ”אדם האומר לבנו...”, לבין גורל באופן של ”הנחת (הקדוש-ברוך-הוא) ידי על גורל...”, כדלהלן:

לגביה חלוקה בין שותפים באמצעות גורל סוברים חלק מן ה’יאשונים’<sup>28</sup>, שהגורל רך מביר אליו חלק ציריך כל אחד מהם לקבל, אך כדי חלק זה אכן יהיה שלו, הוא ציריך אחר-כך לבעצם קניין. לעומת זאת, בחלוקת ארץ ישראל לפיקור, שהיא באמצעות ”קלפי” ואורים ותומים<sup>29</sup>, (“ברור החודש”<sup>30</sup>, סוברים כולם<sup>31</sup>, שעלי-ידי גורל זה נקנה לכל היהודי חלקו בארץ ישראל, והוא כבר שייך לו. ובוודמה לכך בעניננו: במקרה של ”אדם

(32) דיבובו של הקב”ה חшиб מעשה (ראה פרש”י ל’ טו, יח).

(33) בפירוש, ”אשרנו מה טוב חילקו” – סדרה אשרנו תרציז (בשם”מ קונטרארים ח’ב). וראה סדרה אשרנו ה’ש’ת’. ועד.

(34) ראה תניא פ”ט (כח), א: לעמדו .. ביל שום טעם ו דעת ושכל מושג לו .. ולבחור לו ה’ חילקו ולגורלו כ’.

(35) אגה”ק טו”ס ז. וראה ד”ה אך בגורל – אהה”ת ר”פ פינחס. תרכז. ד”ה אשרנו תרציז פ”ד ואילך. וועד.

לעם סגוליה”<sup>36</sup>, למטה מעשרה טפחים ובוטב בחרו בקדוש-ברוך-הוא להיות להם הנרא והנגלה. (מושיחות ש”פ נצבים תשכ”ה, יום ב’ דרכ’ תשכ”ו) לאלקים<sup>37</sup>, מעורר ומגלה הדבר את ש’קדוש-ברוך-הוא בחר בהם לחיות לו (61) לשון המדרש – במדב”ר פ”ד, י. נת’ ברכ’ ביום עשי עשר יום תשל”א (סה”מ מלוקט ח”ג ע’ צט ואילך).



## לזכות

### כ”ק אַדּוֹנָגֵן מְזֻרְגֵּן וְרַבִּינֵן מֶלֶךְ הַמּוֹשִׁיחַ



ויה”ר שע”י קיום הוראת

כ”ק אַדְמוֹן מֶלֶךְ המישיח (בשיחת ב’ ניסן ה’יתשמ”ח)  
להכרייז יוחי, יקויים הבתחו ה’ק,  
שההכרזה תפעל ‘בבית דוד מלכא מישיח’



### יהי אַדּוֹנָגֵן מְזֻרְגֵּן וְרַבִּינֵן מֶלֶךְ הַמּוֹשִׁיחַ לְעַזּוֹלָם וְעַד

החסידות<sup>36</sup> ש"דרך רשותם צלהה", ובאופן כללי – השפעת החירות האלקוטית ל"קליפה" היא מדרגת "מקין", ולכן היא מוגבה, ואילו ההשפעה לכוחות הקדושה דיא מן האור ה"מנמי", או בכללי, וכן היא על-פי חשבון ומידה.

והוי מעלה ישראל בבחירתם בקדושים-ברוך – הוא, בקדושה – הם מותרים על ריבוי השפעה שישנוצד הדקודה השפעה. <sup>37</sup> המוצמצמת מצד הקדושה.

ומודע אכן בוחרים ישראל בזאת? על כך יש, באופן כללי, שני הסברים:

(א) כיון שההשפעה המרובה לרשותם היא ומנית בלבד, ואחר-כך היא פוסקת<sup>38</sup>, ואילו ההשפעה לצדיקים נעשית בסופו של דבר בריבוי עצום<sup>39</sup>, כאמור:<sup>40</sup> אם לעוברי רצונו

כך – לעושר רצונו על אחת כמה וכמה. וזה הבהיר שלפיו השכל, עקב הישוב של

כדיות הבחירה בקדושה, הנרגמות בעניין הראשון בדברי רשות<sup>41</sup>: "חיל היפה... ברור לך".

(ב) כיון שההשפעה המוצמצמת היא מצד הקדושה, מפנימיות ורצון הקדוש-ברוך-הוא, שלא כהשפעה ל'קליפה' שהוא "כמאן דשי" בתר כתפיו<sup>42</sup> – (כמי שמשליך מהורי כתפי) – לכן הוא בוחר בקדושה.<sup>43</sup> ככל מרמז, השפעת הקדושה היא באופן של "באור פני מלך חים", ולמרות שהיא מוצמצמת היא חביבה עליו יותר מהרובי אשר ב"קליפה".

וזו אינה בחירה שלפי היישוב שכלי, אלא

(36) תוא ר"פ בשלחה. ובכ"מ. וראה במקומות שציגו בהערה הבאה.

(37) ראה בכ"ז בארכוה קונטס ומעין מאור ח' ואילך. וראה אה"ת תא ע' תתרבע ואילך. ד"ה כבוד מלוכות תורה. ועד.

(38) קונטס ומעין (מאמר ו' ב-בוספ. מז"פ). מ"י"א פ"ב. ועוד. וראה ספרי דליל העדרה. 11. ובדה כבוד מלוכות שם: ובסוף תרגלה .. אין שום בח' מות ממש.

(39) ראה קוונטס ומעין מ"פ"ג. ד"ה כבוד מלוכות שם. (40) נדרים ג'. סע"ב. מכות בוספה. תיא שם (א), (ג).

(41) תניא כ"ב. כת' בוקנט' ומעין מ"ב פ"ב ואילך. וראה סדור ד"ה עדים הינו.

(42) ראה בארכוה קונטס ומעין מאור ז' (ועוד) – דפנימיות רצון העלון איר לישראל דока.

(43) עד פ"ה הבהיר שכתיר שם טב ס"ז) ב-תפלת לעני ג' ולפנוי ה' ישפרק שי"ו" – שמוקשו הוא שרוצה רק לדבר עם המלך (לחיות, לפנוי ה') ואין נוגע לו הבהיר כו', עי"ש.

יב. **הקשר בין עניין זה לבין ר' ר'ה**  
לפי כל האמור לעיל יובן הקשר בין עניין זה לבין פרשת נצבים, ש"קורין לעולם קודם ראש השנה"<sup>50</sup>, וכיון ש"הכל הולך אחר החיותם"<sup>51</sup>, מובן, שהקשר של פרשת נצבים לראשות השנה אינו רק בתחילת הפרשה ("אתם נצבים היום...")<sup>52</sup>, אלא גם בסופה:

בראש השנה "מעוררים" את הקב"ה לבחור בישראל<sup>53</sup>, כפי שאמרם ומקשים, לפני תקיעות השופר, יוחזר<sup>54</sup> לנו את נחלתינו את גאון יעקב אשר אהב סלה". ובבחירה זו יש שני עניינים (בודומה לאמור לעיל בסעיף י"א): שורש הבחירה הוא בכך שעצמותו יתרבור בוחר בנשומות ישאל בבחירה חופשית, ולא עקב סיבה, ולכן ללחיליפם באומה אחרת אני יכול<sup>55</sup>, שהרי "ישראל ומלכה יתרונות בשתי הדריכים, ובכל זאת – יבחרות בחים".

ולפיכך נאמר בפסקוק "חחים והמות נתני לפניך... ובחורת בחים", כי בעובדה למעשה, הבחירה היא באופן של "ברור לך".  
אך רשי מגלה, ב"יינה של תורה", את המשמעות הפנימית של "זורהות בחים" – "ועל זה הנחת ידי על גורל הטוב לומר את באלוקות היא הבחירה של דרגת "גורלי" שבנשמה (ענץ הנשמה), השוללת לחלוותין "מות" ו"ירע", אך שיש צורך רק ב"קח לך", כפי שהוסבר לעיל.

ו�힟ו הבחירה לאלקות איננה נובעת מסיבה יותרון בחירה זו

– שאו (א) ההתקרחות מוגבלת לפי הסיבה הגורמת לה, (ב) אין זו בחירה חופשית אמיתית<sup>47</sup>, כי בכלל הסיבה האדם "מורחה" כיכול לבחור לך –

אלא מפני שזו הרצון של עצם הנשמה מצד עצמה, ומפני שאין לה סיבה, הריבחירה זו היא באופן השולל גנגו<sup>48</sup> כל דבר ולוט אלוקות.

(ב) גלו הבחירה באלקות הוא בשכל האדם<sup>49</sup>, כי העובדה שרצוינו של היהודי באלוקות היא בחירותו החפשית ניכרת רך כאשר יש לפני בפועל שתי דרכיהם של "חיים" ו"מות", והוא בוחר בחים. וזה יתכן רק בשכל האדם, היכול למצוא יתרונות בשתי הדריכים, ובכל זאת – יבחרות בחים".

ולפיכך נאמר בפסקוק "חחים והמות נתני לפניך... ובחורת בחים", כי בעובדה למעשה, הבחירה היא באופן של "ברור לך".

אך רשי מגלה, ב"יינה של תורה", את המשמעות הפנימית של "זורהות בחים" – "ועל זה הנחת ידי על גורל הטוב לומר את בוחרת הבחירה השכלית שבנשמה (ענץ הנשמה), השוללת לחלוותין "מות" ו"ירע", אך שיש צורך רק ב"קח לך", כפי שהוסבר לעיל.

ירidea ונתבלשה .. ע"כ יכולת להיות ממשלה זו גם לבחור הרע ח' כי .. וראה תוש' ע' 220 ובהערה 4 שם.

בר"ה כבוד מלוכך שם (ועוד"ז ס"ה"מ ע"ר ע' קעוו), שמשוו עירק עניין בחירה הוא בבחות הנפש, כי בעוצם ושורש הנשמה, מה שהוא רוץ ונמשכת לאלקות הוא בדרך כלל מילוי בחירה וצון" – אבל מהמ拗ור במקומות שציוינו בערווה הקדמת מובן, שגם בעוצם הנשמה שענו עניין בחירה – שם הוא אמינות עניין בחירותה, והכוונה בחמאור שם ייל שיהיא לשילוט אופן בחירה כמו"ש בדרגה דשלך ומודות.

(47) וראה ביעיל הערכה דכה הבחירה של הנשמה הוא דוגמת הבחירה למלוכה שיא בחרית חופשית למגמי. (48) וראה בארכוה קלוק"ש ח' ע' 1341 ובהערות שם. ח' ע' 7 הערכה .58.

(49) ד"ה כבוד מלוכך (ועוד"ז בסה"מ ע"ר וסיטם המשך תקעו עת"ז קה"ת תשלה"ה – ע' יא. סה"מ ע"ר (הוצאת תשמ"ה) ע' רמת). ועד"ז כה הבחירה שנבנשה – מה ש, ח'ן האדם ה' כאחד ממננו" (ראה רמב"ם הל' תשובה רפ"ה) ולכן אין מי שמעכב על ידו, כמו הקב"ה דאן מעכבר על ידו (לק"ה אמרו לה, ב) – רשאי בעוצם הנשמה (ראה לק"ה שם): אך לפ" שבחינה ומללה הנמה ויזה ותבלשה למטה בגוף הגשמי כו, עי"ש).

(47) וראה ד"ה כבוד מלוכך שם: ואני שייך רצין אחר כל. ובולוקות שבהרעה הקדמת: אך לפ" שבחינה .. זו

למעלה מטעם ודעת. הנובעת מרצון העצמוני של היהודי האלקות, מצד דרגת ה"גורל" שבנשנותו<sup>44</sup>. אך אין מתחאים באופן של "ברור לך", כי בדרגה זו אין חשיבות לשם דבר מלבד אלוקות, אלא האופן של "גורל הטוב..." קה לך" ל"יים את דרגת ה"גורל" בתוכו פנימיות, עד למחשה, דיבור ומעשה.

#### יא. שורש הבחירה – מעסם הנשמה, הגילוי – בשכל האדם

למרות זאת נאמר בפסקוק "חחים והמות נתתי לך... ובחורת בחים...", שמדובר כאן על האופן של "ברור לך", בחירה בין "חיים" ל"מות", כמובן גם מן הדיק בלשון רשי"י "ונעל זה נאמר...", שהענין של "הנחת ידי על גורל הטוב לומר... קה לך" איןנו היפורש של "זורהות בחים", אלא ש"זורהות בחים" כולל גם עניין זה, הכתוב במפורש במקומות אחרים.

ההסבר לכך הוא: עניין של "חחים והמות נתתי לך... ובחורת בחים" – שבחורת הלק הרים על-ידי יהודי היא בחירה חופשית – נכללים שני דברים:

(א) השורש של בחירת היהודי באלקות נובע מכך שעוצם הנשמה של יהודי מואהדת, כביכול, עם עצמות האלקות<sup>45</sup>. וכוונת חופשיות הבחירה בדרגה זו – למרות שבلت אפשרי שעצם הנשמה תבחר במשחו אחר ולות אלוקות ח' – היא, שבחירת היהודי

(44) ע"פ המבוואר בפנים יומתק יותר מה שפרש בחיה

כאן הלשון "גורל הטוב" [ולא היפה], כמו שלפנ"ז "חולק היפה" – "שואקה" נק' טוב וכו" – כי מצד בח' גורל שבנשמה, זה שבחור בחים הוא (לא כדי ש'ה' לו ריבוי בשמיות – חולק היפה" – כ"א מצד שהרזה ידיבך בחוקה", כבפניהם).

(45) ד"ה כבוד מלוכך הניל. סיטם המשך תקעו עת"ז קה"ת תשלה"ה – ע' יא. סה"מ ע"ר (הוצאת תשמ"ה) ע' רמת).

ועד"ז כה הבחירה שנבנשה – מה ש, ח'ן האדם ה' כאחד ממננו" (ראה רמב"ם הל' תשובה רפ"ה) ולכן אין מי שמעכב על ידו, כמו הקב"ה דאן מעכבר על ידו (לק"ה אמרו לה, ב) – רשאי בעוצם הנשמה (ראה לק"ה שם): אך לפ" שבחינה ומללה הנמה ויזה ותבלשה למטה בגוף הגשמי כו, עי"ש).

(46) וראה ד"ה כבוד מלוכך שם: ואני שייך רצין אחר כל. ובולוקות שבהרעה הקדמת: אך לפ" שבחינה .. זו