

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

שניאורסאהן

מליובאוויטש



## ואתחנן

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק כד

(תרגום הפשי)



יוצא לאור על ידי

„מכון לוי יצחק“

כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים ושתיים לבריאה  
מאה ועשרים שנה לכ"ק אדמו"ר מלך המשיח

# ואתחנן

א.

„ואתחנן אל ה'“

על תחילת הפרשה – „ואתחנן אל ה'“ – מובאות ב„ספרי“<sup>1</sup> שתי דעות:

(א) „ואתחנן“ – מלשון „חנם“, כלומר, משה רבינו בקש מהקב"ה, שירשה לו להכנס לארץ ישראל כמתנת חנם, כי למרות שצדיקים<sup>2</sup> „היו יכולים לתלות .. במעשיהם הטובים, (ו)לא בקשו מן המקום שיתן להם אלא חנם“.

(ב) „ואתחנן“ – אחד מעשרה לשונות של תפילה.

גם במדרש רבה<sup>3</sup> מובאים על פסוק זה שני ענינים אלו – „ואתחנן“ – (א) מעשרה לשונות של תפילה, (ב) מלשון מתנת חנם – אך לא כשתי דעות שונות, אלא כפירוש אחד<sup>4</sup>, של אותו בעל שמועה, וכך נאמר שם:

„אמר רבי יוחנן עשרה לשונות נקראת תפילה... ותחנונים, דכתיב ואתחנן אל ה', ומכולן לא נתפלל משה אלא בלשון תחנונים.“

אמר רבי יוחנן מכאן אתה למד שאין לבריה כלום אצל בוראו שהרי משה .. לא בא אלא בלשון תחנונים. כלומר, הביטוי „תחנונים“ – (ואתחנן) מבטא תפילה ובקשה שמתבקשים כמתנת חנם, משום ש„אין לבריה כלום אצל בוראו“, וכפי שאומר מיד לאחר מכן רבי לוי:<sup>5</sup> „למה לא בא משה אלא בלשון תחנונים .. במתנת חנם אני עושה עמו“.

יש להבין: מהו ההסבר למחלוקת בין הספרי לבין המדרש אם אלה הם שני פירושים שונים, או פירוש אחד<sup>6</sup>?

ב.

לשון „חנם“ או לשון

„תחנונים“

המפרשים<sup>7</sup> מסבירים את ההבדל בין שתי הדעות בספרי:

„לשון מתנת חנם“<sup>8</sup>, הרי זה כאילו נאמר „ואתחנן“, משה רבינו בקש מהקדוש-ברוך-הוא „לתת לי מתנת חנם“. ולכן אין זה אחד מלשונות התפילה, כי במילה „ואתחנן“ עצמה אין שום ביטוי של תפילה ובקשה<sup>9</sup>.

לעומת זאת, לפי הפירוש השני, ש„ואתחנן“ היא מעשרה לשונות של תפילה, הרי „ואתחנן“ הוא ביטוי של תחינה ותחנונים, כנאמר במדרש שלעיל.

לפי זה יוצא, שלפי הדעה שבמדרש, המצרפת את שני הענינים יחדיו, הרי למרות שהמילה „ואתחנן“ אינה מלשון „חנם“, אלא מלשון „תחנונים“, הרי תוכנה של תפילת תחנונים היא בקשה של מתנת חנם<sup>10</sup>.

אך יש להבין: כיון שהן לפי הספרי<sup>11</sup> והן לפי המדרש בקש משה מהקב"ה מתנת חנם – על מה מתבססת המחלוקת, אם משה השתמש בביטוי שיש בו רק משמעות של „חנם“, כדעת הספרי<sup>11</sup>, או שהוא השתמש בביטוי של תפילה, שמתאים להשתמש בו כשמבקשים מתנת חנם?

ג. עבור קבלת שכר יש להתפלל

ההסבר לכך הוא:

כאשר מבקשים מהקב"ה צרכים מסויימים וכדומה, יש בכך שני ענינים:

(7) חזקוני כאן. לבוש על פרש"י כאן. וראה הערה 10.

(8) ל' רש"י כאן.

(9) ראה גם דברי דוד (להט"ו) ומשכיל לדוד כאן.

(10) ראה עדי"ו בס' זכרון (על פרש"י) כאן בפירושו הב' – אלא שהוא כתב כן בפרש"י (ספרי) שאין ואתחנן אלא לשון מתנת חנם. וצ"ע, דא"כ מדוע אין „ואתחנן“ מהעשרה לשונות של תפילה גם לפי זה שברש"י. ועדי"ו צ"ע לפירושו הא', שתחנה ותנון וחנם וכן כולם משרש אחד ומענין אחד (וראה גם רא"ם כאן), וכמו שהקשה בבאר יצחק (על פרש"י) כאן.

ולכן מסתבר כהמפרשים שהובאו לעיל, שלפי פי' הראשון ד„ואתחנן“ הוא „לשון מתנת חנם“, אינו שייך ללשון „תחינה“ (ולכן אינו מהלשונות של תפילה).

(11) בפ' הא'.

(1) הובאו ג"כ בפירוש רש"י על התורה (בשינוי לשון, וראה גם הערה 29).

(2) כ"ה בפירוש רש"י. ובספרי – משה ודוד.

(3) פ"ב, א. ועדי"ו בתנחומא פרשתנו ג.

(4) ויש לומר שזהו מה שרש"י מציין, כדאייתא בספרי (ולא „מרבתינו עה"פ“ – או כיו"ב) – לשלזל פי' המדרש, כי גם בפשט"מ גם ב' פירושים (כדעת הספרי), ולא פירוש אחד (כדעת המדרש), כמשמ"ת בהתועדות.

(5) ומה שאומר „אמר ר' לוי“ (ולא – ר' לוי אמר) מוכח שבא לפרש מילתא דר' יוחנן, ולא לחלוק עליו. וכן מוכח בתנחומא כאן.

(6) גם ברא"ם כאן מעיר על שינוי זה בין הספרי ומדרש, אבל אינו מתרצו.

לו יותר (בסבר פנים יפות) מן המגיע לו כשכר, ידוע, שגם מה שהקדוש־ברוך־הוא נותן כשכר, הרי אין הוא חייב לתת זאת<sup>19</sup>, כנאמר<sup>20</sup>, "ולך ה' חסד כי אתה תשלם לאיש כמעשהו" – שהענין של "אתה תשלם לאיש כמעשהו" הוא חסד של הקדוש־ברוך־הוא<sup>21</sup>. לכן צריך להתפלל<sup>22</sup> לקדוש־ברוך־הוא, ואי אפשר לתבוע<sup>23</sup> זאת מהקדוש־ברוך־הוא, אלא לבקשו למלא את הבקשה כמתנת חנם. וכדברי חז"ל<sup>24</sup> שאין לתלות תפילה, "בזכות עצמו"<sup>25</sup> – כי אף אם הקדוש־ברוך־הוא ממלא את הבקשה משום המעשים הטובים, אין אפשרות לתלות את הבקשה בזכות עצמו ולהתפלל "עשה לי בזכותי"<sup>26</sup>.

#### ד. מתנת חנם – רק אופן הבקשה או גם תחושת המבקש?

וזהו ההבדל בין הספרי<sup>11</sup> לבין המדרש: שתי הדרכים שצויינו לעיל אודות הקשר

19 כי כללות הענין דאתעדל'ת אתעדל'ע הוא רק מפני שכן עלה ברצונו ית' (לקו'ת שמע'צ פג, ב. שה"ש יב, א. ועוד. וראה בארוכה ד"ה ארון עולם תש"ג פ"ו). ולכן, אף שלאחרי שעלה ברצונו ית' שהעבודה תעורר (מפני רצונו ית') נעשה כן באמת (ראה לקו'ש [המתורגם] ח"ד ע' 112 הערה 13. וש"נ. וראה לקו'ש [המתורגם] ח"ז ע' 413 (ועוד) ששכר מצות הוא הלכה, שהקב"ה מחוייב בכיבוד לשלם שכר מצות כמו שמשלמים לפועל, ע"ש בארוך) – מ"מ, מכיון שזה גופא הוא רק מפני חסדו ית', שייך תפלה ע"ז, ככפנים. וראה גם ד"ה שיר המעלות תש"ג פ"ח. 20 תהלים סב, יג.  
21 ראה הנסמן באוה"ת שה"ש שם. ועוד. ועיין שו"ע אדה"ז אור"ח סצ"ח ס"ה.  
22 להעיר מברכות לב, ריש ע"ב ובמפרשים שם.  
23 ומה שארו"ל (ברכות י, ב), "והם נוזנין בורוע" – היינו, שהקב"ה זן אותם, "בזכות שבידם" (רש"י שם), אבל לא שמבקשים (תובעים) מהקב"ה מחמת זכות עצמם. ועכצ"ל כן שלא יסתור למחול דלקמן בפנים (גבי חוקי"). וראה גם לקו'ש [המתורגם] חט"ז ע' 297 ואילך.  
24 ברכות י, ב. – הובא במפרשים כאן. וכלשון המד"ר כאן (נעתק לעיל ס"א): מכאן .. שאין לבר' בו".  
25 להעיר מקידושין (פב, א) ח' ועוף בו' מתפרנסין שלא בצער בו' אלא שהרעותי\* מעשי בו'.  
26 ל' רש"י ברכות שם. כהובא בשפ"ח כאן (בשם הנחלת יעקב). וראה שו"ע אדה"ז שם.

(\* כן הוא במשנה שבמשניות ובעני' (וי"ל ע"ד שמות ה. כב) – ובעני' כן בבבלי וירושלמי, "ושהרעותי" וראה בניני נוסחאות שבמשניות.

(א) אופן הבקשה, תחנונים או תביעה.  
(ב) הסיבה שבעבורה ימלא הקדוש־ברוך־הוא את הבקשה – אם כדבר המגיע לאדם, או כמתנת חנם.  
כיון שהקב"ה בראו הוא צריך לספק לו את צרכיו, "ורחמיו על כל מעשיו"<sup>12</sup>, ובמיוחד בהיותו בן אברהם יצחק ויעקב<sup>13</sup> – הרי מגיעה לו סעודת שלמה בשעתה ויותר<sup>14</sup>, ובמיוחד כאשר הוא שומר תורה ומצוות הרי נאמר<sup>15</sup>, "אם בחוקותי תלכו... ונתתי גשמיכם...". ואם כך, יש לומר שגם התפילה (כפי שצריכה להיות מלכתחילה<sup>16</sup> לפי תורת אמת<sup>17</sup>) היא משום שמגיע לו.

ולמרות שאפשר לשאול: אם הדבר מגיע, ובמיוחד על ידי מעשים טובים, מדוע צריך להתפלל לשם כך?  
אלא<sup>18</sup>, שבנוסף לכך שעלידייך נותנים

12 תהלים קמה, ט. וראה כתובות סז, ב. וראה ב"מ פה, א.  
13 ועפ"ז תומתק הקדמת השבח אלקי אברהם יצחק ויעקב – לבקשת צרכיו.  
14 ב"מ פג, א.  
15 ר"פ בחוקותי.  
16 ויש לקשר זה בהפ"ל (תו"א עט, סע"ד ובכ"מ) תפלה מל' התפול ומחבר – כי צ"ל חיבור ושייכות לזה שמתפלל אליו – עי"ז שהוא אומן שעשאהו (תענית כ, ריש ע"ב) ויש לו זכויות וכו'.  
17 בעיקרים (מאמר ד פ"ו) מבואר שעינין התפלה הוא גם אם אין האדם ראוי לטובה זו (וגם רשע גמור – כמו מנשה בן חזק" – צריך להתפלל). כי מכיון, "שכל הטובות המגיעות מהשם הם על צד החסד הגמור לא שכר מעשיו הטובים" (וראה גם לקמן בפנים), לכן יכול להיות ש, גיעו מאתו טובות הן שיהי' המקבל מוכן או בלתי מוכן". וראה תנא דבי אלי' וזוטא פ"ו.

אבל זהו רק דגם אם אין לו מע"ט אעפ"י יש לו להתפלל בתור מתנת חנם ממש (מכיון שבין כך, גם שכר המצות הוא רק, "על צד החסד הגמור", ובמילא יכול להיות שגם אליו תגיע הטובה אף שהוא, "בלתי מוכן"). וע"ד תפלת משה בתור מתנת חנם (כי לא היתה מועלת תפלה סתם. כדלקמן סעיף ד ואילך בארוכה).

אבל ענין התפלה כפי שצ"ל מלכתחילה הוא – שממלאים בקשתו ע"י זכויות, ככפנים. וראה גם ח"י ופ"י מהרי"ק (על פרש"י) כאן.

ולהעיר ג"כ מיראת יעקב, "נתמעטו זכויותי בו' שמא בו', אף שהקב"ה הבטיחו בו' (פרש"י וישלח לב, יא), ושם (לב, יג), ואתה אמרת היטב בו' וברש"י שם, "היטב בזכותך בו'"; כן להעיר מפרש"י תבוא (כו, טו). ועוד.

18 ראה באבא לקמן – ראה אוה"ת שה"ש (כרך ב) ע' תשטט (ואילך) וש"נ. וראה גם עיקרים שהובא בהערה הקודמת.

אמנם, משה רבינו בודאי זכר תמיד שהוא קיבל תורה מסיני ועוד, ובודאי חש שיש בידי מעשים טובים חשובים מאד – אך ענוותנותו של משה היתה גדולה כל כך, עד שסבר שלא מגיע לו דבר על כך<sup>30</sup>,

כפי שידוע מהסבר<sup>31</sup> על הפסוק<sup>32</sup>, והאיש משה עניו מאד מכל האדם אשר על פני האדמה, שלמרות שמושה ידע את מעלותיו הרבות לעומת „כל האדם“, הוא היה „עניו מאד מכל האדם“, כי הוא העריך שאין זו מעלתו שלו, אלא הוא קבל הכל מלמעלה. ואדרבה: אילו היו למישהו אחר כחות ומעלות כאלו, היה הלה טוב יותר ממנו. וזהו ההסבר להבדל בין דברי הספרי לדברי המדרש:

במדרש מודגש ש„אין לבריה כלום אצל בוראו“ – כלפי הקדוש ברוך הוא אין העבודה תופסת מקום, ולכן מבקשים ממנו בלשון תחנונים – מתנת חנם.

ואילו בספרי מבואר ש„היו יכולים לתלות .. במעשיהם הטובים ולא בקשו מן המקום שיתן להם אלא חנם“, אין הכוונה להדגיש בכך ש„מעשיהם הטובים“ אינם נחשבים כלפי הקב"ה, אלא להדגיש את ענוותנות הצדיקים, שמעשיהם הטובים לא נחשבו בעיני עצמם, עד כדי כך שהם מבקשים מהקב"ה רק כמתנת חנם.

ומטעם זה מוסיף רש"י ר"א' מן הפסוק (תשא לג, יט) „ותנתי את אשר אחון“ [שלא הובא בספרי (והוא מדב"ר שם, שרש"י שוללו – כנ"ל הערה 4)] – כי מכיון שזה חידוש שצדיקים מבקשים מתנת חנם, הוצרך רש"י להביא הוכחה שכן היא דרכו של הקב"ה. וראה גם גור"א כאן.

30 ראה עדי"ח ח"י ופ"י מהרי"ק כאן (וראה גם פנים יפות כאן – הובא באוה"ת הנ"ל. דרשות הר"ן דרוש ט. פנ"א לברכות ל, ריש ע"ב. ועוד). ושם, שלשון רש"י „יש להם לתלות בזכותיהם“ – „רצונו לומר לפי מחשבת ההמון יש להם לתלות כו“, אבל „הצדיקים בשכלם הוון מכירים האמת כי הכל נחשב חנם“ ובצידה לדרוך כאן: לולא טעם זה (ראין לאדם שום חוב על הקב"ה) ה' תולים בקשתם במעשיהם הטובים ולא היו נמנעים מחמת ענוה. ולפי המבואר בפנים אפשר לפרש הלשון „היו יכולים לתלות“ – שלפי האמת, כלפי שמיא גליא שיכולים לתלות במעשיהם, אלא שבהרגשת הצדיקים אינו כן ולכן מבקשים מתנת חנם. ולהעיר בכ"ז מלקו"ש חט"ז שם.

31 ראה מאמרי אדה"ת תקס"ב ע' נא. סה"מ תשי" ע' 236. ס' השיחות ה'ת"ש ע' 68. ועוד. נת' בלקו"ש ח"ג ע' 30 ואילך. ח"ז ע' 1 ואילך. 32 בהעלותך יב, ג.

שבין המילה „ואתחנן“ לבין „מתנת חנם“ מבטאות שני אופנים בבקשת מתנת חנם:

לפי המדרש מתארת המילה „ואתחנן“ – מתנת חנם – רק את אופן הבקשה, כנאמר<sup>27</sup> „תחנונים ידבר רש ועשיר יענה עוות“: מי ששרוי במצב של התבטלות וההיפך מעוות, הרי תפלתו היא „בלשון תחנונים“ – מתנת חנם. כלומר: הוא יודע שבידיו מעשים טובים, אך בכל זאת הוא מבקש זאת מהקדוש-ברוך הוא כמתנת חנם, ולפיכך מקשר המדרש את „מתנת חנם“ עם „לשון תחנונים“ – הענין של מתנת חנם מתבטא רק בלשון ובאופן התפלה. ואילו לפי הספרי, הרי הענין של מתנת חנם אינו קיים רק בלשון התפלה, אלא גם בתחושתו של המתפלל: הוא מבקש מתנת חנם, כי הוא חש שאין הוא ראוי לקבל זאת, שאין בידי שום זכויות לכך שהקב"ה ימלא משאלתו, ולפיכך הוא מבקש מתנת חנם.

ומסיבה זו סוברת הדעה הראשונה בספרי שהמילה „ואתחנן“ היא מלשון מתנת חנם, ואינה מלשונות התפלה, כדלעיל, כי בקשה כזו, לקבל מתנת חנם ממש, אינה מלכתחילה בגדר של תפלה<sup>28</sup>, כדלעיל<sup>29</sup>.

27 משלי יח, כג. – וצ"ע שפסוק זה הובא רק בספרי כאן, ולא בדב"ר שם (בפסיקא זו). ולהביאור בפנים שייך יותר לפירוש המדרש.

28 עיי"ג אה"ת פרשתנו (ע' קיח) שעשרה לשונות של תפלה הם י"ס שבמלכות, ובקשת מתנת חנם – כתר שבמלכות, שמצד בחי' זו כולא קמ' כלא חשיב (ראה לקמן בפנים והערה 30).

ואולי יש לומר, שב' האופנים במתנת חנם המבוארים בפנים, הם כנגד ב' הבחי' שבכתר: מצד חיצונית הכתר (אריך) שיש חשיבות לנבואים ועבודתם, הענין ד, מתנת חנם" הוא רק בלשון המתפלל\*; משא"כ מצד פנימיות הכתר (עתיק) דכולא קמ' לא חשיב ממש, אפשר לבקש רק בתורה מתנת חנם באמת. וראה לקמן סעיף ח.

29 עפ"י תובן גם כן הוספת רש"י (על לשון הספרי), „אין חנון בכל מקום אלא לשון מתנת חנם“ – כי לולא זה לא היינו אומרים שמושה התפלל בלשון של מתנת חנם, מכיון שע"פ תורה, ונתתי גשמיכם גו" תלוי ב, אם בחוקותי תלכו גו". ורק מכיון ש, אין חנון בכל מקום אלא לשון מתנת חנם, עכ"ל שכן הוא בפירוש ד, „ואתחנן“ כאן.

\* ולכן נכלל ביי לשונות של תפלה. כי חיצוניות הכתר הוא מקיף הקרוב, ויתירה מזו – מתלבש ב"ס. ולהניח שכל תפלה ח"ו, יוד רצון" חזש – כתר, ובמילא מובן שהשלימות שלה נשדא באופן של בכל מאדך (כתר).

ה.

”רב לך”

לפי הסבר זה על שתי הדרכים להבנת תפילת משה „ואתחנן אל ה'”, מובן גם ההבדל בין שני הפירושים שמביא רש"י<sup>33</sup> על תשובת הקדוש־ברוך־הוא – „רב לך”: (א) שלא יאמרו, הרב כמה קשה והתלמיד כמה סרבן (מפציר)<sup>34</sup>, (ב) רב לך, הרבה מזה שמור לך רב טוב הצפון לך<sup>35</sup>.

שני פירושים אלו הם בהתאם לשני פירושים על „ואתחנן”<sup>36</sup>:

לפי הפירוש שמשה בקש את בקשתו כמתנת חנם ממש, ענה לו הקדוש־ברוך־הוא שהוא צריך להפסיק את תחינתו, „שלא יאמרו הרב... והתלמיד...”. כי לולא זאת, הרי משום שהוא מבקש מתנת חנם, אין גבול עד כמה פעמים הוא יכול לבקש.

ולפי הפירוש ש„ואתחנן” הוא אחד מעשרה לשונות של תפלה, אשר לה נענה הקדוש־ברוך־הוא משום זכויות המתפלל, עונה הקדוש־ברוך־הוא „הרבה מזה שמור לך רב טוב הצפון לך”: השכר עבור מעשיך הטובים הוא „הרבה מזה”.

## ו. „קודם גזר דין” או „לאחר גזר דין”?

אך עדיין יש להבין: מהו, בכל זאת, הבסיס למחלוקת בין הספרי לבין המדרש, אם ההסבר של „ואתחנן – מתנת חנם” בתפלת משה מתאר רק את גשון התפלה, כדעת המדרש, או מתאר את הרגשותו של משה שאכן אין מגיע לו שכר כלל, ולכן אין ביכולתו להתמש בלשון של תפלה, אלא רק לבקש מתנת חנם<sup>37</sup>, כדעת הספרי?

(33) עה"פ (ג, כו).

(34) סוטה יג, ב.

(35) ספרי פינחס כו, יב (פ' קלה). וראה ספרי פרשתנו עה"פ שם.

(36) ועפ"ז, הסדר בב' הפירושים בפרש"י עה"פ, רב לך, הם בהתאם להסדר שבב' הפירושים בפרש"י על „ואתחנן”.

(37) לכאורה ה' אפ"ל, דמכיון שהגזירה על משה היתה „למענכם” – „בשבילכם אתם גרמתם לי” (ג, כו וברש"י), ובנ"ל לא תקנו את זה, אין תפלה (שהיא בזכות מעי"ט כנ"ל) מועילה.

אבל מלשון הספרי, היו ימזים לתלות .. במעשיהם הטובים ולא בקשו כו' אלא חנם” מוכה, שגם כאן ה' יכול

כדי להבין זאת יש להקדים ענין נוסף:

על משה רבינו נגזרה הגזירה שלא יכנס לארץ. כי מחשבת משה ש„לאחרי שכבשתי ארץ סיחון ועוג .. שמא הותר הנדר”<sup>38</sup>, הרי זה רק<sup>39</sup> לגבי שבועתו של הקב"ה שמושה לא ייכנס לארץ ישראל, אשר על כך ייתכן לומר, שהשבועה בטלה כי נדר שהותר מקצתו הותר כולו.

אך הדבר אינו מבטל את עצם הגזירה והעונש שלא ייכנס לארץ ישראל. לפיכך הוא התפלל לקדוש־ברוך־הוא (מיד לאחר מחשבתו „שמא הותר הנדר”) לבטל את „נגזרה גזירה”<sup>40</sup>. לפי זה יש לומר, שהמחלוקת בין הספרי לבין המדרש, כרוכה בשתי הדעות<sup>41</sup>, אם תפלה מועילה גם „לאחר גזר דין”, או רק „קודם גזר דין”:

המדרש הוא בהתאם לדעה הסוברת שתפלה מועילה גם לאחר גזר דין<sup>42</sup>, ולכן משה התפלל לקדוש־ברוך־הוא באחד מעשרה הלשונות של תפלה<sup>43</sup>, ומהם הוא בחר דוקא בלשון תחנונים.

לתלות במעשיו הטובים, ורק מצד ענותנותו ביקש מתנת חנם.

(38) ל'רש"י כאן ד"ה בעת ההיא. וראה רש"י פינחס כו, יב.

(39) בהבא לקמן ראה גו"א ושפ"ח כאן. ספרי דבי רב לספרי פינחס שם (פ' קלד).

(40) ל'רש"י כאן (פסוק כד) ד"ה אתה החילות. – ומתורץ עפ"ז השינוי בלשון רש"י מ„נדר”, ל„גזירה”. ועד"ז החילוק בב' הפירושים בפרש"י פינחס שם (וראה גם ספרי דבי רב שם).

(41) ר"ה יז, ב ואילך.

(42) ראה ר"ה שם שכי"ה דעת ר' יוחנן (דתשובה מקרעת גז"ד) – בעל המאמר במדרש שם.

ולפי מסקנת הגמ' שם דבגז"ד על היחיד לא מהני – יש לומר, שהמדרש ס"ל שהגזירה על משה היתה גזירת ציבור (כהדיעה בספרי פינחס שם (פ' קלה), וכפ"ל הספרי דבי רב ועוד שם), מאחר שמושה הוא ככל ישראל (רש"י חוקת כא, כא), ובפרט שמושה רצה לייכנס לארץ בשביל טובת ישראל (כמבואר בלק"ת כו' ריש פרשתנו. וראה לקמן בסוף השיחה). ובגזירת ציבור מהני תפלה גם לאחר גזר דין (ר"ה שם). וראה גם פרשת דרכים דרך הרבים דרוש יג. משא"כ להספרי הוי גזירה על היחיד (כמפורש בתנומא פרשתנו 1). אבל ראה הערה 44.

(43) אבל רק לאחרי שחשב שהותר הנדר, כי בלא"ה הוי גזר דין שיש עמו שבועה שלכו"ע אינו נקרע ע"י תפלה (ר"ה יח, א). ולכן לא הועילה תפלת משה כי „לפי האמת לא נתבטלה השבועה” (גו"א שם), והוי גז"ד עם שבועה (ראה גם עיקרים שם פכ"ט. ספרי דבי רב שם. ועוד). אבל ראה הערה הבאה.

לאחר ארבעים יום, ששם התרחש „מעשה נסים“: כיון שלא היה מלומדת בניסים, לכן אצלה<sup>51</sup> מסוגלת תפלה שמצד האדם להביא לידי נס. לעומת זאת לפי התלמוד הירושלמי – ששיטת לימודו אינה<sup>49</sup> כרוכה כל־כך ביגיעה רבה של האדם, אלא היא באופן של „אור ישר“, כמתנה מלמעלה – קיימת גם בתפלה מתנת חנם שהיא ללא שום הגבלות, עד כדי כך ש„אף היושבת על המשבר יכול להשתנות“.

### ח. אתערותא דלעילא שמעל לאתערותא דלתתא

ההסבר לכך בדרך החסידות הוא: אדמו"ר הזקן מסביר בלקוטי תורה<sup>52</sup> על הענין של „אין ואתחנן אלא מתנת חנם“, שבאמצעות כניסתו לארץ חפץ משה להביא את ישראל לדרגה הנעלית מכדי שיוכלו להגיע אליה על ידי עבודת הנבראים. ובלשון החסידות: אתערותא דלעילא הנעלית לחלוטין מאתערותא דלתתא. וזוהי משמעות הביטוי „מתנת חנם“ – „חנם בלא מצוות“<sup>53</sup>: דרגה שהיא „למעלה מעלה מבהינת המצוות“.

לפי זה מובנת דעת הספרי, שלפי הפירוש „ואתחנן“ – „מתנת חנם“ אין זה אחד מעשרה לשונות של תפלה:

תפלה היא עבודה של אתערותא דלתתא<sup>54</sup>. ולכן, כדי להביא למילוי הבקשה „אעברה נא ואראה...“<sup>55</sup> על ידי הקב"ה, דבר שביא לישראל גילוי של אתערותא דלעילא – היה הכרחי שאופן הבקשה על כך יהא כזה<sup>56</sup>: לבקש (לא בלשון של תפלה, אלא) מתנת חנם ממש, דבר שאינו תלוי כלל בזכויות המבקש, כדלעיל.

51 להעיר מירושלמי שם: שנתפללה רחל כ' מנביאות הראשונות היתה. ולהעיר מתענית כה, א.  
52 ריש פרשתנו ג, א, ג, ואל"ך. וראה גם ד"ה ואתחנן בס' מאמרי אדה"ו תקס"ד. ובארוכה באוה"ת עה"פ.  
53 ע"ד לשון חז"ל (ספרי ורש"י) עה"פ בעלותך יא, ה – הובא בלקוטי ג, ג.  
54 כמבואר גם בלקוטי כאן (ג, ב, ד, א). ובארוכה באוה"ת (ע' ואל"ך).  
55 ג, כה.  
56 להעיר גם מסד"ה ואתחנן תרע"ג (בהמשך תער"ב) בטעם אומרו „להראות את עבדך“ – בדרך שפלות. ע"ש.

ואילו הפירוש הראשון שבספרי הוא בהתאם לדעה הסוברת שתפלה מועילה רק קודם גזר דין, ולא היה מועיל כאן ביטוי של תפלה<sup>44</sup>. אלא, משה בקש זאת כמתנת חנם<sup>45</sup>.

### ז. „שתלד אשתי זכר...“

ויש לומר, וזהו ההסבר גם למחלוקת שבין התלמוד הבבלי לתלמוד הירושלמי לגבי דברי המשנה<sup>46</sup> שתפלה על אשה מעוברת „שתלד אשתי זכר הרי זו תפלת שוא“ – לפי התלמוד הבבלי<sup>47</sup> מדברת המשנה גם על הזמן שמיד לאחר ארבעים הימים הראשונים, כאשר כבר נקבעה צורת הולד. ואילו לפי התלמוד הירושלמי<sup>48</sup> עוסקת המשנה רק „ביושבת על המשבר“, אך לפני כן מועילה התפלה לשנות מנקבה לזכר. ולפי דעה נוספת הרי „אף היושבת על המשבר יכול להשתנות“: לפי התלמוד הבבלי, שדרך לימודו הוא<sup>49</sup> מלמטה למעלה – כלומר, שיש קושיות רבות וכדומה וצריך להגיע למסקנה הנכונה באמצעות יגיעת האדם – גם התפלה נקבעת ומוגבלת בהתאם למגבלות של המתפלל. וכיון שלפי הטבע אין הולד יכול להשתנות, לאחר ארבעים יום, מנקבה לזכר – „הרי זו תפלת שוא“.

וזהו ההסבר לתירוץ המובא בתלמוד הבבלי בסוגיא זו<sup>50</sup> מדוע אצל דינה הועילה התפלה

44 את"ל (כנ"ל הערה 30) שהלשון „היו יכולים לתלות“ פירושה, שלפי האמת היתה אפשרית תפלה בזכות מעשיו – צ"ל שגם להספרי הוי כאן כגזירת הציבור (ראה הערה 42), אלא שמשם מצד ענותנותו החשיב א"ע כיחיד. אבל עפ"ו צ"ל דזה שלא הועילה תפלת משה אינו משום שהיתה עם שבועה (כנ"ל הערה הקודמת), כי על גזירת הציבור מהני תפלה גם אם יש עמה שבועה (כמ"ש בעיקרים שם).  
45 ע"פ המבואר בפנים (שבקשת מתנת חנם אפשרית גם כשאין תפלה מועלת) מתורצת בפשטות קושיית התולדות יצחק (שהובאה בצידה לדרך כאן), „למה התפלל משה כו", עיי"ש.  
46 ברכות רפ"ט.  
47 שם ט, א.  
48 שם פ"ט ה"ג. וראה אוה"ת בא ע' ערב. לקו"ש (המתורגם) ח"א ע' 219. ולהעיר מדרמ"צ קמה, ב.  
49 ראה בארוכה שערי אורה ד"ה בכ"ה בכסלו פני"ד ואל"ך. אוה"ת פרשתנו ע' עה ואל"ך. סה"מ תש"ח ע' 121 ואל"ך. ועוד.  
50 (בת"ל ה"א) – אבל ראה פי' הר"ש סיריליאוי (ובמאיר נתיב) לירושלמי שם.

ט.

### „ואתחנן” – צירוף שתי המעלות

אף-על-פי-כן דעת המדרש היא שגם „ואתחנן” – „מתנת חנם” הוא אחד מעשרה לשונות של תפלה.

הדבר יובן לפי ביאור ה„צמח צדק” על המאמר שהובא לעיל מלקוטי תורה: בלקוטי תורה<sup>57</sup> מוסבר, שבקשתו זו של משה – שיגיעו לדרגת אתערותא דלעילא שלמעלה מאתערותא דלתתא – היא מהות התורה, כי באמצעות התורה „נמשכת” ויורדת לעולם „בחינת אנכי מי שאנכי .. שהיא למעלה מעלה מאתערותא דלתתא”, והיא באה בדרך מתנה<sup>58</sup>.

שואל ה„צמח צדק”<sup>59</sup>: אם כך, מדוע אומרים שמשה רבינו לא השיג את מבוקשו על ידי תפלתו, והרי קבלנו את התורה, שבאמצעותו „נמשכת” גם עתה „בחינה זו דאתערותא דלעילא”?

והוא מסביר, שבקשת משה היתה, שהמשכה זו שעל ידי התורה – הבאה באופן של מתנה ואתערותא דלעילא, כדלעיל – תשפיע למטה בעולם<sup>60</sup>. שזהו היתרון שבתפלה לעומת תורה<sup>61</sup>. התורה מחדשת ופועלת בעיקר למעלה, בעולמות העליונים. ואילו על ידי התפלה ניתן „לשנות הנבראים מכמות שהם

(57) שם ב, ד. ובארוכה באוה”ת שם.

(58) ובאוה”ת שם (ע’ עה ואילך) שבקשת משה היתה שיהי’ ע”ד הלימוד דתלמוד ירושלמי (ראה לעיל סעיף ז).

(59) אוה”ת ס”ע נד ואילך. וראה לקו”ת שם ג, ס”ד ואילך.

(60) ע”ד הורדת גשמים דרשב”י שהיא ע”י תורה (זח”ג נט, ב. נת’ במאמרי אהר”ו אתהלך לאוניא (ע’ רי ואילך). אוה”ת אחרי (כרך א) ע’ רנד ואילך. סה”מ תרכ”ז ע’ רסו ואילך. ועוד).

(61) קו”א ר”ה להבין מ”ש בפע”ח (הובא באוה”ת פרשתנו שם).

שיתרפא החולה וירד הגשם...”. כי משום שהתפלה באה מלמטה למעלה, היא משנה את ה„מטה”, ששם מתפללים. ומשה רצה להביא לידי כך שגם המשכה למטה תהיה בדרך של אתערותא דלעילא, על ידי התורה.

ולפיכך נאמר במדרש שגם בקשתו של משה למתנת חנם היתה בלשון של תפלה, כי משה הפץ באיחוד של שתי המעלות: למרות שהמשכה באה כמתנת חנם, אתערותא דלעילא, למרות זאת היא תגיע עד למטה מטה, ב„מקום” של התפלה. ולכן היו גם בתפלתו שני דברים: היה זה ביטוי של תפלה, אך משמעותו – בקשת מתנת חנם.

### היתרון – עבודה

אף-על-פי-כן לא השיג זאת משה בתפלתו, כי המטרה היא שהכל יושג באמצעות עבודה, ולפיכך, למרות<sup>62</sup> שמשום שמשה לא נכנס לארץ ישראל, היתה הכניסה לארץ על ידי יהושע, שהוא כפני לבנה<sup>63</sup> שיש בה שינויים, ולכן היתה אפשרית אחר כך הגלות, אשר אילו היו נכנסים על ידי משה היתה זו גאולה נצחית, שאינה תלויה בעבודת המטה, הרי בכל זאת דוקא על ידי כך ישנה המעלה של העבודה, „למעשה ידך תכסוף”<sup>64</sup>, ה„הממשיכה” ומורידה אור נעלה יותר<sup>65</sup> מהאור המגיע כ„מתנת חנם”,

וזה יתגלה למטה בגאולה האמיתית והשלימה על ידי משיח צדקנו, במהרה בימינו ממש. (משיחת ש”פ ואתחנן תשכ”ה)

(62) בהבא לקמן – ראה בארוכה אוה”ת שם (ע’ סה ואילך).

וש”נ.

(63) ב”ב עה, א.

(64) איוב יד, טו.

(65) ראה אוה”ת שם ע’ פו. קט ואילך.

### לזכות

כ”ק אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח



יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

# הוספה

## בשורת הגאולה

ד.ד.

דובר כמ"פ בתקופה האחרונה שלפי כל הסימנים נמצאים אנו ב"שנה שמלך המשיח נגלה בו"<sup>1</sup> (נוסף על החשבון דערב שבת לאחר חצות שמתחיל בשנת ה'תנש"א<sup>2</sup>) – כמרומז בהר"ת (שנתפשט בכל ישראל) "הי' תהא שנת נפלאות אראנו", ובפרט שבמשך השנה ראו בפועל (ויראו עוד) כו"כ מאורעות שהם "נפלאות", ויתירה מזה, שכל א' מהם הוא באופן של "פלא" גם ביחס לה"פלא" שלפניו, פלא לגבי פלא שמעורר התפעלות חדשה.

– כולל גם ה"פלא" שמתרחש בימים אלו ממש: כינוס אנ"ש והשלוחים שיחיו במדינת רוסיא, שהתכנסו מכו"כ מקומות (גם משאר מדינות שבעולם) בעיירה ליובאוויטש, כולל גם כדי להשתטח על ציוני קודש של רבותינו נשיאינו ששם מנוחתם כבוד, וגם על הציון הק' של אאמו"ר ז"ל (שיום ההילולא שלו, עשרים באב, מתברך מיום הש"ק זה), ונוסף לזה, מתכנסים בעיר הבירה דכל המדינה, מאסקווא כדי להתייעץ ולהתדבר יחדיו ("איש את רעהו יעזורו"<sup>3</sup>, מתוך אהבה ואחדות, "כאיש אחד בלב אחד"<sup>4</sup>) ולקבל החלטות טובות להוסיף ביתר שאת וביתר עוז בהפצת התורה והיהדות והפצת המעיינות חוצה בכל המדינה ובכל העולם כולו, ויה"ר שיהי' הכינוס בהצלחה רבה ומופלגה, ובאופן של הוספה כפולה ומכופלת, "דמוסיף יוסיף"<sup>5</sup>, ועד להוספה שלמעלה ממדידה והגבלה – שמאורע זה הו"ע של "נפלאות", שאותה מדינה

---

(1) יל"ש ישעי' רמז תצט.

(2) ראה סה"ש ה'תש"נ ח"א ע' 254. וש"נ.

(3) ישעי' מא, ו.

(4) פרש"י יתרו יט, ב.

(5) תענית בסופה.



## הוספה / בשורת הגאולה

שלחמה נגד פעולותיו של כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו (ועד"ז בנוגע לפעולותיו של בעל ההילולא דעשרים באב) בהפצת התורה והמעיינות חוצה, מארחת ומכבדת את תלמידיו ושלוחיו וההולכים בדרכיו ואורחותיו בהפצת התורה והמעיינות חוצה –

ש"נפלאות" אלו (שכבר ראו בפועל) מעוררים ומדגישים שתיכף ומיד רואים הפלא הכי גדול – גאולה האמיתית והשלימה עלי' נאמר<sup>6</sup> "כימי צאתך מארץ מצרים אראנו נפלאות", "נפלאות" גם בערך ליצי"מ<sup>7</sup>.  
... ובנוגע לפועל:

כיון שנמצאים על סף הגאולה האמיתית והשלימה שבה יהיו כל הענינים באופן של בלי גבול – צריכה להיות ה"טעימה" (בערב שבת, ש"טוב לטעום מכל תבשיל ותבשיל"<sup>8</sup>) מהבלי גבול דהגאולה, ע"י ההוספה בעניני התומ"צ באופן שלמעלה ממדידה והגבלה.

ובפרטיות יותר – הוספה בלימוד התורה (מוסיף לילות על הימים לעסוק בתורה"<sup>9</sup>) הן נגלה דתורה והן פנימיות התורה, כולל לימוד עין יעקב, אגדה שבתורה, ש"רוב סודות התורה גנוזין בה"<sup>10</sup>, ועוד ועיקר, לימוד פנימיות התורה, כדברי האריז"ל (שיום ההילולא שלו בחמשה מנ"א) ש"בדורות אלו האחרונים מותר ומצוה לגלות זאת החכמה"<sup>11</sup>, ובמיוחד לאחרי שנתבארה בתורת החסידות באופן ששייך להבנה והשגה דכאו"א מישראל,

והדגשה מיוחדת על ההוספה בלימוד התורה בעניני הגאולה – הן בנגלה דתורה, ובפרט בספרו של הרמב"ם שכולל גם ההלכות ששייכות לזמן הגאולה, כמו הלכות בית הבחירה (שלמדום זה-עתה בימי בין

---

(6) מיכה ז, טו.

(7) ראה אוה"ת נ"ך עה"פ (ע' תפז). וש"נ.

(8) שו"ע אדה"ז או"ח סו"ס רנ.

(9) פרש"י תענית שם.

(10) תניא אגה"ק סכ"ג.

(11) שם סכ"ו (קמב, ב).

המצרים), וכן הלכות מלכים ומלחמותיהם ומלך המשיח, והן בפנימיות התורה, שנוסף לכך שכללות הלימוד דפנימיות התורה מקרב את הגאולה, "בהאי חיבורא דילך (תורתו של רשב"י) . . יפקון בי' מן גלותא ברחמי"12, יש עילוי מיוחד בלימוד החלקים דפנימיות התורה שמבארים עניני הגאולה.

ומה טוב – שלימוד זה יהי' באופן ד"עשרה (ציבור) שיושבים (בהתיישבות וקביעות) ועוסקים (באופן של "עסק") בתורה"13.

. . . ויש להוסיף לימוד והוראה בשייכות לענין הגאולה גם מהתחלת פרק שלישי – "הסתכל בשלשה דברים":

"שלשה דברים" (סתם) – יש לומר, שגם רומז לגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי, גאולה משולשת וביהמ"ק משולש, שכולל ב' המעלות דגאולה ראשונה ושני', בית ראשון ושני, ושניהם יחד.

ו"הסתכל בשלשה דברים" – "הסתכל" דייקא, שמורה על העיון וההתבוננות בהעמקה יתירה14 בענין הגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי ("שלשה דברים"), מתוך צפי' והשתוקקות מיוחדת, "אזכח לו בכל יום שיבוא"15, שיבוא בכל יום, ביום זה ממש, ועאכו"כ כשעומדים על סף הגאולה, שההסתכלות בשלשה דברים היא ביתר שאת וביתר עוז.

ויש לומר, שההסתכלות בעניני הגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי ("שלשה דברים") פועלת שלימות בכל עניני העבודה שנכללים ב"שלשה דברים" – ג' הקוין דתורה עבודה וגמילות חסדים16, שקיומם ע"י ג' הלבושים דמחשבה דיבור ומעשה – שהעבודה אינה באופן של התחלקות, אלא באופן של בלי גבול, ומצד העדר ההגבלה ישנה

(12) זח"ג קכד, ב – ברע"מ. הובא ונת' באגה"ק שם.

(13) אבות פ"ג מ"ו.

(14) ראה שו"ע אדה"ז או"ח סקכ"ח סל"ו. ועוד.

(15) נוסח "אני מאמין" הנדפס בסידורים וכו'. וראה לקו"ש חכ"ג ע' 394.

(16) אבות פ"א מ"ב.

השלימות בכל הקוין<sup>17</sup>.

(משיחות ש"פ ואתחנן, שבת נחמו, ט"ז מנחם-אב תנש"א)



17) ועד"ז בנוגע ל"סור מרע" – כהמשך המשנה "ואין אתה בא לידי עבירה" – "ואין אתה בא" דייקא, בדרך ממילא, ללא צורך להתעסק בשלילת הרע, ואפילו לא "לידי עבירה", שגם דברים שיכולים להביא לידי עבירה (כמו תאוות היתר) נעשים מושללים בדרך ממילא, מצד ההסתכלות בעניני הגאולה, מעין ודוגמת המעמד ומצב דימות המשיח, כפס"ד הרמב"ם (בסיום וחותם ספרו "משנה תורה") ש"באותו הזמן . . . כל המעדנים מצויין כעפר", "כעפר" דייקא, שאין לו שום חשיבות, כיון ש"לא יהי' עסק כל העולם אלא לדעת את ה' בלבד".

## להביא את 770 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!  
האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגבוב  
וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>  
יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

לזכרון

כ"ק הרה"ג והרה"ח ומקובל רב פעלים

לתורה ולמצות ורבים השיב מעון

ר' לוי יצחק ז"ל

ש נ י א ו ר א ה ן

אביו של כ"ק אדמו"ר מלך המשיח

אשר נאסר והגלה על עבודתו

בהחזקת והפצת היהדות

ונפטר בגלות

ביום כ"ף לחודש מנחם אב

שנת ה'תש"ד

הי שותף בהפצת עניני "משיח וגאולה"!!!  
להקדשות ולפרטים נוספים:  
טל.: 753-6844 (718) או 934-7095 (323)  
אימייל: info@torah4blind.org

Be A Partner  
In Spreading *Inyonei Moshiach U'geula!!!*  
To Dedicate This Publication  
In Honor Of Your Family Or A Loved One  
For More Info. Call:  
(718) 753-6844 or (323) 934-7095  
or email: info@torah4blind.org

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:

<http://www.torah4blind.org>

**To DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095**

**הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:**

<http://www.torah4blind.org>