

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

שניאורסאהן

מליובאוויטש

לך לך

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק כה

(תרגום הפשי)



יוצא לאור על ידי

„מכון לוי יצחק“

כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים ושתיים לבריאה  
שנת מאה ועשרים לכ"ק אדמו"ר מלך המשיח

לזכות

הרה"ת ר' אשר הכהן שיחי' כ"ץ,  
לרגל יום ההולדת שלו, ביום כ"ח תשרי  
לאריכות ימים ושנים טובות עד ביאת גואל צדק  
ומתוך בריאות הנכונה ולשנת ברכה והצלחה בגו"ר

\*

נדפס ע"י זוגתו

מרת חי' עליזה תחי' כ"ץ

היי שותף בהפצת עניני "משיח וגאולה"!!!  
להקדשות ולפרטים נוספים:  
טל.: 753-6844 (718) או 934-7095 (323)  
אימייל: info@torah4blind.org

Be A Partner

In Spreading *Inyonei Moshiach U'geula*!!!

To Dedicate This Publication

In Honor Of Your Family Or A Loved Ones

For More Info. Call:

(718) 753-6844 or (323) 934-7095

or email: info@torah4blind.org

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:

<http://www.torah4blind.org>

**TO DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095**

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:

<http://www.torah4blind.org>

# לך לך

## א. ועל המילה נכרתו שלש עשרה בריתות

בסוף הלכות מילה<sup>1</sup> מציין הרמב"ם את מעלתה של מצות מילה: „כל מצות התורה נכרתו עליהן שלש בריתות<sup>2</sup> שנאמר... ועל המילה נכרתו שלש עשרה בריתות עם אברהם אבינו<sup>3</sup>, ואתנה<sup>4</sup> בריתי ביני וביניך (והוא מפרט את כל הבריתות<sup>5</sup>, עד) .. ואת בריתי אקים את יצחק<sup>6</sup>”.

המקור לכך שהמילה – „נכרתו עליה שלש עשרה בריתות” הוא, כפי שמציין בעל „כסף משנה”, במשנה „סוף פרק ג' דנדרים<sup>7</sup>: גדולה מילה שנכרתו עליה שלש עשרה בריתות.

אך הרמב"ם מוסיף על דברי המשנה: (א) ש"ג הבריתות נכרתו „עם אברהם אבינו” (ב) הוא מפרט את כל י"ג הבריתות.

אמנם, הוספה זו מובנת, כי פעמים רבות נוהג הרמב"ם לפי הכלל, שהוא מצטט את לשון המשנה וכדומה<sup>8</sup>, אך כספר של „הלכות הלכות<sup>9</sup>” הוא לפעמים מוסיף ומבאר יותר מדברי המשנה, כדי שההלכה תוגש באופן

(1) להעיר שבצילום כת"י מספר הרמב"ם שבו מופיעה חתימתו של הרמב"ם, הוגה מספרי אני משה רבי מיימון ז"ל (נדפס בסו"ס הרמב"ם הוצאת פרדס) – כאן הוא גמר ספר אהבה, וכתוב\*, „נגמר ספר שני בעזרת שדי ומנין פרקים של ספר זה ששה וארבעים .. (והולך ומונה מנין ההלכות והפרקים של כל ספר שני) ברוך הנותן ליעף כח” – ולא כלפנינו, שגמר ספר שני בא לאחר „סדר תפלות כל השנה”.

(2) בכת"י ס' הרמב"ם (הנ"ל הערה 1) מוסיף „בלבד”.

(3) בכת"י ס' הרמב"ם (הנ"ל הערה 1) מוסיף כאן „שנ”.

(4) פרשתנו יו ב.

(5) בפרשתנו שם, ד. ז (ב' בריתות), ט, יו"ד. יא. יג (ב' בריתות). יד. יט (ב' בריתות). ובכת"י ס' הרמב"ם (הנ"ל הערה 1) – משמיט כמה תיבות שישנן בדפוסים שלפנינו.

(6) שם, כא.

(7) לא, ב.

(8) ראה יד מלאכי כללי הרמב"ם אות ב; אות ה ואת כד.

(9) לשון הרמב"ם בהקדמתו לספר היד.

(\* ועד"ז הוא ברמב"ם דפוס רומי ר"מ.

בהיר<sup>10</sup> וברור<sup>11</sup>. אך בכל זאת, דרוש ביאור בענינו:

המקור לדברי הרמב"ם, על כך שהבריתות נכרתו „עם אברהם אבינו”, ועל פירוט שלש עשרה הבריתות, הוא, לכאורה, במאמרו של רבי יוחנן בר מרי' בתלמוד ירושלמי, מסכת נדרים<sup>12</sup>: „כתיב ביום<sup>13</sup> הוא כרת ה' ברית את אברהם<sup>14</sup> לאמר... עד ואת בריתי אקים את יצחק...” –

אך יש להבין: מדוע משמיט הרמב"ם את הפסוק הראשון שמוזכר בתלמוד הירושלמי – „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר...”, במיוחד כאשר פסוק זה מופיע בפרשה לפני כן<sup>15</sup>?

## ב. י"ג או י"ד בריתות?

בפשטות: הרמב"ם מונה שלש עשרה בריתות בפרשה – ללא הפסוק „ביום ההוא...” – ומובן, שהוא סובר, שפסוק זה אינו בכללם. הסיבה לכך היא, כפי שמפרש הרמב"ם בפירושו למשניות<sup>16</sup>: וי"ג בריתות הם מילת ברית ובריתי הנכפלים במצות ה' יתברך לאברהם אבינו בברית מילה במעמד אחד בפני עצמו<sup>17</sup>

(10) לכאורה יש לומר שזהו הטעם להחוספה „עם אברהם אבינו”, כיון שבא בהמשך ובשינוי מכל מצות התורה, שהבריתות היו עם כל ישראל, לכן מוסיף דעל המילה נכרתו שלש עשרה בריתות עם אברהם אבינו. וראה לקמן הערה 17.

(11) ראה יד מלאכי שם אות כד (מב"י לטו"ד ר"ס רא).

(12) פ"ג ה"ט.

(13) פרשתנו טו, יח.

(14) כן הובא בירושלמי, ובהפסוק הוא בשינוי הסדר.

ובפני משה העתיק כבכתוב. וכ"ה במאירי נדרים שם.

(15) ראה גם תורה שנכרתו – נדרים שם: צא וחשוב

[מזאתנה] (את) בריתי ביני וביניך עד בריתי אקים את יצחק יש י"ג בריתות. ולהעיר שגם במגורת המאור (לר"י אלנקאהו ח"ד פרק המצות ריש שער העשירי) מפרט כל הי"ג בריתות כברמב"ם.

(16) נדרים שם.

(17) בהוצאת קאפה: שנכפלה בציווי ה' לאברהם במילה במחזה אחד בעצמו (ועד"ז הוא בפיה"מ שהועתק במאירי שם: בעדות אחת בעצמו). וראה דברי ירמ' על הרמב"ם כאן – הדיוק בזה, דרך זה מורה על גדול מעלתו. ע"ש (וראה תו"ט נדרים שם). ועפ"ז יש לומר שלכן הוסיף הרמב"ם

## לעילוי נשמת

אי"א נו"נ עוסק בצ"צ

איש אמת תם וישר מלאכתו מלאכת שמים

הרה"ח הרה"ת ר' מנחם אהרן

ב"ר יוסף הכהן ע"ה

ראדאל

אהוב לבריות וחביב לכל אדם

קיבל את כולם בסבר פנים יפות

אוהב שלום ורודף שלום

זכה להיות שליח כ"ק אדמו"ר מה"מ

מסר נפשו לעניני חנוך עטה"ק

קירב משפחות רבות לתורה ומצוות

נטע הכרת הבורא ע"י גילוי נפלאות הבורא

לתלמידים הרבה באהבה

זכה לגדל ולראות בניו ובני בניו

דור ישרים יבורך

עוסקים בתורה ומצוות בדרכי החסידות

ומהם שלוחי המלך

נפטר ביום שני לסדר וטיהרו הכהן

כ"ח ניסן ה'תשע"ז

ת. נ. צ. ב. ה.

(מנוסח המצבה)

\*

נדפס ע"י משפחתו שיחיו

ממש.

... על פי המדובר לעיל, שבדורנו זה במיוחד (הדור האחרון בגלות והדור הראשון של הגאולה) ישנה הדגשה יתירה על העבודה ד"לך לך מארצך גו' אל הארץ אשר אראך", וקנין כל עשר הארצות – הרי מובן, שהדבר צריך להשתקף לכל לראש בעבודה מעין זה של יהודי, על ידי שהוא מוסיף בלימוד התורה, לא רק לפי ג' המוחין שלו השייכים למדות, אלא גם ג' מוחין בעצם. שזהו במיוחד – על ידי הוספה בלימוד פנימיות התורה (כולל בביאור ענינים אלו דעבודת המוחין<sup>2</sup>), כולל בעניני הגאולה ומשיח צדקנו.



## לקוטי לך לך

### שיחות

– ורק מקרים אלו מפרט הרמב"ם בדבריו. הפסוק „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר" עוסק בברית (א) שלא היתה „במעמד אחד" עם כל שאר הבריתות, ואף יותר מכך: היתה ביניהם הפסקה של מספר שנים<sup>18</sup>, (ב) ברית זו לא היתה קשורה לברית מילה, אלא ברית בין הבתרים על נתינת הארץ<sup>19</sup> לזרעו של אברהם<sup>20</sup>. אך לפי זה אין מובן, מדוע בתלמוד הירושלמי מובא בכל זאת פסוק זה – „ביום ההוא כרת ה'...".

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

אך הסבר זה אינו מובן, כי ניתן היה לומר זאת, אילו היה מקור אחר בדברי חז"ל, שבו היו שלש עשרה הבריתות מפורטות באופן התואם לדברי הרמב"ם. אך כיון שאין מוצאים מקור כזה<sup>28</sup>, והמקור היחיד לדברי הרמב"ם הוא בתלמוד הירושלמי, כדלעיל,

שהרי, התלמוד הבבלי אינו מפרט מהן בדיוק שלש עשרה הבריתות, ויש לומר, שהוא סומך על הירושלמי שקדם לבבלי, ואין כאן המקום להרחיב בכך –

סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

המקום להרחיב בכך – סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

המקום להרחיב בכך – סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

המקום להרחיב בכך – סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

המקום להרחיב בכך – סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

המקום להרחיב בכך – סביר לומר, שאין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם, אלא זהו באופן של „מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי".

אך הפסוק „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר" עוסק בברית (א) שלא היתה „במעמד אחד" עם כל שאר הבריתות, ואף יותר מכך: היתה ביניהם הפסקה של מספר שנים<sup>18</sup>, (ב) ברית זו לא היתה קשורה לברית מילה, אלא ברית בין הבתרים על נתינת הארץ<sup>19</sup> לזרעו של אברהם<sup>20</sup>. אך לפי זה אין מובן, מדוע בתלמוד הירושלמי מובא בכל זאת פסוק זה – „ביום ההוא כרת ה'...".

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

ויותר מכך תמוה: המאמר בתלמוד הירושלמי אמור להסביר את דברי המשנה על כך שבקשר למילה „נכרתו שלש עשרה בריתות" ואם מחשבים גם את הפסוק „ביום ההוא כרת ה'...", יוצא אפוא, שבפרשה מפורטות ארבע עשרה בריתות, ולא שלש עשרה בלבד<sup>21</sup>!

### ג. אין מחלוקת בין הירושלמי לבין הרמב"ם

המפרשים מביאים לכך מספר תירוצים: (א) גם בתלמוד הירושלמי צריך להופיע הפסוק „ואתנה בריתי"<sup>22</sup>, כפי שמביא הרמב"ם, ולא הפסוק „ביום ההוא כרת...". אך בספרי ה„ראשונים"<sup>23</sup> מוצאים, שהם מצטטים מן הירושלמי את הגירסא שהובאה לעיל,

ביר כן „עם אברהם אבינו" (וגם מפרט כל הי"ג בריתות) להדיגיש דהוי במעמד אחד דרק אז מובנת המעלה ב"ג בריתות.

18) כפשוטו המשך הכתובים – דרק אחרי ברית בין הבתרים בא הסיפור בנוגע הגר ולידת ישמעאל כו' – בהיות אברהם בן פ"ה שנה (פרשתנו שם טז, א ואיך), וברית מילה – בהיותו בן צ"ט.

19) ויתירה מזו: לפרש"י בא (יב, מ) הרי ברית בין הבתרים ה' בהיותו בן ע' שנה – כ"ט שנים לפני הציווי על המילה. 19) להעיר מטיו"ד סי' רס: ובזכותה (דהמילה) נכרת לו ברית על נתינת הארץ. וראה ב"י וב"ח שם. וראה ב"ד פמ"ז, ט.

20) כבהמשך הכתובים שם. 21) ועפ"ז מובן שדוחק לומר דלהירושלמי גם הפסוק „ביום ההוא כרת ה' גו'" שייך לבריי"מ, כמו בתנחומא פרשתנו ב.

22) פני משה לירושלמי שם. 23) מאירי נדרים שם. חמרא וחיי סנהדרין (נט, ב) – בשם הרא"ש.

## להביא את 770 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל

הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש

כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!

האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגלוב

וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

וגדולה היא המילה שלא נקרא אברהם אבינו שלם עד שמל, שנאמר<sup>31</sup> התהלך לפני והיה תמים ואתנה<sup>32</sup> בריתי ביני וביניך וגו'<sup>33</sup> וכל המפר ברייתו של אברהם אבינו והניח ערלתו או משכה, אף-על-פי שיש בו תורה ומעשים טובים<sup>34</sup>, אין לו חלק לעולם הבא. ולאחר מכן, בהלכה הבאה, נאמר: „בא וראה כמה חמורה מילה, שלא נתלה למשה רבינו עליה אפילו שעה אחת אף-על-פי שהיה בדרך, וכל מצוות התורה נכרתו עליהן שלש ברייתות... ועל המילה... כדלעיל בסעיף א'.

המקור לפרטים שבשתי הלכות אלו הוא באותה משנה במסכת נדרים. אך הרמב"ם משנה את סדרם, וכן את הניסוח במספר דברים:

לאחר המאמר „מאוסה היא הערלה" מופיעים במשנה המאמרים הבאים לפי הסדר שלהלן: רבי ישמעאל אומר גדולה מילה שנכרתו עליה שלש עשרה ברייתות, רבי יוסי אומר גדולה מילה שדוחה את השבת החמורה<sup>35</sup>, רבי יהושע בן קרחה אומר גדולה מילה שלא נתלה למשה הצדיק עליה (אפילו<sup>36</sup>) מלוא שעה אחת, רבי נחמיה אומר גדולה מילה שדוחה את הנגיעים, רבי אומר גדולה מילה שכל המצוות שעשה אברהם אבינו לא נקרא שלם עד שמל שנאמר התהלך לפני והיה תמים<sup>36</sup>.

(31) פרשתנו יז, א"ב.

(32) במשנה (בבב"ל הנ"ל הערה 29) ליתא ההמשך, ואתנה בריתי גו'. וראה שינויי נוסחאות למשניות שם. פרש"י נדרים שם בסוף הע'. וכ"ה בגמ' שם לב, א. וצ"ע בתוי"ט נדרים שם ד"ה שכל המצות כו'. ואכ"מ.

(33) בבב"ל ס' הרמב"ם (הנ"ל הערה 1) ליתא, וגו', ולכאורה הטעם – דאינו נוגע כאן ההמשך הנרמז בוגו', אלא שהביא התחלת הפסוק, ואתנה בריתי גו' לבאר ד, התהלך לפני והי' תמים" הוא בנוגע למילה (וראה בהנסמן בהערה הקודמת).

(34) בבב"ל ס' הרמב"ם (הנ"ל הערה 1) (במקום, תורה .. טובים כו'. מעשים טובים הרבה. אבל במשנה הוא כבפנים (תורה ומע"ט). וראה שינויי נוסחאות למשניות שם.

(35) כגירסת הב"ח.

(36) במשנה שלפנינו, בא בסוף המשנה: דבר אחר גדולה מילה שאילמלא היא לא ברא הקב"ה את עולמו שנאמר כו'. ובירושלמי וע"י (וראה הנסמן על הגליון בגמ' שם) מוסיף עוד: דבר אחר גדולה המילה שהיא שקולה

הרמב"ם אינו מציין כאן את שני המאמרים של „גדולה מילה" שהיא דוחה את השבת ודוחה נגיעים, וניתן לומר שהוא מסתמך על כך שכבר הביאם להלכה לפני כן, בהלכות מילה<sup>37</sup>: „מילה בומנה דוחה את השבת... ובין בומנה ובין שלא בומנה דוחה את הצרעת".

אך יש להבין, מדוע הוא משנה את הסדר של שאר המאמרים: בתחלה, מיד לאחר „מאוסה היא הערלה", הוא מביא את המאמר האחרון „גדולה היא המילה שלא נקרא אברהם אבינו שלם...". לאחר מכן הוא מביא מאמר נפרד ממסכת אבות<sup>38</sup>, „כל המפר ברייתו של אברהם אבינו... אין לו חלק לעולם הבא", ורק לאחר מכן הוא מביא בהלכה בפני עצמה את המאמר במשנתנו „שלא נתלה למשה רבינו עליה אפילו שעה אחת", ובסוף הוא מביא את המאמר הראשון שבמשנה זו אודות מעלת המילה ש, נכרתו עליה י"ג ברייתות?"

#### ה. חלוקת המאמרים – „גברא" ו„חפצא"

בפשטות יש לומר, שהרמב"ם קבע את סדרם של המאמרים לפי ההבדל שנראה לו בתוכנם. הוא חילק את המאמרים לפי שני סוגים של מעלות, בשתי הלכות נפרדות:

בהלכה הראשונה, הלכה ח', עוסק הרמב"ם בפרטים שבברית המילה הקשורים ל„גברא", בסוג זה נכללים השלילה – „מאוסה היא הערלה שנתגנו בה הגויים", והחיוב – „גדולה היא המילה שלא נקרא אברהם אבינו שלם עד שמל...". ולכן הוא מביא כהמשך לכך גם את המאמר ממסכת אבות, „כל המפר ברייתו... אין לו חלק לעולם הבא", הקשור אף הוא לגברא. בהלכה השנייה, הלכה ט', עוסק הרמב"ם בענינים הקשורים למעשה ולחפצא של מצות מילה, ובה נכללים מאמרי חז"ל האחרים: „שלא נתלה למשה רבינו עליה אפילו שעה

כנגד כל המצות שבתורה כו'. אבל בנוסח המשנה של הרמב"ם ליתא. וראה שינויי נוסחאות במשניות.

(37) פ"א ה"ט.

(38) פ"ג מ"א.

## מו.

כמדובר כמ"פ, אַז ס'איז שוין „כלו כל הקצין"<sup>1</sup>, און כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו האָט מודיע געווען אַז מ'האָט שוין תשובה געטאָן, און מ'האָט שוין אויך „צוגעפּוצט די קנעפּ", און לויט אַלע סימנים איז דורנו דער דור האחרון פון גלות ובמילא דער דור הראשון פון גאולה. ועפ"ז איז מובן, אַז ס'איז אַן ענין שהזמן גרמא – אַז מ'זאָל זיך גרייטן בפועל צו „לך לך מארצך גו' אל הארץ אשר אראך", תיכף ומיד ממש.

... ע"פ המדובר לעיל, אַז בדורנו זה במיוחד (דער דור האחרון אין גלות און דור הראשון פון גאולה) שטייט בהדגשה יתירה די עבודה פון „לך לך מארצך גו' אל הארץ אשר אראך", וקנין כל העשר ארצות – איז פאַרשטאַנדיק, אַז דאָס דאַרף זיך לכל לראש אַפּשפּיגלען אין דער עבודה מעין זה פון אידן, דורך דעם וואָס ער איז מוסיף אין לימוד התורה, ניט נאָר לויט זיינע ג' מוחין השייכים למדות, נאָר אויך ג' מוחין בעצם. וואָס דאָס איז במיוחד – דורך מוסיף זיין אין לימוד פנימיות התורה (כולל בביאור ענינים אלו דעבודת המוחין<sup>2</sup>), כולל – בעניני הגאולה ומשיח צדקנו.

(משיחות ש"פ לך לך, י"א מרחשון תשנ"ב)

(1) סנהדרין צו, ב.

(2) ראה גם שיחת ח' חשון שנה זו.



כמדובר כמ"פ שכבר „כלו כל הקצין"<sup>1</sup>, וכ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו הודיע שכבר עשו תשובה, וגם את „הכפתורים כבר ציחצחו", ולפי כל הסימנים הרי שדורנו הוא הדור האחרון לגלות ובמילא הדור הראשון לגאולה. עפ"ז מובן שזהו ענין שהזמן גרמא – לערוך כבר את ההכנות בפועל ל„לך לך מארצך גו' אל הארץ אשר אראך", תיכף ומיד

# הוספה בשורת הגאולה

מה.

יש לעורר עוה"פ (כפי שאמרתי כמ"פ) שהרבנים צריכים לפרסם הפסקי־דין ש"כלו כל הקיצין"<sup>1</sup>, ובנוגע לתשובה (כהמשך דברי הגמרא "ואין הדבר תלוי אלא בתשובה") – כבר עשו תשובה (כפי שאמר כ"ק מו"ח אדמו"ר כמ"פ שכבר עשו תשובה, וכבר השלימו כל עניני העבודה), ועתה נשאר רק הענין דגאולה האמיתית והשלימה בפועל ממש.

... אין מה לחכות יותר, כיון שכבר סיימו כל עניני העבודה, וכבר עשו תשובה, ואין הדבר תלוי אלא בביאת משיח עצמו. – "אין הדבר תלוי אלא בתשובה" הי' לפני משך זמן, אבל עכשיו (לאחרי שכבר עשו תשובה) אין הדבר תלוי אלא בביאת משיח עצמו. כל מה שצריך זה שיבוא משיח בפועל ממש, "מראה באצבעו ואומר זה"<sup>2</sup>, זה משיח צדקנו,

... והעיקר – שיהי' כן בפועל ממש, באופן ש"מראה באצבעו ואומר זה", ותיכף ומיד ממש, כפי שהנני חוזר ומדגיש כמ"פ שלא זו בלבד שסוף הגאולה לבוא, אלא שהגאולה עומדת כבר על סף הפתח, ומחכה לכל אחד ואחת מישראל שיפתח את הדלת ויסחוב את הגאולה לתוך החדר!!

(בעת ביקור הרה"ג מרדכי אליהו שליט"א, ו' חשוון תשנ"ב)



- 1) סנהדרין צז, ב.
- 2) ראה תענית בסופה. שמו"ר ספכ"ג. פרש"י בשלח טו, ב.

לקוטי

לך לך

שיחות

אחת – שלילה, ו"כל מצוות התורה נכרתו עליהן ג' בריתות... ועל המילה נכרתו י"ג בריתות עם אברהם אבינו" חיוב.

אך אין מובן מדוע משנה הרמב"ם: (א) במשנה מופיע הביטוי "גדולה מילה" בשני הענינים: "גדולה מילה שנכרתו עליה י"ג בריתות", "גדולה מילה שלא נתלה לו למשה...". ואילו הרמב"ם, בהלכה הראשונה הוא אומר כלשון המשנה "גדולה היא המילה שלא נקרא אברהם אבינו שלם עד שמל...". ולעומת זאת בהלכה השניה הוא משנה ואומר "בא וראה כמה חמורה<sup>39</sup> מילה שלא נתלה למשה..."<sup>40</sup>, וכהמשך לכך הוא אומר – בוא"ו החיבור – "וכל מצוות התורה...". ומובן מכך שהמילה "חמורה" מוסבת גם לענין השני, שעל המילה "נכרתו שלש עשרה בריתות".

כן דרוש הסבר: (ב) במשנה נאמר "גדולה מילה שנכרתו עליה י"ג בריתות", בלי להזכיר את מעלתה של המילה בכך על פני כל מצוות התורה, והשוואה זו מובאת במקום אחר בגמרא, במסכת ברכות<sup>41</sup>: "צריך שיקדים ברית לתורה, שזו ניתנה בשלש בריתות וזו ניתנה בי"ג בריתות".

(ג) הרמב"ם אינו מנסח מאמר זה בדומה ללשון הגמרא "כל התורה (כולה) נכרתו עליה (ניתנה בג') בריתות", כלשונו לפני כן בהלכות ברכות<sup>42</sup>, בצטטו את המאמר ממסכת ברכות, אלא הוא אומר: "כל מצוות התורה נכרתו עליהן...".

## ו. ברית מילה – ענין פרטי וכללי

ויש לומר, שהביאור לכך הוא:

39) ראה דברי ירמ' כאן.

40) השינוי ברמב"ם שכתב "למשה רבינו" במקום "למשה הצדיק" שבמשנה, לכאורה יש לומר שבא להדגיש שהוא דבר הנוגע לכאורה לא רק למשה הצדיק – אף שכבר פסק לעיל (פ"א ה"א) ד, "עבר האב כו' ולא מל אותן ביטל מצות עשה ואינו חייב כרת שאין הכרת תלוי אלא בערל", וגם בנוגע להערל עצמו כתב שם (ה"ב) ד, "אינו חייב כרת עד שימות והוא ערל במידו". – וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ה ע' 164 הערה \*41.

41) מה, סע"ב ואילך.

42) פ"ב ה"ג.

בברית המילה יש שני ענינים: (א) הברית באופן כללי, (ב) ברית כמצוה מסויימת.

בדומה למצוות אחרות, כגון מצות תפלה: העבודה שבתפלה, הנלמדת מן הפסוק<sup>43</sup> "לעבדו בכל לבבכם"<sup>44</sup>, "ועבדתם את ה' אלקיכם"<sup>45</sup>, שענין זה הוא "מהציויים הכוללים"<sup>46</sup>. אך יש כאן גם ציווי פרטי מסויים בתפלה על ידי דיבור.

[ומשום כך מונה הרמב"ם במנין תרי"ג המצוות גם את מצות התפלה, למרות שהוא קובע בשרשים (=כללים)<sup>47</sup> ש"אין ראוי למנות הציוויים הכוללים התורה כולה", כתפלה, אך מונים אותה, כדברי הרמב"ם, כי "יש<sup>46</sup> בו יחוד אחר שהוא ציווי לתפלה"].

וכך בענין התשובה: ישנו הענין הכללי של התשובה – חרטה על העבר וקבלה על העתיד, שזהו מהציוויים הכוללים וקשור לקבלת עול מלכות שמים, ואינו נמנה במנין המצוות, וישנו הענין הפרטי המסויים שבמצוה המתבטא בוידוי דברים, וענין זה נמנה על ידי הרמב"ם במנין המצוות<sup>48</sup>.

ומובן, שכאשר מקיימים את היחוד המסויים שבתפלה (בדיבור) או בתשובה (בוידוי דברים), מבצעים גם את הענין הכללי שבתפלה או בתשובה, הכולל את כל התורה כולה, ולא רק הפרט המסויים שבכך.

כך (ויותר מכך), לגבי ברית מילה: זוהי מצוה פרטית מסויימת, אחת מתרי"ג המצוות. אך זהו גם ענין כללי, ברית של ישראל בכל איבריהם... ובכל עניניהם... עם הקדוש ברוך הוא. זוהי הברית והשלמות של קדושת ישראל<sup>49</sup> אצל כל יהודי.

\*42) ראה גם לקו"ש ח"ל ע' 57 ואילך.

43) רמב"ם ריש הל' תפלה. סהמ"צ (מ"ע ה) ומנין המצוות בריש ספר היר (מ"ע ה).

44) עקב יא, יג.

45) משפטים כג, כה.

46) ל' הרמב"ם בסהמ"צ שם.

47) ריש שורש ד' בסהמ"צ.

48) ראה לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 124 הערה 5. וראה לקו"ש ח"ז ע' 18 ואילך. וראה חידושים וביאורים בש"ס ח"א סי' ית.

49) להעיר משו"ע אדה"ז האו"ח סוס"ד במהד"ת (לקמן הערה 56).

מדגיש הרמב"ם בשינוי הניסוח מיד בתחלת ההלכה: „בא וראה כמה חמורה מילה” – לא „גדולה מילה”, כהלכה הקודמת, וכלשון המשנה כדלעיל –

כי כאן עוסק הרמב"ם בחומרה, בעונש וכדומה, של המילה כמצוה פרטית מסויימת, ולכן מתאים הביטוי „חמורה” – ובכך הוא מציין שני ענינים: שלא נתלה למשה רבינו עליה אפילו שעה אחת אף-על-פי שהיה בדרך, דבר המורה על החומרה הגדולה של מצות מילה. וענין נוסף שבו רואים עד כמה „חמורה מילה” לעומת שאר המצוות – „וכל מצוות התורה נכרתו עליהן שלש בריתות... ועל המילה נכרתו שלש עשרה בריתות”. כלומר, כאן אין מדובר על מעלת המילה לעומת התורה בכלל, אלא לעומת כל מצוה ממצוות התורה בפני עצמה. שבכל אחת מהן „נכרתו שלש בריתות”, ועל המילה נכרתו י"ג בריתות<sup>53</sup>.

לעומת זאת במשנה, הביטוי הוא „גדולה מילה שנכרתו עליה י"ג בריתות”. גדולה – כגדול בכל מקום לפי ענינו: בשנים, בחכמה, ביראת שמים, בעניקים<sup>54</sup>, ועד גדול ה' בכך הכוונה היא לענין הכללי שבמילה. ולכן זוהי „גדולה”, של כל התורה והמצוות, בכך ש„נכרתו עליה י"ג בריתות”<sup>55</sup>, לעומת כל התורה... שעל כך נכרתו שלש בריתות בלבד.

### ח. ברית כללית קיימת אצל כל יהודי

לפי זה יובן ההבדל בין הרמב"ם לבין התלמוד הירושלמי, שהרמב"ם אינו מצטט את הפסוק הקודם „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר”, למרות שהוא מובא בתלמוד הירושלמי:

53 וי"ל שחיוב כרת במצות מילה (התחלת הרמב"ם בהל' מילה) דגדולה היא גם בחומרת הדבר ועונשו (ע"ד לשון ר' יוסי) וגם ד„חמורה מילה” כמצוה פרטית. וראה לשון הטור שם: וגדולה היא משאר מצות עשה שיש בה צד כרת וגם נכרתו עלי' י"ג בריתות בפרשת מילה. 54 יהושע יד, טו.

55 ראה ת"א סוף פרשתנו בפ' מאמר רז"ל גדולה מילה שנכרתו עלי' י"ג בריתות, דגדולה מילה היא בחי' מילה הגדולה שלמעלה מהתורה.

אלא שנים רבות לפני כן – בכרית בין הבתרים, „כרת ה' את אברהם ברית לאמר...”, וזו היתה ברית עם אברהם חרעו אחרייו. רק שנים רבות לאחר מכן, ציוה הקדוש-ברוך-הוא את אברהם שכרית זו צריכה להיחתם „בבשרכם”, על ידי מצות מילה.

ולכן כך הוא גם אצל זרעו אחרייו: הברית הכללית בין ישראל לבין הקדוש-ברוך-הוא קיימת תמיד, מיד כשנולד היהודי, אף אם מתו אחיו מחמת מילה ומשום כך הוא אינו נימול<sup>57</sup> בדיוק כשם שהוא נולד בקדושת ישראל.

לפי זה מובן, שיי"ג הבריתות שמונה הרמב"ם זהות בתוכנן ליי"ג הבריתות שמונה התלמוד הירושלמי, אלא שהתלמוד הירושלמי מקדים – כהקדמה לענין, ולא כחלק ממניין הבריתות – את הפסוק „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר...”, כי שם מדובר תחלה על המילה כברית כללית, כלומר, שהעובדה שנכרתו עליה י"ג בריתות מדגישה שהמילה היא ברית כללית בין היהודי לבין הקדוש-ברוך-הוא – ולפיכך מובא שם כהקדמה לכך פסוק זה, העוסק בברית כללית.

לעומת זאת הרמב"ם עוסק בהלכה השניה בכך, שגם המילה כמצוה פרטית היא „חמורה” מכל מצוות התורה, כדלעיל, ולכן, אין כאן מקום לציטוט הפסוק, „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר”, העוסק בברית הכללית (למרות שגם ענין זה כלול במילה), אלא הרמב"ם מתחיל בפסוק „ואתנה בריתי”, ומונה את הבריתות עד הפסוק „ואת בריתי אקים את יצחק”, י"ג הבריתות שכולן נאמרו „במעמד אחד”, אודות הברית הפרטית, כדלעיל.

(משיחות ש"פ נשא)

ויום ב' דחג השבועות, תשד"מ)

בתלמוד הירושלמי מובא המאמר כהסבר לדברי המשנה „גדולה מילה שנכרתו עליה שלש עשרה בריתות”, כלומר המעלה וה„גדולה” של המילה כברית כללית, אשר קשורה לקדושת ישראל בכלל – ובענין זה מתאים הפסוק „ביום ההוא כרת ה' את אברהם ברית לאמר”.

ההסבר לכך הוא: אמנם, הברית הכללית עם הקדוש-ברוך-הוא מתממשת בפועל על ידי הברית המסויימת, קיום מצות מילה – „בריתי בבשרכם לברית עולם”, בדומה לאמור לעיל בתפלה ובתשובה. אך בכל זאת, הברית הכללית קיימת אצל כל יהודי, גם כאשר לא יכול היה לקיים את מצות מילה למעשה, משום סיבה כלשהי על-פי התורה. כדברי המשנה במסכת נדרים: קונם שאיני נהנה לערלים – מותר בערלי ישראל ואסור במולי עכו"ם, שאיני נהנה למולים – אסור בערלי ישראל ומותר במולי עכו"ם, שאין הערלה קרויה אלא לשם עכו"ם, שנאמר כי כל הגוים ערלים וכל בית ישראל ערלי לב.

בכך מובן מדוע מביאה המשנה מאמר זה כהקדמה למאמרים הבאים „מאוסה היא הערלה... גדולה היא המילה שנכרתו עליה...” – לרמוז, שהברית הכללית קיימת בעצם אצל כל יהודי, אך שלמות הדבר, בפועל ובגלוי, מתבצעת על ידי קיום ברית מילה „בבשרכם”<sup>56</sup>.

ויש לומר, שהסיבה לכך היא, משום שכן היה אצל היהודי הראשון, אברהם אבינו: ה„ברית כללית” בין הקדוש-ברוך-הוא לבין אברהם אבינו לא התבצעה על ידי ברית מילה,

56 בלשון אדה"ו (שו"ע או"ח מהד"ת סו"ד) תחילת כניסת נפש זו הקדושה היא כו' במצות מילה. וראה לקו"ש (המתורגם) ח"ג ע' 16. ח"י ע' 45.

יחי אדוננו מזרנו זרבינו מלך המשיח  
לְעוֹלָם וָעֶד