

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שניאורסאהן

מליובאוויטש

שופטים

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק יט  
(תרגום הפשו)



יוצא לאור על ידי  
"מכון לוי יצחק"  
כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים לבריאה  
שבעים שנה לנשיאת ב"ק אדמו"ר מלך המשיח

לזכות  
הת' שניאור זלמן שי'  
ליום הולדתו, וא"ו אלול  
ולזכות אחיו ואחיותיו שיחיו  
\*

נדפס ע"י הוריהם  
הרה"ת ר' יוסף יצחק וזוגתו מרת שרה שיחיו גורביץ

הי' שותף בהפצת עניני "משיח וגאולה"!!!  
להקדשות ולפרטים נוספים:  
טל.: 753-6844 (718) או 934-7095 (323)  
אימייל: info@torah4blind.org

Be A Partner  
In Spreading *Inyonei Moshiach U'geulah*!!  
To Dedicate This Publication  
In Honor Of Your Family Or A Loved Ones  
For More Info. Call:  
(718) 753-6844 or (323) 934-7095  
or email: info@torah4blind.org

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:  
<http://www.torah4blind.org>  
TO DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:  
<http://www.torah4blind.org>

## א. „עדי בירור” ו„עדי קיום”

בענין העדות – „על פי שני עדים... יקום דבר”<sup>1</sup> – יש שני סוגים:

(א) „עדי בירור”<sup>2</sup> – לדוגמא:<sup>3</sup> עדות על הלואה, שמטרתם רק לוודא שההלואה בוצעה, אך ההלואה כשלעצמה אינה תלויה בעדים – גם כאשר ההלואה מבוצעת ללא עדות, חייב הלווה להחזיר את החוב. לפי זה משמעות הביטוי „על פי... יקום דבר” הוא, שה„דבר” מתברר על ידי העדים.

(ב) „עדי קיום” – לדוגמא: עדי קידושין, שעדותם היא חלק מן הקידושין<sup>4</sup>, כי ההלכה<sup>5</sup> היא, שאפילו גם כאשר האיש וגם האשה מודים שהוא קידשה, הרי אם לא היתה עדות, „אין חוששין לקידושין”. כלומר, ללא עדי קידושין אין קידושין<sup>6</sup>. בסוג זה של עדות המשמעות של „יקום דבר” היא: באמצעותם מתקיים ה„דבר”.

## ב. עדי קיום נעשים עדים בשעת הראייה

מן ההבדל הזה נובע עוד הבדל בין עדי בירור לעדי קיום:

עדי בירור, שתפקידם לברר את המעשה, נעשים „עדים” בעיקר בזמן הבירור, כאשר הם באים להניד בבית דין<sup>7</sup>. ואילו עדי קיום שבאמצעותם מתבצע המעשה (הקידושין), הרי שכבר בשעת ראייתם את המעשה חלה עליהם מהות של עדות.

(1) פרשתנו יט, טו.

(2) ראה קידושין סה, ב: לא איברו סהדי אלא לשקרי.

(3) וראה צפצפ”ג שבהערה הבאה (ע’ עדות) עוד סוג

בעדות – „שע”י הם דנים אותם והם דינו וכו’”, עיי”ש.

(4) ראה תומים ס”ז סק”ד. ובארוכה בכ”ז – צפצפ”ג

כללי התהומ”צ ע’ עדות, עדי קידושין (וש”ג). ועוד.

(5) קידושין שם. רמב”ם הל’ אישות פ”ד ה”ו. טוש”ע

אה”ע סמ”ב ס”ב ונ”כ שם.

(6) בקידושין שם איתא שלא אמרין הודאת בעל דין

כמאה עדים דמי בקידושין משום דחייב לאחריני – אבל

ראה שו”ת צפצפ”ג שבהערה 8 ד, ר”ל אם שניהם מודים

שקדשה בני נזדים במה”י כו’, עיי”ש. וראה גם שו”ת

חלקת יואב דלקמן הערה 18. ואכ”מ.

(7) ומכ”ש סוג הנ”ל הערה 3 שכל ענינם הוא „שע”י הם

דנים אותם”.

בכך מסביר הגאון הרוגטשובי<sup>8</sup> מדוע אין עדי קידושין זקוקים לחקירה ודרישה<sup>9</sup>:

חקירה ודרישה צריכות להתקיים רק בעדים שהמהות של „עדות” חלה עליהם באמצעות בית דין, ואין הם נעשים עדים אלא לאחר שבית דין חקר ודרש אותם<sup>10</sup>. ואילו עדי קידושין וכדומה, שהם עדי קיום, כבר נעשו עדים על ידי התורה בשעת המעשה (הקידושין), ואין הם חייבים בחקירה ודרישה בבית דין כדי להיות עדים – שהרי הם כבר נעשו עדים בשעת הראייה.

## ג. קידושין אי אפשר לבטל אפילו תוך כדי דיבור

לפי האמור לעיל, שהעדים הם חלק ממעשה הקידושין, והם „מקיימים” את הקידושין, אפשר להסביר מדוע לא חל לגבי קידושין הכלל של „תוך כדי דיבור כדיבור דמי”, כנאמר בגמרא<sup>11</sup>, והלכתא תוך כדי דיבור כדיבור דמי חוץ... ומקדש ומגרש”. מהו ההבדל בין כל הדברים לבין „מקדש ומגרש”?

הר”ן<sup>12</sup> מסביר, ש„בשאר מילי דלא חמירי כולי האי” (=שבשאר הדברים שאינם חמורים כל-כך), עושה אותם האדם מלכתחילה במחשבה שהוא יוכל להתחרט תוך כדי דיבור, ואילו לגבי „הני כיון דחמירי כולי האי (=אלו – כיון שחמורים כל-כך) אין אדם עושה אותם אלא בהסכמה גמורה”, ולכן אינו יכול להתחרט.

הסבר זה דורש הבהרה, כי לפי זה – שבמעשים אחרים אין המחשבה מוחלטת עד לאחר זמן של „כדי דיבור” – יוצא, שהמעשה

(8) שו”ת צפצפ”ג דיוונק ח”א ס”ט (נעתק (בקיצור)

בצפצפ”ג עה”ת פרשתנו יט, יח). כללי התהומ”צ שם ע’ עדי

קידושין (וש”ג). ועוד. ולהעיר גם מתומים שם.

(9) ב”י לטור אה”ע ס”י מב (אלא ששם הוא מטעם אחר).

רמ”א שם ס”ד. וראה שו”ת צ”צ אה”ע ס”צ אות ב”ד.

אנציקלופדי’ תלמודית ע’ דרישה וחקירה ע’ תרס”ג,

וש”.

(10) והא דעדי ממון א”צ חקו”ד הוא רק כדי שלא תנעול

דלת כו’ (סנהדרין ב, סע”ב ואילך. וש”ג).

(11) נדרים פו, א ב”ב קכט, סע”ב ואילך [ושם:

וקידושין. ראה תוס’ שם סד”ה חוץ. ר”ן נדרים שם].

(12) נדרים שם.

## לעילוי נשמת

הרה”ח הו”ח אי”א נו”נ עוסק בצ”צ וכו’ התמים  
ר’ מנחם מענדל ב”ר זאב ע”ה

## בוימגארטן

זכה להיות שליח מיוחד

מכ”ק אדמו”ר הריי”ץ נ”ע לאירופה

הי’ מקושר לרבנותינו הקדושים נ”ע וגוייס לשליחותו  
של כ”ק אדמו”ר מנחם מענדל נשיא דורנו מלך המשיח  
בשכונת כאן צוה ה’ את הברכה

הי’ שו”ב מומחה

ביתו הי’ פתוח לכל הנצרכים במסירות ובאהבה

ועי”ז זכה לקרב הרבה מהם לתומ”צ ולקרבתם לכ”ק נשיא דורנו

ורבים השיב מעון

זכה והשאיר דור ישרים יבורך הולכים בדרך התורה  
והמצוה ודרכי החסידות ומקושרים לכ”ק נשיא דורנו  
וכמה מהם שלוחי המלך

נפטר בש”ט עש”ק ג’ אדר ראשון ה’תשע”ט

ת. נ. צ. ב. ה.

(מנוסח המצבה)

\*

נדפס ע”י משפחתו שיחי

נאמר בתורה<sup>19</sup> „אתם עדי נאום ה'".  
ב„זוהר"<sup>20</sup> יש על כך שני פירושים: א) אלין  
אינון ישראל (=אלה הם ישראל), ב) אלין  
אינון שמייא וארעא (=אלה הם שמים וארץ),  
דכתיב<sup>21</sup>: העידותי בכס היום את השמים ואת  
הארץ.

ויש לומר, ששני פירושים אלה – ישראל,  
ושמים וארץ – מתאימים לשני סוגי העידים:  
עדי בירור ועדי קיום, כדלהלן.

### ה. אין צורך בעדות על „ממלא כל עלמין" ו „סובב כל עלמין"

אדמו"ר הוקן מסביר בהרחבה<sup>22</sup>, שעדות  
אפשרית רק „על דבר הנסתר ונעלם מעיני  
הכל", ואילו על „דבר הנגלה" אין צורך  
בעדות. יתר-על-כן: גם על דבר שבינתיים אין  
הוא „נגלה", אבל הוא „מילתא דעבידא  
לאגלויי"<sup>23</sup> (=דבר העשוי להתגלות), אין צורך  
ב„עדות גמורה"<sup>24</sup>, ועדות היא רק על „דבר  
הנעלם לגמרי"<sup>25</sup>.

משמעות הדברים ברוחניות היא<sup>26</sup>:

על כך שהקב"ה מחיה את כל העולמות  
(וכלשון ה„זוהר" והחסידות: ממלא כל עלמין)  
אין צורך ב„עדות", כי זהו „דבר הנגלה"<sup>27</sup>:  
כאשר מתבוננים בסדרי העולם והנהגתו,  
רואים שיש חיות אלקית המחיה אותו.  
כנאמר<sup>28</sup> „ומבשרי אחזה אלוקה", וכדברי  
חז"ל<sup>29</sup> „מה הנפש ממלאה את הגוף כך

אינו גמור עד אז. ולפיכך, אם, לדוגמא, נתן  
אדם לזולתו במתנה דבר מאכל, אין מקבל  
המתנה יכול לאכול (לכתחילה) עד לאחר זמן  
של „כדי דיבור", ואין אנו מוצאים חידוש זה  
בשום מקום! הכרחי איפוא לומר, שגם  
המעשים האחרים נגמרים והם סופיים מיד<sup>13</sup>,  
אך בזמן של „כדי דיבור" יש אפשרות<sup>14</sup>  
להתחרט<sup>15</sup> ולבטל את המעשה, והדבר אינו כך  
לגבי מקדש ומגרש.

ההסבר לכך הוא: בקידושין (ובגירושין)  
נעשה המעשה באמצעות העדות, ולכן אין  
המקדש (והמגרש) יכול לבטל את מעשהו מיד  
אחר כך<sup>16</sup>, כי העדים גרמו לביצוע מעשה  
הקידושין<sup>17</sup>. ואילו במעשים האחרים, העדים  
אינם גורמים לקיום המעשה, והמעשה נגרם  
על ידי עושהו בגבד, ולפיכך הוא יכול לבטלו  
בזמן של „תוך כדי דיבור".

### ד. ענינים אלו ב„עדות" קיימים גם בפנימיות

כל הענינים שבנגלה שבתורה מתאימים  
לאופן שבו הם קיימים בפנימיות, לכן מובן,  
שכל הענינים שזכרו לעיל לגבי עדות קיימים  
גם בפנימיות: (א) שני הסוגים של „עדי בירור"  
ו„עדי קיום", (ב) העובדה שעדי קידושין הם  
עדי קיום<sup>18</sup>, (ג) עדי קיום נעשים עדים בשעת  
הראייה, ועדי בירור – בעת אמירת העדות  
בבית-דין, (ד) מעשה שנעשה באמצעות עדי  
קיום הוא תקף יותר.

13) והא דמי שקרע על חולה ומת תוך כדי דיבור דיצא  
דידי קריעה (נדרים שם) – י"ל עפ"מ שבתוד"ה והלכתא ב"ב  
שם, דהתם, „לא פלוג רבנן". ובתוד"ה כי (ב"ק עג, ב):  
לענין קריעה הקילו.  
14) ראה תוד"ה והלכתא (ב"ב ונדרים שם) שהוא תקנת  
חכמים שיכול לחזור [אבל בנדרים שם מסיק התוס' דהוי  
דאורייתא]. וראה שד"ח כללים תי"ז כלל ט'  
15) ראה צפ"ע"ג להל' שבועות פ"ב הי"זיח (עפ"י  
ירושלמי דמאי פ"ו ה"ז).

16) ראה שו"ת צפ"ע"ג שם באופן אחר.  
17) בסגנון אחר: מכיון שע"י העדות גורה התורה  
ד„יקום דבר" לא תקנו חכמים לבטל זה.  
18) ולהעיר מהשק"י"ט (ראה קצוה"ח ר"ס רמא. שו"ת  
חלקת יואב אה"ע ס"ז. ועוד) מנלן דעדי קידושין הם עדי  
קיום – והרי עדי קידושין ילפינן („דבר", „דבר") מממון  
(קידושין שם), שהם עדי בירור?

### לעילוי נשמת

הו"ח אי"א נו"נ התמים

ר' שמואל יעקב

בן ר' משה ע"ה

פינק

רודף צדקה וחסד

ביתו פתוח לרווחה

עסק במרץ בגופו ובממונו

לעודד רבים לחזור לצור מחצבתם

במוסדותיו של כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו

אב מסור ונתון וזכה שבניו וצאצאיו

הולכים בדרך התורה והמצוות

ודרכי החסידות אשר הורנו רבותינו נשיאנו

ה' מקושר בלב ונפש

לכ"ק אדמו"ר נשיא דורנו

נפטר בשם טוב

י"ט טבת ה'תשע"ט

ת. נ. צ. ב. ה.

(מנוסח המצבה)

\*

DEDICATED BY

ENLIGHTENMENT FOR THE BLIND, INC.

Shagalov שיחי' Rabbi Yosef Yitzchok

Los Angeles, California

19) ישע' מג, י. שם, יב (ו,אתם גו"י).

20) ח"ג פו, א. וראה ביאורו"ז (בהוספות). ס' הליקוטים

ערך עדות.

21) נצבים ל, יט.

22) לקו"ת פקודי ד, סע"א ואילך. וראה ג"כ ד"ה ויקם

עדות ה'ש"ת פ"א. ועוד.

23) ר"ה כב, ב. וש"ג.

24) לשון המאמר ד"ה ויקם עדות שם. ובלקו"ת שם: לא

הצריכה התורה עדות.

25) לשון המאמר הנ"ל.

26) ראה לקו"ת שם. שם ז, א ואילך. ד"ה ויקם עדות

שם. וראה אה"ת פרשתנו ע' תתמו ואילך (באופן אחר).

27) ראה ג"כ לקו"ת ואתחנן ד"ה וידעת (הא') וביאורו

(ו, א ואילך). שם אמור לא, ב ואילך. שהמ"צ להצ"צ מצות

האמנת אלקות פ"א. ובכ"מ.

28) איוב יט, כו.

29) מדרש שו"ט לתהלים קג, א. וראה ויק"ר ספ"ד.

ברכות י, א.

הקדוש־ברוך־הוא ממלא את עולמו. וכיון שזוהו דבר הכרחי ומוכן לפי ההגיון [עד אשר אמונה זו קיימת אפילו אצל חסידי אומות העולם, כידוע<sup>30</sup>], אין צורך בעדות לכך.

גם לאמונה באלקות שמענו לעולם (כלשון ה„זוהר“ והחסידות: טובב כל עלמין) אין צורך ב„עדות“. אמנם, דרגה זו אינה „מושגת“ בשכל המוגבל בהגבלות של העולם, אך השכל עצמו מחייב, שקיים אור אלקי הנעלה מהבנה שכלית: לאחר שלפי השכל הכרחי שיש חיות אלקית בתוך העולם, הוא מגיע להכרה ש„לא זה הוא עיקר האלקות מה שהעולמות מתהווים ממנו“<sup>31</sup>, ושיש דרגות אלקות הנעלות מן העולם ומן השכל<sup>32</sup>.

ולכן גם על דרגה זו אין צורך בעדות, שהרי, למרות שאין זה „דבר הנגלה“ (כי אי אפשר להבינו), אך זהו „מילתא דעבידא לאגלויי“, כי זוהי דרגה של „למעלה מן השכל“ שגם השכל עצמו מכריח את קיומה.

הענין של „עדות“ הוא על עצמותו יתברך, הנעלית גם מדרגה של „טובב כל עלמין“, ולגמרי איננו בגדר הבנה שכלית. זהו „דבר הנעלם לגמרי“, שלגביו יש צורך ב„עדות“ כדי לגלות את עצמותו יתברך, בדיוק כשם שעדות באה, בפשטות, כדי לגלות „דבר הנעלם לגמרי“. וזאת, בשני סוגי העדויות שדלעיל:

(א) „עדי בירור“: בבריאה נקבעו „עדים“, המגלים את כח האין־סוף שישנו בבריאה – אלה הם השמים והארץ. כידוע<sup>33</sup>, נצחיות השמים (שהם „קיימים באיש“) והארץ (ש„קיימין במין“) נובעת מכח האין־סוף, ולכן הם עדי בירור לעצמותו יתברך<sup>34</sup>.

(30) ראה ס' הערכים־חב"ד ח"ב ע' אה"ע ס"ב, וש"נ (31) לשון אה"ז – תו"א מנ"א צ"ט, ב. לקו"ת שה"ש ה, א [אלא ששם – על עצמותו ית' שלמעלה גם מסובב]. (32) כידוע בענין מבין דבר מתוך דבר – סה"מ עת"ד בתחילתו. ובכ"מ.

(33) ראה מו"נ ריש ח"ב. ס' ההקירה להצ"צ (בתחילתו. שם קא, ב ואילך) וש"נ ד"ה תקעו תש"ו. ועוד. וראה לקו"ת [המתורגם] ח"ה ע' 99-100 הערות 19, 21. וש"נ (34) כי אמיתית ענין הא"ס הוא רק בעצמותו ית' (ד"ה ויולך תרס"ז – ע' קס"ח). וראה לקו"ש שם בשו"ג להערה 19. ושם, דבבא השמים (שבחם הוא עיקר ענין הנצחיות – קיימים באיש) מבטא הענין ד„אין סוף“ שבעצמותו, וצבא הארץ – הענין ד„אין לו תחלה“ (המתבטא בהכח להוות יש מאין), עיי"ש.

(ב) „עדי קיום“: יש „עדים“, שניתן להם הכח, כביכול, להמשיך את עצמותו ית' בעולם, כפי שעדי קיום מבצעים את המעשה. אלה הם נשמות ישראל, ששורשן בעצמותו ית', ובידם הכח, על ידי עבודת התורה והמצוות<sup>35</sup>, להוריד את עצמותו ית' אל תוך העולם.

[זהו ההסבר הפנימי לכך שעדי קידושין הם „עדי קיום“: תכלית הקידושין היא „פרו<sup>36</sup> ורבו...“<sup>37</sup>, שבענין זה קיימת המשכת כח האין־סוף למטה – הכח לבנים ובני בנים עד סוף כל הדורות – כידוע<sup>38</sup>. כלומר, על ידי הקידושין מתבצעת המשכת האין־סוף למטה, ודבר זה מתבטא גם בפשטות, שעדי קידושין הם „עדי קיום“].

### 1. דוקא ישראל מגלה שהעולם מאוחד עם עצמותו ית'

אך צריך להבין: הרי השמים והארץ מגלים את כח האין־סוף בבריאה, ומהי פעולתם וחידושם של „עדי הקיום“, נשמות ישראל, בהמשכת עצמותו ית' למטה?

ההסבר הכללי לכך הוא: השמים והארץ אכן „מעידים“ על כח האין־סוף שבעולם, אך לא באופן המראה שהעולם איננו מציאות עצמאית כלל<sup>39</sup>, ושהוא בטל לגמרי כלפי הקדוש־ברוך־הוא. ישראל, באמצעות קיום התורה והמצוות, מגלים ש„אין עוד מלבדו“<sup>40</sup> – שהעולם מאוחד לחלוטין<sup>41</sup> עם עצמותו ית'.

(35) שגם הם מושרשים בעצמותו ית', ולכן נק' ג"כ „עדות“ – ראה לקו"ת פקודי ד, ב ואילך. ד"ה ויקם עדות שם.

(36) בראשית א, כח.

(37) ראה רא"ש כתובות (פ"א ס"ב) שלכן לא תקנו בברכת קידושין הלשון „לקדש את האשה“ (וראה בהגה"ה שם). ובגליון מהרש"א לשי"ך י"ד סכ"ח סק"ה – שלכן אין מברכין שהחינו על קידושי אשה. וראה בארוכה לקו"ש [המתורגם] ח"ז ע' 187 ואילך – בביאור מרז"ל (שבת ק"ח, ב) „מימי לא קריתי .. אלא לאשתי ביתי“.

(38) ראה בארוכה המשך שמה תשמח ע' 5 ואילך (סה"מ תרנ"ז ע' קעז ואילך). וראה לקו"ת שה"ש מ, א (בנוגע לכח זה בבב"ס).

(39) ראה בארוכה לקו"ש ח"ה (דלעיל הערה 33. וש"נ) דכח הא"ס הפועל נצחיות הנבראים אינו מתלבש בפנימיותם, ולכן מצד ענינם הם – הם נפסדים, עיי"ש.

(40) ואתחנן ד, לה. (41) כידוע בענין „א"ל עולם“ ולא „א"ל העולם“ – ראה לקו"ת תבא מג, ג. המשך תער"ב ח"א פקל"ג. ועוד.

– ועפ"ז ישנו גם מענה על השאלה ששואלים על כך שמדברים לאחרונה שהגאולה באה תיכף ומיד ממש – לכאורה: כיצד זה יכול לעבור ולהצליח בצורה חלקה כל כך; כיצד יגיבו בני הבית על זה, ומה יאמר העולם על כך?! והמענה הוא, שאילו עניני הגאולה היו חידוש, אולי הי' מקום לשאלה; אבל היות והגאולה אינה חידוש דבר, אלא כל עניני הגאולה התחילו כבר („כתחלה“) וכבר נמשכו ונתקבלו בעולם הזה הגשמי התחתון שאין תחתון למטה ממנו (בבחי „ויועצך כתחלה“) – לא יהי' פלא כאשר הגאולה באה תיכף ומיד ממש!



## להביא את 770 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש

כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!

האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגלוב

וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

ברכותיו אצל נשיא דורנו – הרי „אין אנו מאמינים בו מפני האות לבדו כו' אלא מפני המצוה שצוה משה בתורה ואמר אם נתן אות אליו תשמעון“, עי"ז ש„יאמר דברים העתידים להיות בעולם ויאמנו דבריו“<sup>21</sup> (כפי שראו זאת אצל כ"ק מו"ח אדמו"ר),

ויתירה מזו: „נביא שהעיד לו נביא אחר שהוא נביא – כפי שהוא בנוגע לנשיא דורנו, ונמשך בדור שלאחריו ע"י תלמידיו כו' – הרי הוא בחזקת נביא ואין זה השני צריך חקירה“<sup>22</sup>; וצריכים לציית לו תיכף ומיד עוד „קודם שיעשה אות“, „אסור לחשוב אחריו ולהרהר בנבואתו שמא אינו אמת ואסור לנסותו יותר מדי כו' שנאמר<sup>23</sup> לא תנסו את ה' אלקיכם כאשר נסיתם במסה כו' אלא מאחר שנודע שזה נביא יאמינו וידעו כי ה' בקרבם ולא יהרהרו ולא יחשבו אחריו כו“<sup>22</sup>, כיון שמאמינים בדברי הנביא, לא משום שאלו דבריו של הנביא, אלא משום שאלו דברי הקב"ה ע"י נביא זה!

... ישנה ההוראה כנ"ל, שצריכים לפרסם לכל אנשי הדור, שזכינו שהקב"ה בחר ומינה בעל-בחירה, שמצד עצמו הוא שלא בערך נעלה מאנשי הדור, שיהי' ה"שופטיך" ו"יועציק" ונביא הדור, שיורה הוראות ויתן עצות בנוגע לעבודת כל בני וכל האנשים דדור זה, בכל עניני תורה ומצוות, ובנוגע לחיי והנהגת היום יום הכללית, גם ב"בכל דרכיך (דעהו)" ו"כל מעשיך (יהיו לשם שמים)"<sup>24</sup>,

עד – הנבואה העיקרית – הנבואה<sup>25</sup> ש"לאלתר לגאולה" ותיכף ומיד ממש "הנה זה (משיח) בא"<sup>26</sup>.

... וע"י הקבלה וקיום ההוראות ד"שופטיך" ו"יועציק" שבדורנו – נעשה עי"ז גופא מעין והתחלת קיום התפלה<sup>27</sup> "השיבה שופטינו כבראשונה ויועצינו כבתחלה" בגאולה האמיתית והשלימה, במכ"ש מ"סוף מעשה במחשבה תחלה"<sup>28</sup>, עאכו"כ שזה כבר גמ' בדיבור ("ניב שפתיים", ענין הנבואה), כנהוג לאחרונה לבטא את הדברים בדיבור, כולל ובמיוחד – שהנה הנה באה הגאולה.

ז. מתן תורה – לכאורה מחליש את העולם

כדי להבין זאת טוב יותר, יש להקדים ולהסביר את דברי חז"ל<sup>42</sup> על הפסוק<sup>43</sup>, „ארץ יראה ושקטה“ – „בתחילה יראה ולבסוף שקטה“: לפני מתן תורה היה העולם שרוי במצב של „יראה“ (לקיומו), המורה על חולשה במציאותו, ולאחר שקבלו ישראל את התורה הגיע מצב של „שקטה“ – מתן תורה גרם לעצמה ולתוקף במציאות העולם.

לכאורה, אין מובן: העולם הוא גשמי וחומרי, ומעלים (עולם מלשון העלם)<sup>44</sup> אלקות, ואילו מתן תורה החליש את העולם וגרם להתעדנות העולם, כמאמר חז"ל<sup>45</sup> שבמ"ת „צפור לא צוות... העולם שותק...“ – ולכן אפשר דוקא לאחר מתן תורה לקדש את הגשמיים, כידוע<sup>46</sup> – ואם כך, כיצד אומרים שלאחר מתן תורה התחזקה מציאות העולם?

אמנם, הקב"ה התנה „עם מעשה בראשית“ ש„אם ישראל מקבלים התורה אתם מתקיימין ואם לאו אני מחזיר אתכם לתוהו ובוהו“<sup>42</sup>, אך זאת, לכאורה, ענין שונה בנוסף לעצם מציאות העולם, כאדם המתנה מעשה כל שהוא בתנאי, והתנאי הוא דבר בנוסף לעצם המעשה<sup>47</sup>.

אפילו הענין שכוונת הבריאה היא „בשביל התורה ובשביל ישראל“<sup>48</sup> הוא, לכאורה, בנוסף לבריאה עצמה: הבריאה היא „בשביל“ דבר אחר, אך מציאות הבריאה עצמה איננה תורה וישראל.

ואם כך יוצא, שלגבי מציאות העולם עצמו גרם מתן תורה החלשה, ולא התחזקות.

ח. אצל הקדוש-ברוך-הוא התכלית היא מציאות הדבר

ההסבר לכך הוא: אצל אדם נראה, שמטרת הפעולה והפעולה עצמה הם שני דברים שונים, מפני שאצלו ה„כח“ הוא חסר „פועל“<sup>49</sup>, ואלה הם שני דברים שונים. אבל אצל הקדוש-ברוך-הוא „אין כח חסר פועל“<sup>49</sup>, ולכן כל מציאותו של ה„פועל“ הוא ה„כח“. ובדומה לכך, כיון שמטרת הבריאה היא „בשביל התורה ובשביל ישראל“, לכן הם מציאותו האמיתית<sup>50</sup>, ולא חומר וגשמייתו<sup>51</sup>.

לפיכך מוצאים גם בדיני התורה, שמתחשבים בכוונת הדבר ולא בגשמייתו וחומריו. לדוגמא: ההלכה<sup>52</sup> של „המוציא אוכלין פחות מכשיעור פטור אף על הכלי, שהכלי טפילה לו“. כלומר, למרות שבחומרייתו הכלי הוא בעל שיעור הוצאה, ואילו היו מוציאים אותו בפני עצמו היו חייבים באיסור הוצאה, בכל זאת, כיון שמטרת הוצאת הכלי היא למען האוכלין, מתבטלת מציאותו הגשמית של הכלי כלפי המטרה – האוכלין – ונעשה „חלק“ ממנו. וכיון שהאוכלין פחותים משיעור החייב באיסור הוצאה, פחות גם הכלי מן השיעור.

ט. גם בהלכה מתבטלת המציאות החיצונית כלפי התכלית

כל ענין בפנימיות התורה קיים, לפחות ברמוז, גם בנגלה שבתורה. וכך מוצאים ענין זה, שכל מציאות העולם היא התורה וישראל, בכמה מקומות בנגלה, לפחות ברמוז. ולדוגמא

49 ראה פרדס ש"א פ"ג – הובא ונת' בסהמ"צ להצ"צ מצות האמנת אלקות פ"א. המשך תרס"ו ע' ה ואילך. קלט ואילך [וראה בהוספות שם ע' תרד ואילך (בהוצאת תשל"ו). ובהוצאת תנש"א – ע' תרנט ואילך]. ד"ה שובה, ולקחתם תרע"א.

50 ובשביל התורה כו" אינו ענין נוסף על הבריאה כ"א זהו ענינה של הבריאה גופא. וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ו ע' 99. ועוד.

ומ"מ צ"ל התנאי כו' עם מע"ב – כי לגבי הנבראים, מצד עינים הם, מציאות הבריאה וכוונתה הן ב דברים, כדלקמן ס"י.

51 וראה סהמ"צ שם (בסוף הפרק) בשם הרמב"ם: שהמציאות של הנבראים הנראה לנו אינו אמת מוחלטת.. שהמציאות אמיתית שלו הוא בעודו במחשבות הבורא ית'. עיי"ש.

52 משנה שבת צג, סע"ב. רמב"ם הל' שבת ספ"ח.

42 שבת פה, א. ע"ז ג, א.

43 תהלים עז, ט.

44 לקו"ת שלה לו, ד. ביאורו להצ"צ ע' שנה. ועוד.

45 שמו"ר ספכ"ט.

46 ראה בארוכה לקו"ש [המתורגם] ח"ג ע' 141 ואילך. ח"ה [המתורגם] ע' 89 ואילך (ועוד). וש"נ.

47 ואף שבאם לא יתקיים התנאי מתבטל המעשה מעיקרא [ראה בארוכה – לענין התנאי דקרו"ס (לאיתנו – לתנאו, לתקפו) – לקו"ש ח"ו שיחה א' לפ' בשלח] – מ"מ, ה"ו כמו דבר שני המבטל את המעשה [ולהעיר מרמב"ם הל' גירושין פ"ח הכ"ב ובמ"מ שם, שביטול התנאי הוא שגורם שהמעשה יתבטל. ואכ"מ].

48 אותיות דרע"ק ב'. לקח טוב ופרש"י ר"פ בראשית. וראה תנחומא באבער שם יוד. ב"ר פ"א, ד. ויק"ר פל"ז, ד.

דבררי ה, תוספות":

ההלכה היא, שכשם ש, אין שורפין קדשים ביום טוב<sup>53</sup> (כי אין זה לצורך הדיוט, אלא לצורך גבוה בלבד), כך אסור לשרוף תרומה טמאה ביום טוב<sup>54</sup>. ושואלים ב, תוספות<sup>55</sup>: הרי מותר ליהנות משריפת התרומה, ומדוע, אפוא, אסור לשרוף את התרומה כדי, להסיקו תחת תבשילו, שבכך יש, צורך אוכל נפש? ועונים בתוספות<sup>56</sup>: הואיל ואית ביה נמי צורך גבוה (=הואיל ויש בכך גם צורך גבוה) בטל ליה צורך הדיוט אצל צורך גבוה, והוי כאילו כולו של גבוה.

בפשטות, נדרש הסבר לתירוץ זה: מדוע מבטל, צורך גבוה את, צורך הדיוט?

ולפי האמור לעיל, מובנים הדברים: מציאותם האמיתית של כל הדברים בעולם היא התורה וישראל, ולכן כאשר משתמשים בדבר בהתאם לתכליתו – קיום מצוה – מתבטלת<sup>57</sup> מציאותו החיצונית, וקיימת רק מציאותו האמיתית – המצוה. ולפיכך, כיון שמטרת שריפת התרומה היא, צורך גבוה, מתבטל, צורך הדיוט<sup>58</sup>.

#### 5. החידוש במתן תורה: נתינת כח לגלות בעולם את מציאותו האמיתית

אך לפי זה מתעוררת השאלה מצד שני (בדומה לשאלה שלעיל בסעיף ו'): הענין שכוונת הבריאה היא, בשביל התורה ובשביל ישראל לא התחדש במתן תורה, אלא זאת היתה תכלית הבריאה מלכתחילה. מיד בתחילת הבריאה היתה זו כל מציאותו, ומה, אפוא, חודש במתן תורה, שבגללו דוקא אז

(53) שבת כד, ב. ו. ש"נ.

(54) שבת שם.

(55) ד"ה לפי (שבת שם). ד"ה לא (פסחים מו, א). ד"ה ועל (ביצה כו, ב).

(56) ביצה שם. וראה תוס' שבת ופסחים שם בסגנון אחר קצת.

(57) ע"ד ביטול שיעור הכלי הנ"ל (ס"ח).

(58) ע"פ המבואר בפנים יש לתרץ מה שהקשה בתוס' ביצה שם, מצליית פסחים ד, היכי דחיי יו"ט הא אית בי צורך גבוה כי אם צלי אש" – כי מכיון דפסח, לא בא מתחילתו אלא לאכילה (משנה פסחים עו, ב), נמצא, דאכילת הפסח היא ה, כוונה של הצלי, ולכן אינה מתבטלת מפני ה, צורך מצוה דצלי.

הגיע העולם למצב של, שקטה?

ההסבר לכך הוא: הענין שכל מציאות הבריאה היא תכליתה הוא מצד הקדוש-ברוך הוא, שאצלו, אין כח חסר פועל, כדלעיל בסעיף ח'. אך מצד הנבראים, שאצלם, הכח הוא, חסר פועל, אין זה נראה<sup>59</sup>.

התכלית היא, שיתגלה בבריאה, מצד העולם עצמו, שכל מציאותו היא התורה וישראל, ואז יתאחד העולם עם אלקות בגלוי, גם מצד העולם.

לכן דוקא במתן תורה נוצר מצב של, ארץ... שקטה: לפני מתן תורה, לא ניכר בגלוי מצד העולם עצמו הקשר עם התורה וישראל, ולכן היתה גשמיות העולם בתוקפה (בדומה לכלי בפני עצמו, ששיעור ההוצאה הוא לפי גשמיות הכלי, כדלעיל בסעיף ח'). במתן תורה ניתן הכח לגלות בעולם, מבחינתו הוא, את מציאותו האמיתית, ולכן נוצר מצב של, שקטה.

#### יא. ההבדל בין עדות שמים וארץ לעדות ישראל

לפי כל האמור לעיל יובן גם ההבדל בין ה, עדות של שמים וארץ ל, עדות נשמות ישראל:

כיון ש, נתאוו הקדוש ברוך הוא להיות לו דירה בתחתונים<sup>60</sup> – וב, דירה הכוונה היא לעצמותו ית'<sup>61</sup> – הרי שכך אכן נעשה בפועל, ואכן יש לעצמותו ית', דירה בתחתונים<sup>62</sup>. וזה מתבטא<sup>63</sup> גם בנצחיות השמים והארץ וכו' המורה על כח הא"ס הקיים בבריאה, כדלעיל. אך מצד שני, כיון שזה רק מצד הקדוש-ברוך הוא, הרי זה באופן שהשמים והארץ וכו' האינסוף הם שני דברים שונים.

(59) כי זה שאין כח חסר פועל – הרי הפועל הוא במדרג' הכח (ראה במקומות שבהערה 49). וראה לעיל הערה 51.

(60) תניא רפ"ז. מתבטא נשא טז. ועוד.

(61) אוה"ת בלק ר"ע תקצו. המשך תרס"ז בתחילתו (ס"ע ג'). ובכ"מ.

(62) להעיר מדי"ה איכה תשל"א פ"ב (סה"מ מלוקט ח"א ע' קכ. וראה סה"מ עת"ר ע' רטז): עולם על מילואו נברא, פירוש .. שנברא באופן שיה' מוכשר וראוי לגילוי אור דעיקר שיכנה כו'.

(63) להעיר מהמשך תער"ב ח"א פ"ס בענין, וכל קומה לפניך שתתחווה.

ובפרט בזמן זה, שע"פ הכרזת והודעת כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו כבר סיימו הכל, וע"פ כל הסימנים אוחזים כבר ברגעים האחרונים לפני הגאולה.

... ישנה השלימות דיפוצו מעינותיך חוצה בכל קצוי תבל, ובאופן המובן בשכל בני אדם, אפילו של זה הנמצא בחוצה שאין חוצה הימנו, וגם – תרגום פנימיות התורה ותורת החסידות בלשון עם ועם [רוסית, וכיו"ב] ע"י כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו, ובאופן דהולך ומוסיף ואור, עד לימים האחרונים – שנדפס גם (ספר התניא, תושב"כ דחסידות<sup>15</sup>) ב, ברי"ל, הכתב עבור, סגי נהור" ר"ל (כמדובר לעיל<sup>16</sup>).

וע"פ ההכרזה הנ"ל דכ"ק מו"ח אדמו"ר, שכבר סיימו את כל עניני העבודה, כולל העבודה דרבותינו נשיאינו כ, שופטיך" ו, יועציך" עד היום הזה, ו, אכשור דרי"ל<sup>17</sup> כפשוטו – מובן, שכבר הגיע הזמן ד, ואשיבה שופטיך כבראשונה ויועציך כבתחלה" בתכלית השלימות (ואין צריכים לשוטרים, כיון שכבר הכל מבורר), לאחר הטעימה וההתחלה בזה ע"י רבותינו נשיאינו<sup>18</sup>.

מזה מובן הלימוד לכל או"א בעמדנו בשבת פרשת שופטים בדורנו זה ובפרט בזמן האחרון, הרגעים האחרונים דהגלות – שצריכה להיות עבודה בהתאם מדה כנגד מדה למצב הגאולה:

לפרסם אצל עצמו ואצל כל אלו שאפשר להגיע אליהם – שצריכים לקבל על עצמם ולקחת על עצמם (ביתר חוזק) את ההוראות והעצות ד, שופטיך" ו, יועציך" שבדורנו – מאן מלכי רבנן<sup>19</sup> בכלל, ובפרט נשיא דורנו – הבא בהמשך לרבותינו נשיאינו שלפניו – שופט דורנו ויועץ דורנו ונביא דורנו,

וכציווי התורה הנ"ל<sup>9</sup>: "נביא אקים להם מקרב אחיהם כמוך ונתתי דברי בפיו ודיבר אליהם את כל אשר אצונו", "אליו תשמעון"<sup>20</sup>, וכפס"ד הרמב"ם הנ"ל, שאם יש לאחד המעלות והשלימויות שצריכים להיות לנביא והוא מראה אותות ומופתים – כפי שראו ורואים בהמשך קיום

ע"פ המדובר כמה פעמים ובפרט לאחרונה – בנוגע להכרזת והודעת כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו: "לאלתר לתשובה (ובמילא) לאלתר לגאולה", שכבר סיימו הכל, גם את "צחצוח הכפתורים"<sup>2</sup>, וצריך רק להיות "עמדו<sup>3</sup> הכן כולכם"<sup>4</sup> – וגם את זה כבר סיימו – לקבל פני משיח צדקנו תיכף ומיד ממש – מובן, שאוחזים כבר עתה בזמן של קיום היעוד, ואשיבה<sup>5</sup> שופטיך גו' ויועציק", ויתירה מזו: כבתחילה: כבר ישנה ההתחלה בזה, כדלקמן.

... בכל הדורות – גם לפני תחה"מ של משה – נוגע ההלכה לדעת ש"הא-ל מנבא את בני האדם"<sup>7</sup> (גילוי אלקות בגדרי הנבראים), עד השלימות בזה כפי שהי' אצל משה<sup>8</sup>. ויתירה מזו – בכל דור שייך ש"נביא אקים להם גו' כמוך"<sup>9</sup>, כמבואר ברמב"ם<sup>10</sup> ש"כל נביא שיעמד אחר משה רבינו אין אנו מאמינים בו מפני האות לבדו כו' אלא מפני המצוה שצוה משה בתורה כו'", כלומר, שכל נביא הוא המשיך נבואת משה ותורתו (אלא שבגילוי הנבואה ישנם חילוקי דרגות, כמבואר ברמב"ם<sup>11</sup>). ובדורנו נשיא דורנו כ"ק מו"ח אדמו"ר.

ובפרט לאחר ש"תחזור הנבואה לישראל"<sup>12</sup>, שהיא "הקדמת משיח"<sup>12</sup> – הנבואה שתהי' אצל משיח צדקנו (ש"נביא<sup>13</sup> גדול הוא קרוב למשה רבינו"), ואמרו חז"ל<sup>14</sup> ש"גואל ראשון (משה) הוא גואל אחרון", ובכל דור ודור ישנו אחד הראוי לזה – לכן צריכים לדעת בתור הלכה גם בזמן הזה (עוד קודם הגאולה), שישנה המציאות דגילוי הנבואה (אצל משיח עוד לפני הגאולה), כמעין והתחלת ("יועציק כבתחלה") שלימות גילוי הנבואה לאחר הגאולה. היינו, שאין זה חידוש שיתחדש רק לאחר הגאולה, אלא שהתחלה בזה נפעלת עוד קודם בבחי' "יועציק כבתחלה", ולכן כותב זאת הרמב"ם בספר ההלכות שלו (ובפרט שהרמב"ם כותב בספרו גם את ההלכות הנוגעות לימות המשיח, גם – ההקדמה לזה).

ע"פ הנ"ל יובן החידוש דדורות האחרונים בכלל ובפרט דדורנו זה

כדי שתתבצע התכלית, שה"דירה" לעצמותו ית' תהיה גם מצד הנבראים עצמם, צריכה להתקיים עבודת התורה והמצוות על ידי נשמות ישראל, שבאמצעותה הם גורמים לכן, שה"דירה בתחתונים" תהיה גם מצד התחתונים עצמם<sup>64</sup>.

[וזהו גם ההסבר בפנימיות הענינים לכך ש"עדי קיום" מחזקים את קיום המעשה. באמצעות ה"עדות" של ישראל נוצר תוקף<sup>65</sup> בבריאה – "שקטה", כפי שהוסבר לעיל בהרחבה].

### ב. ההבדל הפנימי בין "עדי בירור" ל"עדי קיום"

בכך אפשר גם להסביר את ההבדל הנ"ל (בסעיף ב') בין "עדי בירור" ל"עדי קיום" [שעדי קיום נעשים עדים בשעת הראייה, ועדי בירור – רק כאשר הם מעידים בבית דין] בפנימיותם של הענינים:

ה"עדות" של השמים והארץ עצמם אינה מגלה את עצמותו יתברך בעולם, כי השמים והארץ הם חלק מהעולם, מלשון העלם [וביטוי כח האין-סוף בהם איננו מצד מציאותם שלהם, אלא מצד האלקות<sup>66</sup>], ורק בכח ישראל לראות בהם את כח האין-סוף, ולכן גם לאחזר אמירת ה"עדות" עדיין נשארת עצמותו ית' "דבר הנעלם לגמרי".

ה"בירור" והגילוי יושלמו רק לעתיד לבוא, בעת שהעולם יגיע לשיא שלימותו, כאשר "ונגלה כבוד ה' וראו כל בשר..."<sup>67</sup> – אז יתגלה בראיית כל בשר כח האין-סוף שבשמים ובארץ. ואילו ה"עדות" של נשמות ישראל היא להיפך: המשכת עצמותו ית' בעולם על ידי ישראל באמצעות עבודתם, נעשית בשלימות

64 ראה בארוכה לקו"ש ח"י"ב ע' 73 ואילך ובהערות שם.

65 וגם בנוגע לאלקותו ית' ישנו הענין ד"קיום דבר" כביכול, כמרו"ל [ספרי ברכה לג, ה. מדרש תהלים באבער קכג, ב. הובא ונת' באוה"ת נ"ך (ע' קפב) – עה"פ (ישעי' מג, יב), ואתם עדי נאום ה' ואני א-ל"], "כשאתם עדי אני א-ל וכשאין אתם עדי אין אני א-ל". ולהעיר ג"כ ממרו"ל (איכ"ר א, ו), מוסיפין כח בגבורה של מעלה. ועוד כיו"ב. 66 ראה בהנסמן לעיל הערה 39.

67 ישעי' מ, ה. וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ט ע' 64 (וש"ג) שהפירוש בזה הוא, שהראי' תהי' (לא מצד הגילוי ד, פ"ה ה", כ"א) מצד הבשר גופא, עיי"ש.

מיד בעת עשיית המצוה וכדומה, ולעתיד לבוא רק יתגלה מה שכבר נעשה בזמן הגלות<sup>68</sup>.

### ג. ענין ה"עדות" בעבודת האדם

בדיוק כפי שקיים ענין ה"עדות" למעלה, כך הוא קיים בעבודת האדם:

יש עבודה לפי טעם ודעת, שזוהו "דבר הנגלה" וברור שיש לעשותה. עבודה נעלה מזאת היא עבודה שמעל לטעם ודעת, מעל לשכל, עבודה הכרוכה במסירות נפש. אך גם עבודה זו יכולה להתבצע באופן שאין היא מהווה "עדות", כי היא תלויה בהגבלות השכל – מסירות נפש המדודה לפי דיני ה"שולחן-ערוך"<sup>69</sup>, כאשר על כל פרט עורך האדם חישוב אם הוא חייב למסור נפשו על-כך לפי ההלכה בשולחן ערוך.

העבודה הנעלית ביותר היא, כאשר בגלל התקשרותו של היהודי לעצמותו ית' (מצד עצם הנשמה) הרי מסירות הנפש שלו היא ללא שום הגבלות וחשובים<sup>70</sup>, ועל עבודה זו נאמר "אתם עדי", שבאמצעות עבודה זו ישראל "מעידים" ומורידים את עצמות אין-סוף ברוך הוא אל תוך העולם למטה.

### ד. קיום מצוות – ללא התחשבות בגשמיות

ענין נוסף בכך: כיון שכל תכלית העולם היא תורה וישראל, כדלעיל, וכאשר מתגלה כוונה זו בגלוי מתבטלת המציאות החיצונית של העולם, נלמדת מכך ההוראה: כאשר יהודי מתכוון לקיים מצוה, אל לו להתחשב בשום דבר, לא במציאות העצמית ולא בשום מציאות אחרת – כי, כאשר מדובר במצוה, מתבטלות כל המציאויות החיצוניות, הגשמיות, העולולות להסביר ולהעלים את המצוה. המציאות כולה היא המצוה בלבד.

68 שזוהו הביאור במשארז"ל (אבות פ"ד מ"ז), "יפה שעה אחת בתשובה ומע"ט בעוה"ז מכל חיי העוה"ב" – כי לעת"ל יהי' רק גילוי המשכת העצמות שנעשה ע"י עשיית המצות בעוה"ז (ראה בארוכה לקו"ש [המתורגם] ח"ה ע' 243 ואילך. וש"ס).

69 ראה רמב"ם הל' סוה"ת פ"ה. טושו"ע יו"ד סקנ"ז. ונ"כ שם.

70 ראה לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 53 ואילך. ועוד.

ביז - די נבואה העיקרית - די נבואה<sup>25</sup> אַז „לאלתר לגאולה“ און תיכף ומיד ממש „הנה זה (משיח) בא“<sup>26</sup>.

. . . און דורך דער קבלה וקיום ההוראות פון „שופטיך“ און „יועציך“ שבדורנו - ווערט דורך דעם גופא דער מעין און התחלה פון קיום התפלה<sup>27</sup> „השיבה שופטינו כבראשונה ויועצינו כבתחלה“ בגאולה האמיתית והשלמה, במכ”ש פון דעם וואָס „סוף מעשה במחשבה תחלה“<sup>28</sup>, עאכו”כ אַז דאָס איז שוין אויך אין דיבור („ניב שפתיים“, ענין הנבואה), ווי ס’איז נהוג לאחרונה צו אַרויסברענגען די דברים בדיבור, כולל ובמיוחד - אַז אַט אַט קומט די גאולה.

- וואָס עפ”ז האָט מען אויך אַן ענטפער אויף דער שאלה וואָס מ’פרעגט אויף דעם וואָס מ’רעדט לאַחרונה אַז די גאולה קומט תיכף ומיד ממש - לכאורה: ווי קען דאָס אַזוי גלאַטיק דורכגיין און מצליח זיין; ווי וועלן די בני־בית זיך אַפרופען אויף דעם, און וואָס וועט די וועלט זאָגן אויף דעם?! איז דער ענטפער, אַז אויב די עניני הגאולה וואָלטן געווען אַ חידוש, וואָלט אפשר געווען אַן אַרט אויף דער שאלה; וויבאַלד אָבער אַז די גאולה איז ניט קיין חידוש דבר, נאָר כל עניני הגאולה האָבן זיך שוין אָנגעהויבן („כבתחלה“) און זיינען שוין נמשך ונתקבל געוואָרן אין עולם הזה הגשמי התחתון שאין תחתון למטה ממנו (בבחי’ „ויועציך כבתחלה“) - וועט ניט זיין אַ פלא ווען די גאולה קומט תיכף ומיד ממש!

(משיחות ש”פ שופטים, ד’ אלול תנש”א)



25) לא רק בתור חכם ושופט אלא בתור נביא, שזהו בודאות - ראה מאמרי אדה”ז הקצרים ע’ שנה-ו.

26) שה”ש ב, ח ובשהש”ר עה”פ.

27) ברכה הי”א דתפלת העמידה.

28) פיוט „לכה דודי“.

תחושה זו נובעת מן ה„עדות“ שבנשמה: רק מצד עבודה של עצם הנשמה, הקשורה בעצמותו יתברך, מורגש אצל היהודי שכל מציאות העולם היא אלקות (תורה וישראל).  
 (משיחות ג’ ניסן תשי”א, ש”פ שלח תשל”ו, ש”פ וישב תשל”ז)



## לזכות

**כ”ק אַדוֹנָנוּ מוֹרְנוּ זַרְבִּינוּ**

**מַלְךְ הַמְּשִׁיחַ**



ויהי’ר שעי’ קיום הוראת

כ”ק אדמו”ר מלך המשיח (בשיחת ב’ ניסן ה’תשמ”ח)

להכריז יחי, יקויים הבטחתו הק’,

שההכרזה תפעל ביאת דוד מלכא משיחא’



**יחי אַדוֹנָנוּ מוֹרְנוּ זַרְבִּינוּ מַלְךְ הַמְּשִׁיחַ**

**לְעוֹלָם וָעֶד**



# הוספה

## בשורת הגאולה

לז.

ע"פ המדובר כמה פעמים ובפרט לאחרונה – וועגן דער הכרזה והודעה פון כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו<sup>1</sup>: „לאלתר לתשובה (ובמילא איז) לאלתר לגאולה“, אַז מ'האַט שוין אַלץ פאַרענדיקט, אויך דער „צופוצן די קנעפּ“<sup>2</sup>, און עס דאַרף נאָר זיין „עמדו<sup>3</sup> הכן כולכם“<sup>4</sup> – און דאָס האָט מען שוין אויך פאַרענדיקט – אויף צו מקבל זיין פני משיח צדקנו תיכף ומיד ממש – איז פאַרשטאַנדיק, אַז מ'האַלט שוין איצטער באַ דעם זמן פון קיום היעוד „ואשיבה<sup>5</sup> שופטיך כו' ויועצריך“<sup>6</sup>, און נאָכמער: ככתחילה: מ'האַט שוין די התחלה דערפון, כדלקמן.

. . . בכל הדורות – אויך לפני תח"מ של משה – איז נוגע די הלכה צו וויסן אַז „האל' מנבא את בני האדם“<sup>7</sup> (גילוי אלקות בגדרי הנבראים), ביז די שלימות בזה ווי ס'איז געווען באַ משה<sup>8</sup>. און נאָכמער – בכל דור איז שייך אַז „נביא אקים להם גו' כמוך“<sup>9</sup>, ווי דער רמב"ם איז מבאר<sup>10</sup> אַז „כל נביא שיעמד אחר משה רבינו אין אנו מאמינים בו מפני האות לבדו כו' אלא מפני המצוה שצוה משה בתורה כו'“, ד.ה. אַז יעדער נביא איז אַ

הרמב"ם הנ"ל, אַז אויב איינער האָט די מעלות ושלימויות וואָס אַ נביא דאַרף האָבן און באַווייזט אותות ומופתים – ווי מ'האַט געזען און מ'זעט בהמשך קיום ברכותיו באַ נשיא דורנו – איז „אין אנו מאמינים בו מפני האות לבדו כו' אלא מפני המצוה שצוה משה בתורה ואמר אם נתן אות אליו תשמעון“, דורך דעם וואָס „יאמר דברים העתידיים להיות בעולם ויאמנו דבריו“<sup>21</sup> (ווי מ'האַט עס געזען באַ כ"ק מו"ח אדמו"ר),

און נאָכמער: „נביא שהעיד לו נביא אחר שהוא נביא – ווי דאָס איז בנוגע צו נשיא דורנו, און דאָס ווערט נמשך בדור שלאחריו ע"י תלמידיו כו' – הרי הוא בחזקת נביא ואין זה השני צריך חקירה“<sup>22</sup>; מ'דאַרף אים פאַלגן גלייך תיכף ומיד נאָך „קודם שיעשה אות“, און „אסור לחשוב אחריו ולהרהר בנבואתו שמא אינו אמת ואסור לנסותו יותר מדי כו' שנאמר<sup>23</sup> לא תנסו את ה' אלקיכם כאשר נסיתם במסה כו' אלא מאחר שנודע שזה נביא יאמינו וידעו כי ה' בקרבם ולא יהרהרו ולא יחשבו אחריו כו'“<sup>22</sup>, וואָרום מ'איז מאמין אין דברי הנביא, ניט ווייל דאָס איז זיינע דעם נביא'ס רייד, נאָר ווייל דאָס איז דעם אויבערשטן רייד דורך דעם נביא!

. . . האָט מען די הוראה כנ"ל, אַז מ'דאַרף מפרסם זיין לכל אנשי הדור, אַז מ'האַט זוכה געווען אַז דער אויבערשטער האָט אויסגעקליבן און ממנה געווען אַ בעל-בחירה, וואָס מצד עצמו איז ער שלא בערך העכער פון אנשי הדור, אַז ער זאָל זיין „שופטיך“ און „יועצריך“ און דער נביא הדור, וועלכער זאָל אָנווייזן הוראות און געבן עצות בנוגע צו דער עבודה פון אַלע אידן און אַלע מענטשן פון דעם דור, בכל עניני תורה ומצוות, און בנוגע צו דעם אַלגעמיינעם טאָג טעגלעכן לעבן און אויפפירונגען, אויך אין „בכל דרכיך (דעהו)“ און „כל מעשיך (יהיו לשם שמים)“<sup>24</sup>,

(1) „קול קורא“ בהקריאה והקדושה (סיון-תמוז תש"א. אלול תש"ב) – נדפסו באגרות-קודש אדמו"ר מהורי"צ ח"ה ע' שסא ואילך. שעז ואילך. תח ואילך. ח"ו ע' תל ואילך.

(2) ראה שיחת שמה"ת תרפ"ט.

(3) אגרות-קודש שלו ח"ד ע' רעט. וש"נ.

(4) ראה „היום יום“ ט"ו טבת. ובכ"מ.

(5) ישע' א, כו.

(6) ראה פיה"מ להרמב"ם סנהדרין פ"א מ"ג, דמשמע שם ש, ואשיבה שופטיך גו' יהי עוד „לפני בוא המשיח“ וכחסיום בכתוב זה „אחרי כן יקרא לך עיר הצדק גו'“. וראה לקו"ש ח"ט ע' 105 הערה 74.

(7) רמב"ם הל' יסודי התורה רפ"ו.

(8) לקו"ש חכ"ג ע' 71. ע"ש.

(9) פרשתנו יח, יח.

(10) שם פ"ח ה"ב.

(21) רמב"ם שם רפ"י.

(22) שם ה"ה.

(23) ואתחנן ו, טז.

(24) משלי ג, ו. אבות פ"ב מ"ב. וראה רמב"ם הל' דיעות ספ"ג. טוש"ע או"ח סרל"א.

המשך פון נבואת משה ותורתו (נאָר אין דעם גילוי הנבואה זיינען פאַראַן חילוקי דרגות, ווי דער רמב"ם איז מבאר<sup>11</sup>). ובדורנו נשיא דורנו כ"ק מו"ח אדמו"ר.

ובפרט לאחרי וואָס "תחזור הנבואה לישראל"<sup>12</sup>, וואָס איז "הקדמת משיח"<sup>12</sup> – די נבואה וואָס וועט זיין באַ משיח צדקנו (וואָס "נביא"<sup>13</sup> גדול הוא קרוב למשה רבינו"), ואמרו חז"ל<sup>14</sup> אַז "גואל ראשון (משה) הוא גואל אחרון", און בכל דור ודור איז דאָ איינער וואָס איז ראוי לזה – דעריבער דאַרף מען וויסן אַלס אַ הלכה אויך בזמן הזה (נאָך פאַר דער גאולה), אז ס'איז דאָ די מציאות פון גילוי הנבואה (באַ משיח עוד לפני הגאולה), אַלס אַ מעין והתחלה ("יועציך כבתחלה") צו שלימות גילוי הנבואה לאחרי הגאולה. דאָס הייסט, אַז דאָס איז ניט קיין חידוש וואָס וועט זיך אויפּטאַן ערשט נאָך דער גאולה, נאָר די התחלה בזה ווערט שוין אויפגעטאַן פריער בכח<sup>15</sup> "יועציך כבתחלה", דעריבער שרייבט עס דער רמב"ם אין זיין ספר הלכות (ובפרט אַז דער רמב"ם שרייבט בספרו אויך די הלכות וואָס זיינען נוגע לימות המשיח, אויך – די הקדמה לזה).

ע"פ הנ"ל וועט מען פאַרשטיין דעם אויפטו פון די לעצטע דורות בכלל ובפרט פון דעם איצטיקן דור ובפרט אין דעם איצטיקן זמן, וואָס לויט הכרזת והודעת כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו האָט מען שוין אַלץ פאַרענדיקט, און לויט אַלע סימנים האַלט מען שוין אין די לעצטע רגעים פאַר דער גאולה.

. . . מ'האָט די שלימות פון יפוצו מעינותיך חוצה בכל קצוי תבל, ובאופן המובן בשכל בני אדם, אפילו פון אַזאַ וואָס געפינט זיך אין חוצה שאין חוצה הימנו, און אויך – דער תרגום פון פנימיות התורה ותורת החסידות אין לשון עם ועם [רוסיש, וכיו"ב] דורך כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו, ובאופן דהולך ומוסיף ואור, ביז בימים האחרונים – אויך

(11) פ"ז ה"ו.

(12) רמב"ם אגרת תימן פ"ג.

(13) רמב"ם ה"ל תשובה פ"ט ה"ב.

(14) ראה שמו"ר פ"ב, ד. זח"א רנג, א. שער הפסוקים פ' ויחי. תו"א ר"פ משפטים. ועוד.

אַפגעדרוקט (ספר התניא, תושב"כ פון חסידות<sup>15</sup>) אויף "ברייל", דער כתב פאַר "סגי נהור" ר"ל (כמדובר לעיל<sup>16</sup>).

וע"פ די הכרזה הנ"ל פון כ"ק מו"ח אדמו"ר, אַז מ'האָט שוין פאַרענדיקט אַלע עניני העבודה, כולל די עבודה פון רבותינו נשיאינו אַלס "שופטיך" און "יועציך" עד היום הזה, און "אכשור דרי"<sup>17</sup> כפשוטו – איז פאַרשטאַנדיק, אַז ס'איז שוין געקומען די צייט פון "ואשיבה שופטיך כבראשונה ויועציך כבתחלה" בתכלית השלימות (און מ'דאַרף ניט אַנקומען צו שוטרם, ווייל ס'איז שוין אַלץ מבורר), לאחרי די טעימה והתחלה בזה דורך רבותינו נשיאינו<sup>18</sup>.

דערפון איז פאַרשטאַנדיק דער לימוד וואָס יעדערער האָט שטייענדיק אין שבת פרשת שופטים בדורנו זה ובפרט בזמן האחרון, די לעצטע רגעים פון גלות – אַז עס דאַרף זיין אַן עבודה בהתאם מדה כנגד מדה צו מצב הגאולה:

צו מפרסם זיין באַ זיך און ביי אַלע צו וועמען מ'קען דערגרייכן – אַז מ'דאַרף אויף זיך מקבל זיין און אויף זיך אַננעמען (מיט נאָכמער שטאַרקייט) די הוראות ועצות פון די "שופטיך" און "יועציך" שבדורנו – "מאן מלכי רבנן"<sup>19</sup> בכלל, ובפרט נשיא דורנו – וועלכער קומט בהמשך צו רבותינו נשיאינו שלפניו – דער שופט דורנו ויועץ דורנו און נביא דורנו,

וכציווי התורה הנ"ל<sup>9</sup>: "נביא אקים להם מקרב אחיהם כמוך ונתתי דברי בפיו ודיבר אליהם את כל אשר אצונו", "אליו תשמעון"<sup>20</sup>, וכפס"ד

(15) מכתב כ"ק מו"ח אדמו"ר – נדפס בקיצורים והערות לתניא ע' קיח ואילך. אגרות

קודש שלו ח"ד ע' רכא ואילך. וראה שם ח"ה ע' צ.

(16) שיחת ש"פ עקב (סה"ש ה'תנש"א ע' 764 ואילך).

(17) ל' חז"ל – יבמות לט, ב. חולין צג, ב.

(18) ראה פיה"מ להרמב"ם שבהערה 6: ואשיבה שופטיך כבראשונה ויועציך כבתחילה

. . . זה יהי' בלי ספק כשיכון הבורא ית' לבות בני אדם ותרבה זכותם ותשוקתם לשם יתברך

ותגדל חכמתם לפני בוא המשיח כו'.

(19) ראה גיטין סב, א.

(20) פרשתנו יח, טו.