

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שניאורסאהן  
מליובאוויטש



## עשרים באב

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק ט  
(תרגום הפשוט)



יוצא לאור על ידי  
"מכון לוי יצחק"  
כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים לבריאה  
שבעים שנה לנשיאות ב"ק אדמו"ר מלך המשיח

# עשרים באב\*

נאמר "שניה"? ומשיבה הגמרא: "תרי תנאי ואליאב דרבי יוסי" (=שני תנאים מבאריים באופן שונה את שיטת רבי יוסי).

ולכאורה, מדוע מעוררת הגמרא קושי על המילה "שניה" המופיעה רק מאוחר יותר במשנה, והרי במקום זה מתעורר מיד קושי גדול יותר: מדוע לגבי עשרים באב קוראים ל"בני יואב בן צרויה" בתואר "בני פחת מואב", ואילו לגבי עשרים באלול קוראים להם "בני עדין"?

מכך רואים, שהגמרא אינה סוברת, שהעובדה שאותה משפחה נקראת לגבי נדבה אחת בשם מסויים ולגבי נדבה אחרת בשם אחר מהווה קושי. אכן אלה הם שני שמות שונים לאותה משפחה.

[ויש לומר: כיון שאת התירוץ "תרי תנאי..." אומרת הגמרא רק כדי ליישב את הקושי "מני מתניתין... ליתני... שניה", כיון שרואים שהמשנה מתבטאת בביטוי "שניה" לגבי בני פרעוש, ועקב כך מחדשת הגמרא "תרי תנאי...", ושאחת משתי המשפחות – בני פחת מואב או בני עדין – אינה מבני דוד ולא מבני יואב<sup>4</sup>, מובן, שבענין שתי הברייתות עצמן, שעליהן אין הגמרא אומרת "תרי תנאי", אפשר להסיק<sup>5</sup>, שביניהן אין מחלוקת, ו"בני פחת

## א. נדבת העצים באב ובאלול

לפי המבואר לעיל<sup>1</sup> אודות ההבדל בין חודש אב לבין חודש אלול, אפשר לבאר את המסופר במשנה<sup>2</sup>, שעשרים באב היה היום שבו "בני פחת מואב בן יהודה" נדבו עצים למזבח, ובעשרים באלול – "בני עדין בן יהודה".

בגמרא<sup>3</sup> מובאות על הנאמר "בעשרים בו (באב) בני פחת מואב בן יהודה" שתי דעות המבארות מי היו בני משפחה זו: רבי מאיר אומר "בני פחת מואב בן יהודה הן הן בני דוד בן יהודה", ורבי יוסי אומר "הן הן בני יואב בן צרויה". לאחר מכן מבארת הגמרא את המילים "בעשרים באלול בני עדין בן יהודה", ומביאה גם על כך שתי דעות: רבי יהודה סובר ש"בני עדין בן יהודה הן הן בני דוד בן יהודה", ורבי יוסי אומר "הן הן בני יואב בן צרויה".

לאחר מכן מצטטת הגמרא את דברי המשנה "באחד בטבת שבו בני פרעוש שניה" (כלומר, הם נדבו או עצים בפעם השניה במשך השנה, נוסף על התאריך הקודם) ושואלת: "מני מתניתין (=לשיטת מי נוקטת משנתנו) .. אי רבי יוסי, ליתני (=אם נוקטים בשיטת רבי יוסי יש לכתוב לגבי "בני עדין") "שבו בני יואב בן צרויה שניה" (שהרי "הן הן בני יואב בן צרויה", כמו המשמעות של "בני פחת מואב", ואם כן צריך היה לכתוב "שניה" – כמו לגבי "בני פרעוש", אשר בפעם השניה של נדבתם

4) שגם זה הוא חידוש. כי מפשטות הלשון והענין ד"תנא בני כו" ו"ד"ת"ר כו" משמע, דרק ב' פירושים ישנם בפחת מואב ובעדין (ורק הקושיא "מני מתניתן כו" מכריחה לומר דלמתניתין יש עוד פירוש).

5) אפילו באם נאמר שזה שמשפחה אחת נקראת בב' שמות היו קושיא – כי אין לחדש "תרי תנאי כו" (אפילו מכח קושיא המורה) כשלא נמצא זה בש"ס (ראה יד מלאכי כלל תרמד. ואפילו לפי דיעה השני' שם שכן אפשר לחדש, הרי פשוט שלא נא"א שיש לו קושיא יכול לחדש כן).

ובפרט בנדוד', שמהו שמקשה הגמרא מ"ש במשנה "באחד בטבת כו' שני", מוכח ש"ל להש"ס שאין זה קושיא (כנ"ל בפנים), ועד שגם להמסקנא מקשה התוס' דלא נאמר תרי תנאי ואליאב דר' יוסי.

(\* הוא יום ההילולא של הרה"ג והרה"ח וכו' המקובל מזה"ר לוי יצחק ז"ל שניארסאהן (אביו של – יבלח"ט – כ"ק אדמו"ר שליט"א). נפטר בשנת תש"ד בעיר גלותו במחוז קאזאכסטאן. ראשי פרקים מתולדות ימי חייו [נרשמו ע"י כ"ק אדמו"ר הרי"צ נ"ע, ו]נדפסו בקובץ ליובאוויטש חוברת 4, ובס' לקוטי לוי יצחק (שהו"ל זה עתה (שנת תשל"ל), מתורתו של בעל ההילולא – ליקוטים על הזוהר ועל התנאים).

וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 85 הערה 1 – השייכות דעשרים באב לר"ה. עיי"ש ובהנסמן שם. המו"ל.

1) סוף שיחה א' לפ' עקב [לקו"ש המתורגם ח"ט] ע' (80).

2) תענית כו, א.

3) שם כה, א.

## ב. נדבה מיוחדת ומתוך שמחה

כדי להבין את הדברים יש להקדים ולבאר את מה שהוסבר כבר בהרחבה<sup>10</sup>, שלנדבת העצים בעשרים באב ובעשרים באלול היתה מעלה מיוחדת לעומת נדבת העצים במועדים האחרים המפורטים במשנה:

"מחמשה עשר באב ואילך .. לא היו כורתין עצים למערכה לפי שאינן יבשין"<sup>11</sup>. מכך יוצא, שבעשרים באב ובעשרים באלול (לאחר חמשה עשר באב) כבר אי אפשר היה לחרות עצים (מתאימים) אחרים. ובכל זאת נדבו שתי משפחות אלו את עצים שלהם עבור המזבח, כדי שכל ישראל, אפילו בעלי עבירה, יוכלו להקריב את קרבנותיהם לכפר על עוונותיהם. ובנוסף לכך: הם נתנו דבר שלא ניתן להשיגו כדי לסייע ליהודי חוטא, ועשו זאת בשמחה, עד כדי קביעת יום זה – יום קרבן העצים – ליום של חג עבור המשפחה<sup>12</sup>.

## ג. שני אופנים בנדבה

בענין זה עצמו, של מסירת דבר שאין להשיגו כדי לסייע ליהודי אחר, ובשמחה – יש שני אופנים:

אפשרות אחת היא, שהמנדב מביט על

(עדין) הוא – לפי ששמות אלו שייכים להזמנים ד"בעשרים בו" (באב) וב"עשרים באלול". וראה לעיל שו"א הערה 6.

(10) ראה לקו"ש שם 86. וראה שם הערה 10, שתוכן והלימוד נדבת עצים בעשרים באב, נראים בעבודתו של בעל ההילולא. עיי"ש. וע"פ מ"ש להלן בפנים, יש להוסיף – שעבודתו זו היתה בהרגש של פחת מואב כדלקמן.

(11) תענית לא, א. והכוונה ב"חמשה עשר באב ואילך" היא – לאחרי חמשה עשר, אבל בחמשה עשר עצמו כרתו עצים\* [וכלשון הרשב"ם (ד"ה מניסן – ב"ב קכא, ב): שבאותו יום היו משלימין מצוה גדולה], שלכן נדבת בני ותוא בן יהודה שהיתה בחמשה עשר – לא היתה חשובה כ"כ כנדבת עצים שבעשרים באב ובעשרים באלול (וראה לקו"ש שם הערה 8 עוד טעם על זה). בנוגע לנדבת בני פרעוש שהיתה באחד בטבת – ראה שם הערה 9.

(12) תענית יב, א ופרש"י שם. רמב"ם הל' כלי המקדש פ"א ה"ט.

מואב ו"בני עדין" זוהי אותה<sup>6</sup> משפחה<sup>7</sup>.

וכיוון שאותה משפחה נקראת לגבי כל אחת משתי הנדבות בשם שונה, מובן<sup>8</sup>, שנדבת העצים בעשרים באב קשורה לשם "בני פחת מואב", ונדבת עשרים באלול קשורה לשם "בני עדין"<sup>9</sup>.

(6) בלקו"ש שם ע' 86 ואילך, שמכיון שאין שייך פלוגתא במציאות, יש לומר, שבני פחת מואב, וכן בני עדין, היו מורע דוד ומורע יואב, ופלוגתת ר"מ ור' יוסי וכן פלוגתת ר' יהודה ור' יוסי היא רק מה היתה הסיבה שנקראה לנדב (בעשרים באב ובעשרים באלול, כשלא ה' אפשר לחרות עצים כדלקמן סעיף ב\*): אם מפני בני דוד, או מפני שהיו בני יואב.

ועפ"ז אפשר לומר, שגם לפי המשנה, בני פחת מואב ובני עדין הם משפחת אחת, (דאין שייך פלוגתא במציאות, כנ"ל). ומה שאינו אומר "שני" הוא לפי שנדבתם בשני זמנים אלו היא מצד ב' סיבות, כדלקמן בפנים. אלא שמ"מ מכריח הש"ס לומר "תרו תנאי כו" – כי אליבא דר"מ ור' יהודה שב' פעמים נדבו להיותם בני דוד, וכן אליבא דר' יוסי שב' פעמים נדבו להיותם בני יואב (שהרי "פחת מואב" ו"עדין" לפי דיעות אלו הוא דוד או יואב, ומדנקראו במשנה "בני פחת מואב" ו"בני עדין" מוכח שנדבתם היתה להיותם בני דוד או בני יואב), הוצרך לשנות "שני", כבבני פרעוש. ולכן מכריח ש"תרו תנאי כו", היינו שתנא דמתניתן ס"ל ש"פחת מואב" או "עדין" הוא אדם אחר, ואותה המשפחה היא גם מזרעו, וחוה שערור אותם לנדב. (אלא שמלשון רש"י "משפחה אחרת הן" מוכח דלא כנ"ל). (7) ע"פ מ"ש בפנים [וע"פ הגר"א בהסברת דעת ה"תנאי וה"ת"ר" – דמסתבר למעט מספר משפחות המתנדבות לעצים או "פחת מואב וכו' אז) – דאי לא הכי: מאי דחוקי' לפרש: הן הן כו']. י"ל דגם החולקים על ר' יוסי ס"ל דפחת מואב היינו עדין.

(8) ואפילו לפי המשנה, שלפי מסקנת הש"ס היו ב' משפחות – הרי נוסף להמבואר לעיל הערה 6 ש"ל שגם לפי המשנה הם משפחת אחת) מזה עצמו שמסופר בש"ס שבעשרים באב ה' קרבן העצים דבני פחת מואב ובעשרים באלול – דבני עדין, מוכח שב' זמנים אלו שייכים לפחת מואב ועדין.

ומכיון שבביהמ"ק היו ב' העבודות – ושתיהן מסופרות בתורה שהיא הוראה לכל א"א – הרי מובן שבביהמ"ק הרוחני של כאו"א צריכות להיות שתיהן (אפילו באם נאמר שהיו ב' משפחות).

(9) ועפ"ז יומתק מה שבגמרא שם מועתקות מהמשנה גם התיבות שהיא עוררין בו" ו"בעשרים באלול" – שמפרש רק בני פחת מואב ובני עדין – כ', לדעת ר' יוסי ששניהם הם בני יואב, מה שנקראו בב' שמות (בני פחת מואב ובני

\*) ועפ"ז יומתק יותר (נוסף להמבואר להלן הערה 9) מה שבגמרא מנתיק גם התיבות "בעשרים בו" "בעשרים שהיו באלול" – כי הפלוגתא היא. מה עורר אותם לנדב בימים אלו.

(\* וראה לקו"ש חכ"ד ע' 47 הערה 5. וש"נ.

הדינים, כאשר חשים ש"עזבני... שכחני", אז מרגיש הנודב שהוא מבני "פחת מואב", מבני רות המואביה<sup>18</sup>, אשר בחסדי ה' התגיירה. ולכן הוא מבטיע על כל יהודי, כאילו הלה נעלה ממנו, ולכן הוא עוזר לכל אחד ככל יכולתו.

לפי זה מובן מדוע ניתן להסיק ממשטות הפסוקים בתורה שבכתב, שבני פחת מואב הם מצאצאי יואב<sup>19</sup>, ובני עדין – מזרע דוד<sup>20</sup>, כי עבודתו של יואב היתה בעיקר מלחמה, עבודת הביוררים, ואילו עבודתו של דוד היתה בעיקר עסק התורה<sup>21</sup>.

#### ה. מעבודת יואב מגיעים לעבודת דוד

נאמר "מרום וקדוש אשכון ואת דכא ושפל רוח" (דוקא), "השמים כסאי... (אבל) ואל זה אביט אל עני ונכה רוח"<sup>22</sup>. מכך מובנת המעלה העצומה של נדבת העצים בעשרים באב מצד התחושה של הנודב שהוא מבני פחת מואב, ובדומה למה שנתבאר<sup>22\*</sup> על מעלת העבודה הרוחנית של "זוהיה עקב תשמעון" ושל "אתאמר ציון עזבני ה'...)", "הקשורה לחודש אב.

עצם תחושה זו מביאה לידי כך שמתברר אצלו<sup>23</sup> הספק של "איני יודע באיזה דרך

יהודי שצריך להביא את הקרבן, מלמעלה למטה: הזולת הוא אדם שנכשל בחטא וצריך להביא קרבן, ואילו הוא, המנדב, נמצא בשיא השלימות, שלא זו בלבד שאינו צריך להביא קרבן עבור עצמו, אלא הוא אפילו מספק עצים למען האחר, ובתקופה שאין להשיגם כבר, ומפני מצות הצדקה הוא עושה זאת בשמחה, באופן של "המפיסו"<sup>13</sup>.

אפשרות שניה היא, שהאדם המנדב מתבונן: אמנם, בכוחותי הגלויים הוא מושלם, אך מי יודע מה מתרחש בעצם נפשו, ומחשבה זו מעוררת אותו עד כדי כבי במרירות<sup>14</sup>, ומשפיעה עליו לחפש כיצד לעשות טובה לזולתו, כי הוא סובר, שלמרות שהאחר נכשל בחטא, בכל זאת הוא נעלה ממנו עצמו<sup>15</sup>.

#### ד. אלול – רחמים, אב – דינים

זהו ההבדל בין נדבת העצים בעשרים באב על ידי "בני פחת מואב", לבין נדבת העצים בעשרים באולול<sup>16</sup> על ידי "בני עדין":

מצד מהותו של חודש אלול – חודש הרחמים, כאשר מאיר גילוי אלקות, חש הנודב שהוא בן "עדין" – שהיה מעדן עצמו להיות מיושב דעת בדברי תורה<sup>17</sup>, שיש לו תענוג מיוחד בלימוד תורה, ובכל זאת הוא יורד מדרגתו כדי לעזור ליהודי אחר, השרוי בדרגה נמוכה ממנו.

ואילו מצד מהותו של חודש אב – חודש

[13] ב"ב ט, ב.

[14] בדוגמת המבואר בענין (ברכות כה, ב) שריב"ז בכה

ואמר איני יודע באיזה (דרך) מוליכים אותי (לקו"ת ויקרא (בהוספות), ג, סע"ד. אוה"ת פנחס רד"ה אך בגורל. ד"ה אשרנו תרצ"ו (בסה"מ קונטרסים ח"ב). ובכ"מ).

[15] ראה עד"ו לקו"ש [המתורגם] ח"ב ע' 71.

[16] להעיר ג"כ, שמכיון שעשרים באלול הוא משך זמן רחוק מט"ו באב, היו אז עצים טובים יקרי המציאות ביותר, ובמילא נרגש אז יותר הנעילוי שלו, שגם בזמן כזה יש לו עצים כו'.

[17] פירוש הר"ח למו"ק טו, סע"ב. וראה גם ערוך – הובא בחז"א מהרש"א שם.

[18] ראה יומא כב, ב. ובפרש"י שם ד"ה שלא.

[19] נחמ"ז ז, א.

[20] ש"ב כג, ח ופרש"י שם. מו"ק שם.

[21] ראה סנה' מט, א. לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 86-7.

[22] ישע"י נו, טו. שם סו, א"ב. נת' בתור"א בתחלתו (ובאה"ת בראשית (כרך ג') ע' תעו ואילך – ביאור ע"ז).

[22\*] לקו"ש המתורגם ח"ט ע' 79 (סעיף ט).

[23] וכמו שנמצאנו שאמרנו בודאות "ישמושי במותי"

"להווא עלמא" (כתובות קג, סע"א) "אחוי לי דוכתא" (שם

עז, ב) ועוד כו"כ כיו"ב במדרו"ל. וידוע מה שאמר

הבעש"ט שיכול לעלות בסערה השמימה כמו אלי' הנביא (המשך בשעה שהקדימו תער"ב ח"ג ע' א"נו).

כן להעיר מדברי אדמו"ר חוקן שאמר לאחד "אויף וואס

דוועסטו (עד מה אתה בוטח) אויב אויף מיר – דו וועסט

אפילו ניט וויסען די טיר מיינע אין ג"ע (=אם עלי – לא

תדע אפילו את הדלת שלי בג"ע)" (תורת שלום ע' 171.

וראה מאמר הצ"צ שם), ומדברי כ"ק אדמו"ר (מהרש"ב)

נ"ע שאמר במוש"ק דההסתלקות שלו "איך גיי אין הימל

די כתבים לאן איך פאר אייך (=הנני עולה השמימה ואת

הכתבים הנני משאיר עבורכם)."

הבירורים – לידי המצב של בני עדין, אשר בפשטות הכוונה היא לדוד, כדלעיל, אשר "ודוד עבדי נשיא להם לעולם"<sup>24</sup>, יבוא ויגאלנו בקרוב ממש.

(משיחות כ' מנ"א, ש"פ ראה תשכ"ט)

(24 יחזקאל לו, כה.)

מוליכין אותי", שאפשרי אצלו מפני שהוא יוצא ממצב של מואב ומגיעים למצב של "בני עדין" – תכלית השלימות.

במילים אחרות: כשם שממצב של "זתאמר ציון... מגיעים לידי "אנכי אנכי הוא מנחמכם", כפי שנתבאר שם, כך מגיעים על ידי העבודה של בני פחת מואב, שבפשטות הכוונה היא ליואב, כדלעיל – עבודת

## עשרים באב ב

### א. סוכה – עירוב חצרות

ההסבר לכך באופן כללי הוא: ההבדל בין יהודי אחד לרעהו, וכתוצאה מכך הבדלי הרשויות, הוא מצד הגוף בלבד, וכן מצד הארת הנשמה המלובשת בגוף, בחינת "נפש – רוח – נשמה". אך מצד עצם הנשמה, ואפילו מצד ה"מקיפים" של הנשמה, הרי "כל ישראל אחים ממש", ו"אב אחד לכולנו"<sup>2</sup>.

וכיון שהסוכה היא בבחינת "מקיף"<sup>3</sup>, לכן היא מהווה עירוב, היא מערבת ומקשרת יהודי אחד לרעהו. כמאמר חז"ל<sup>4</sup> "כל ישראל ראויים לישב בסוכה אחת", כי מצד ה"מקיף" של הסוכה, כל ישראל הם אחד.

כאשר היה אבי מורי, בעל ההילולא, אצל הרה"ג וכו' רבי חיים ממבריסק, כדי לקבל ממנו "סמיכה" לרבנות, בחן אותו רבי חיים בבחינת קשות. בנוסף לשאלות ששאל רבי חיים עצמו, הוא הציע לו להשיב על מספר שאלות שהובאו בפניו.

בין יתר השאלות, נשאלה השאלה דלהלן: היתה ליהודי סוכה בחצר ביחד עם שכנים יהודים אחרים, ושכחו לבצע עירוב חצרות. אותו יהודי בא לשאול, כיצד עליהם לנהוג בשבת?

רבי חיים ביקש מאבי לפסוק בשאלה זו, ואבי השיב מיד שהסוכה עצמה מערבת!<sup>1</sup>.

### ב. מצד הנשמה – "כל ישראל אחים ממש"

### ג. גילוי המקיף אינו מבטל את הגשמיות

אך אין די בהסבר זה: האחדות הנגרמת עקב גילוי ה"מקיף" נובעת, לכאורה, מכך שעל ידי גילוי דרגת ה"מקיף" נעלמת "צורתו" של הגוף

כל הענינים בתורת הנגלה קיימים כמהותם בפנימיות התורה. לפיכך הכרחי לומר, שהקשר בין סוכה לבין עירוב קיים גם בפנימיות הענינים.

(2) תניא פרק לב. וראה רשימות אאמור"ר לתניא שם (נעתק בהערה הבאה). לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 41 בהערה.

(3) להעיר מרשימות אאמור"ר שם (ע' יג) ש"בנפש ורוח שהם מבחי' מל' וז"א, יש חילוקי מדריגות בנפשות ורוחות .. אך מי יודע גדולתן בחסדים ומעלתן בגבורות בשרשן ומקורן באלקים חיים דבינה – והרי סוכה היא בחי' מקיף דבינה (זח"ג רנה, ב. סדור רלו, א. ועוד).

(4) סוכה כז, ב.

(1) ראה שו"ע אדה"א ו"ח ש"ע ס"ז: "אנשי החצר שהיו אוכלים בבית א' בשבת .. א"צ עירוב, מפני שהם כאנשי בית א'". יתרה מזה בסוכה שהיא קבע וביתו עראי (סוכה כה, ב).

לומדים מכך, שה"תשבו" של יהודי בסוכה צריך להיעשות באופן ש"כל שבעת הימים אדם עושה סוכתו קבע..."<sup>11</sup>.

ההסבר לכך ברוחניות הוא:

העולם הזה בכללותו אינו "קבע", אין הוא יותר מאשר פרוודור<sup>12</sup>, ו"עולם לאכסדרה הוא דומה" – שלוש רוחות<sup>13</sup>, בדומה לסוכה העשויה משלוש<sup>14</sup> דפנות. זוהי העבודה הרוחנית של סוכות:

יהודי צריך לדעת, שעניני העולם מצד עצמם הם "עראי" בלבד, כפי שהוסבר לעיל לגבי "ולמקנהו עשה סוכות";

אך על ידי כך, שעניניו הגשמיים אינם תופסים מקום אצלו, והוא אף מנצלם "לשם שמים", או באופן של "בכל דרכיך דעהו"<sup>15</sup>, הרי הוא "עושה סוכתו קבע": הוא הופך את עניני העולם, אשר כשלעצמם הם בבחינת "סוכות" בלבד, עראי, לדירה לו יתברך, ואו הם הופכים להיות "קבע".

וזהו הפירוש השני של "ולמקנהו עשה סוכות": היהודי מביא לידי כך שגילוי בחינת ה"מקיף" של הסוכה יאיר גם ב"מקנהו"<sup>16</sup>, ב"מאכלים שהוא אוכל"<sup>17</sup>.

ושל הארת הנשמה המלוכשת בגוף<sup>5</sup>, אשר בה נבדל יהודי אחד מרעהו.

וכפי שכבר הוסבר<sup>6</sup> על הפסוק<sup>7</sup> "ויבן לו בית ולמקנהו עשה סוכות": ש"לו", לעצמותו ולמהותו, לנשמה ולענינים שלה – הוא בנה "בית", דירת קבע; "ולמקנהו", לענינים הגשמיים, שאינם אלא "קניינים" (נוספים). שהרי הנשמה כשלעצמה אינה קשורה לגשמיות, "עשה סוכות" – דירת עראי, כי הענינים הגשמיים לא תפסו אצלו מקום.

ולפי זה יוצא, שהיותה של הסוכה בבחינת "מקיף" אינה מהווה גורם לכך שהסוכה "מערכת", שהרי כדי להתיר טלטול מבית לחצר אין די בכך שאנשי החצר לא יחשבו על עניניהם הגשמיים, אלא אדרבה, כיון ש"דעתו של אדם... במקום מזונותיו", הרי עליהם בכל זאת להתקיים ולהוות "מציאות", אך באופן ש"כאילו כולם דרים באותו בית"<sup>8</sup>.

כיצד משפיע גילוי דרגת ה"מקיף" של הסוכה על כך שאנשי החצר נחשבים "כאנשי בית אחת" לגבי אכילה וכדומה?

#### ד. יש להפוך את הסוכה לקבע

כדי להבין זאת יש להקדים ולבאר את הפסוק "בסוכות תשבו שבעת ימים"<sup>9</sup>, אשר ממנו לומדים שני ענינים נוגדים:

מצד אחד לומדים מכאן, שהסוכה עצמה צריכה להיות דוקא "דירת עראי"<sup>10</sup>; ומצד שני

(5) להעיר מתניא שם "שגופו נמאס ומתועב אצלו".

(6) נדפס בלקו"ש [המתורגם] ח"א ע' 59. וראה ע"ז בלקו"ד ח"ב (רו, א ואילך) בביאור הכתוב (מ"א ה, טו) וילכו לאהליהם – בארוכה. ע"ש.

(7) וישלח לג, יז.

(8) שו"ע אדה"ז או"ח ר"ס שסו (לענין עירוב). וכ"ה גם בנוגע להדין (המובא לעיל הערה 1) ד"אנשי החצר שהיו כולם אוכלים בבית א' דשבת .. א"צ עירוב" – שזוהו לפי ש"ענין דירת האדם היא מקום אכילת פת" (שם ש"ע ס"ו).

(9) אמור כג, מב.

(10) סוכה ב, א.

(11) שם כה, ב. שו"ע אדה"ז ר"ס תרלט.

(12) אבות פ"ד מט"ז.

(13) ב"ב כה, סע"א ואילך. פרש"י שם ריש ע"ב.

(14) ריש מס' סוכה. וכדעת רבנן (שם ו, ב) שתיים כהלכתן ושלשית אפילו טפח (שו"ע או"ח סת"ל ס"ב). ולהעיר מתוס' שם (ד"ה ור"ש), שהטעם דרבנן הוא לפי ש"סוכה דירת עראי בעיני".

(15) טושו"ע או"ח סר"לא. וראה לקוטי שיחות

[המתורגם] ח"ג ע' 161, 187. ח"ז ע' 197.

(16) ראה בונה ירושלים ע' צה (מאמרי אדה"ז – הקצרים ע' יז).

אלא ש"מ"ז (ויבן (דוקא) לו בית (משא"כ) ולמקנהו עשה (רק) סוכות" – כי הברירור שמדברי הרשות מגיע רק בבחי' "לבוש מלכות" ודוקא ע"י תומ"צ ממשיכים בחי' "כתר מלכות" (ד"ה בראשית ברא תש"ה פ"ל ובכ"מ), ומכיון שנש"י מושרשים בהעצמות (בחי' כתר מלכות), לכן עבודתם בהבירור ד"מקנהו" [באופן ד"לשם שמים], ואפילו באופן ד"בכל דרכיך דעהו" הוא רק באופן ד"סוכות". ועיין בלקו"ש ח"ז שם ובהנסמן שם.

(17) לשון אדה"ז ב"בונה ירושלים" (מאמרי אדה"ז שם).

שגם בהם יהיו ישראל מעורבים ומאוחדים  
ביניהם – ולכן הסוכה "מערבת"<sup>18</sup>.

(משוחות כ' מנחם-אב תשי"ב)

שמחת בית השואבה תשי"ג)

וכיון שגם הדברים הגשמיים נעשים דירה  
לה' יתברך, הרי "דעתו של אדם... במקום  
מוזנותיו" – לא מפני ש"מוזנותיו" כשלעצמם  
תופסים אצלו מקום, אלא מפני שהוא מקיים  
בהם מצות סוכה ועושה מהם דירה לה' יתברך.

וכיון שהענין ש"דעתו... במקום מוזנותיו"  
נובע מכך ש"ולמקנהו עשה סוכות" – משפיע  
ה"מקיף" של הסוכה, שבגיננו כל ישראל הם  
אחד, גם על עניניהם הגשמיים ("מוזנותיו"),

18) ואף שהאחדות שמצד הגילוי דסוכות הוא באופן  
שלאחרי חגה"ס אפשר להיות "פרידתכם" שלכן צ"ל "עכבו  
עוד יום אחד" (רש"י אמור כג, לו. פינחס כט, לו. בחיי  
פינחס שם, לה) כי דוקא האחדות דשמע"צ קיימת גם  
לאחר החג (ראה בארוכה לקו"ש [המתורגם] ח"ב ע' 135  
ואילך) – בכל זה, בימי הסוכות עצמם, הסוכה מערב.



## לזכות

**כ"ק אדוננו מזרנו זרבינו**

**מלך המשיח**



ויה"ר שע"י קיום הוראת

כ"ק אדמו"ר מלך המשיח (בשיחת ב' ניסן ה'תשמ"ח)

להכריז יחי, יקויים הבטחתו הק',

שההכרזה תפעל 'ביאת דוד מלכא משיחא'



**יחי אדוננו מזרנו זרבינו מלך המשיח**

**לעולם ועד**

# הוספה

## בשורת הגאולה

לה.

ענין שהזמן גרמא – די גאולה האמיתית והשלימה, כמדובר כמ"פ ובפרט לאחרונה, וויבאלד אַז "אחכה לו בכל יום שיבוא"<sup>1</sup>, און לויט אַלע סימנים איז "הנה זה (משיח) בא"<sup>2</sup>, דעריבער האַלט מען אין איין טראַכטן און רעדן וועגן דער גאולה, און מ'זוכט צו פאַרבינדן אַלע ענינים פון דעם זמן מיט דער גאולה, און די עבודה פון אידן איז צו ממחר זיין די גאולה.

. . . מדובר כמ"פ, אַז כ"ק מו"ח אדמו"ר האָט מעיד געווען און מודיע געווען, אַז מ'האָט שוין פאַרענדיקט אַלע ענינים, פאַרענדיקט אויך דעם "צופוצן די קנעפלעך", און די איינציקע זאַך וואָס איז געבליבן איז – די תנועה אחת פון דעם אויבערשטן ער זאָל אַרויסנעמען אידן פון גלות און זיי ברענגען אין ארץ הקודש... און דעריבער בעטן און שרייען אידן נאָכאַמאָל און ווידעראַמאָל – און איצטער נאָכמער בתוקף ווי אַמאָל – "עד מת"?!..."

. . . אַ איד האָט בכח צו מעורר זיין זיך און מעורר זיין אַנדערע אידן, און בעיקר מעורר זיין כביכול דעם אויבערשטן – אַז "בואו ונחשוב חשבוננו של עולם"<sup>3</sup>: לויט אַלע חשבונות (וואָס דער אויבערשטער האָט אָנגעוויזן בתורתו און אין די נסים וואָס ער מאַכט אין דער וועלט) האָט דער אויבערשטער שוין פון לאַנג געדאַרפט ברענגען די גאולה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו (כנ"ל), ובפרט בשנה זו, וואָס לויט אַלע חשבונות וסימנים איז דאָס די "שנה שמלך המשיח נגלה בו"<sup>4</sup> (כמדובר כמ"פ בחדשים האחרונים),

---

(1) נוסח "אני מאמין" הנדפס בסידורים וכו'. וראה לקו"ש חכ"ג ע' 394.

(2) שה"ש ב, ח ובשהש"ר עה"פ.

(3) ל' חז"ל – ב"ב עה, ב.

(4) יל"ש ישע"י רמז תצט.



## הוספה / בשורת הגאולה

... באַקומט אַ איד (במקום וזמן זה) די גרעסטע כחות און ער האָט  
אויך דעם גרעסטן זכות און אחריות צו בעטן און שרייען צו דעם  
אויבערשטן: „עד מתי“?!...!

\* \* \*

וויבאַלד אַז מ'האָט שוין פאַרענדיקט אַלע ענינים פון „מעשינו  
ועבודתינו“<sup>5</sup>, ובמילא שרייעט מען און מ'מאָנט „עד מתי“ (כמדובר לעיל)  
– שטעלט זיך גלייך די שטורעם/דיקע פראַגע: וויבאַלד אַז מען האָט  
שוין אָפּגעטאָן אַלע ענינים – איז ווי קומט עס, אַז משיח צדקנו איז  
נאָך ניט געקומען?!...!

(משיחות ש"פ עקב, כ"ג מנחם-אב, מבה"ח אלול תנש"א)

---

(5) ראה תניא רפ"ז.



ענין שהזמן גרמא – הגאולה האמיתית והשלימה, כמדובר כמ"פ  
ובפרט לאחרונה, שכיון ש„אחכה לו בכל יום שיבוא“<sup>1</sup>, וע"פ כל  
הסימנים הרי „הנה זה (משיח) בא“<sup>2</sup>, לכן עסוקים כל הזמן במחשבה  
ודיבור אודות הגאולה, ומחפשים לקשר את כל הענינים דזמן זה עם  
הגאולה, והעבודה דבנ"י היא למהר את הגאולה.

... מדובר כמ"פ, שכ"ק מו"ח אדמו"ר העיד והודיע, שכבר גמרו  
את כל הענינים, וגמרו גם „לצחצח את הכפתורים“, והדבר היחידי  
שנשאר הוא – תנועה אחת של הקב"ה שיוציא את בני ישראל מהגלות  
ויביאם אל ארץ הקודש... ולכן מבקשים וצועקים יהודים עוה"פ ועוה"פ  
– ועכשיו עוד יותר בתוקף מפעם – „עד מתי“?!...!

... ליהודי יש בכחו לעורר את עצמו ולעורר יהודים אחרים,  
ובעיקר לעורר כביכול את הקב"ה – ש„בואו ונחשוב חשבוננו של  
עולם“<sup>3</sup>: לפי כל החשבונות (שהקב"ה הראה בתורתו ובהניסים שהוא

עושה בעולם) ה' צריך הקב"ה כבר מזמן להביא את הגאולה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו (כנ"ל), ובפרט בשנה זו, שלפי כל החשבונות והסימנים היא ה"שנה שמלך המשיח נגלה בו"4 (כמדובר כמ"פ בחדשים האחרונים),

... מקבל יהודי (במקום זמן זה) את הכחות הגדולים ביותר ויש לו גם זכות ואחריות גדולה ביותר לבקש ולצעוק להקב"ה: "עד מתי"?!..."

\* \* \*

כיון שכבר סיימנו את כל הענינים ד"מעשינו ועבודתינו"<sup>5</sup>, ובמילא צועקים ותובעים "עד מתי" (כמדובר לעיל) – נשאלת מיד השאלה המרעישה: כיון שכבר נפעלו כל הענינים – כיצד יתכן, שמשיח צדקנו עדיין לא בא?!..."



## להביא את 770 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית! האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגלוב וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>  
יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

### **לעילוי נשמת**

החייל ב"צבאות השם" שכנא ע"ה

בן ר' שלמה אלי' שיחי'

נפטר בדמי ימיו, כ"א מנ"א ה'תשנ"ט

ת. נ. צ. ב. ה.

ולזכות אחיו ואחיותיו שיחיו

ולזכות הוריו

הרה"ת ר' שלמה אלי' וזוגתו מרת שרה שיחיו

מארקאוויטש

לאריכות ימים ושנים טובות עד ביאת גואל צדק  
ומתוך בריאות הנכונה, ולשנת ברכה והצלחה בגו"ר

\*

### **נדפס ע"י ידידיהם**

הרה"ת ר' יוסף יצחק הלוי וזוגתו מרת גיטל רחל שיחיו

שגלוב

\* \* \*

### **לעילוי נשמת**

ר' משה עזיז ב"ר אלי' ע"ה

נפטר ביום כ"ג ניסן - אסחה"פ, ה'תש"ע

ת. נ. צ. ב. ה.

\*

### **נדפס ע"י בני משפחתו שיחיו**

\* \* \*

### **לעילוי נשמת**

ר' נוריא-ל ב"ר אשר ע"ה חביביאן

נפטר אור ליום ב' דחג הפסח - ט"ז ניסן, ה'תש"ע

ת. נ. צ. ב. ה.

\*

### **נדפס ע"י בנו**

הרה"ת ר' אשר וזוגתו מרת אסתר

ומשפחתם שיחיו חביביאן

לזכרון

כ"ק הרה"ג והרה"ח ומקובל רב פעלים

לתורה ולמצות ורבים השיב מעון

ר' לוי יצחק זללה"ה

ש נ י א ו ר ס א ה ן

אביו של כ"ק אדמו"ר מלך המשיח

אשר נאסר והגלה על עבודתו בהחזקת והפצת היהדות  
ונפטר בגלות ביום כ"ף לחודש מנחם אב שנת ה'תש"ד

היי שותף בהפצת עניני "משיח וגאולה"!!!  
להקדשות ולפרטים נוספים:  
טל.: 753-6844 (718) או 934-7095 (323)  
אימייל: info@torah4blind.org

Be A Partner  
In Spreading *Inyonei Moshiach U'geula*!!!  
To Dedicate This Publication  
In Honor Of Your Family Or A Loved Ones  
For More Info. Call:  
(718) 753-6844 or (323) 934-7095  
or email: info@torah4blind.org

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:

<http://www.torah4blind.org>

**TO DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095**

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:  
<http://www.torah4blind.org>