ספרי - אוצר החסידים - ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

# ארכזר"ר כזנחם כזענדל שניאורסאהן

מליובאוויטש



## קרח

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק כח (תרגום חפשי)



יוצא לאור על ידי **"מכון לוי יצחק״** כפר חב״ד ב׳

שנת חמשת אלפים שבע מאות שישים ושש לבריאה

לעילוי נשמת הת' ר' חיים אלי' ב"ר אליעזר ע"ה מישולבין נפטר ערב ראש-חודש תמוז ה'תשל"ב ת. נ. צ. ב. ה. נדפס ע"י משפחתו שיחיו

http://www.torah4blind.org :כתובתינו באינטרנט

## קרח

### א. מתנות כהונה – "חלקך ונחלתך"

בסוף הפרשה, כאשר מפרטת התורה את מתנות הכהונה הניתנות לכהנים<sup>1</sup>. נאמר לאחר מכן<sup>2</sup> "ויאמר ה' אל אהרן בארצכם לא תנחל וחלק לא יהיה לך בתוכם אני חלקך ונחלתך בתוך בני ישראל".

לאחר מכן, מתחיל ענין חדש<sup>3</sup> "ולבני לוי הנה נתתי כל מעשר בישראל לנחלה...", ובפסוקים בקשר ללויים אין מופיע הביטוי "אני חלקך ונחלתך", ונאמר רק "בתוך בני ישראל לא ינחלו נחלה"<sup>4</sup>.

הסיבה, לכאורה, לכך שרש"י אינו מסביר את ההבדל בין פסוקים אלו היא, משום שהדבר מובן מאליו, לפי פשוטו של מקרא<sup>5</sup>:

מן הפסוקים בפרשתנו ברור, שמתנות הכהונה שייכות בעצם "לה" והקדוש־ברוך־
הוא נותנן לכהנים, כנאמר בתחלת הפרשה<sup>6</sup>
הוא נותנן לכהנים, כנאמר בתחלת הפרשה<sup>6</sup>
הלך נתתים...". ומפורש בפסוקים, שלא רק
קדשי הקדשים<sup>7</sup> שמקבלים הכהנים, אלא אף
קדשי הקדשים לי שמקבלים הכהנים, אלא אף
קדשים קלים<sup>8</sup>, ואף "כל חלב יצהר... ראשיתם
אשר יתנו לה' לך נתתים, בכורי כל אשר
בארצם אשר יביאו לה' לך יהיה"<sup>9</sup>, וכך גם
לגבי המתנות האחרות שמקבלים הכהנים<sup>10</sup>,
לגבי המתנות האחרות שמקבלים אסיכומה (סיכומה <sup>11</sup>)
של הפרשה: "כל תרומת הקדשים אשר ירימו
בני ישראל לה' נתתי לך..."<sup>21</sup>, וכנאמר

### 1) יה, ה ואילך.

## להביא את 170 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!

## קבצים גרפיים וקבצי טקסט:

דבר מלכות: שיחות כ"ק אד"ש מה"מ מהשנים תנש"א-תשנ"ב.

יחי המלך: קונטרס שבועי, הכולל שיחות-קודש בעניני גאולה ומשיח.

המעשה הוא העיקר: לקט הוראות למעשה בפועל משיחות כ״ק אד״ש מה״מ (החל משנת תשמ״ח). שיπת הגאולה: גיליון שבועי של ימות המשיח, בהוצאת ״האגודה למען הגאולה האמיתית והשלימה״. מעיין πי: גיליון שבועי לילדים, בהוצאת ״מכון לוי יצחק״ בכפר חב״ד ב׳.

האמונה הטהורה: גיליון שבועי בעניני אחרית הימים.

### קבצים גרפיים בלבד:

לקוטי שיπות: שיחה מוגהת של כ"ק אד"ש מה"מ היו"ל לקראת כל שבת ב-770, על-ידי "ועד להפצת שיחות".

תדש לקוטי שיחות (מתורגם): שיחה מוגהת של כ״ק אד״ש מה״מ הנדפס בספרי לקוטי שיחות, בהוצאת ״מכון לוי יצחק״ בכפר חב״ד ב׳.

להקהיל קהילות: גיליון שבועי מתורתו של משיח בעניני הקהלת קהילות בשבת, בהוצאת צא"ח העולמית, ניו-יורק.

## קבצי טקסט בלבד:

פנימיות: ירחון לבני הישיבות, בהוצאת מרכז את״ה בארץ הקודש.

ליקוט ניגונים: שתי חוברות על הניגונים שניגן וביאר כ״ק אד״ש מה״מ, בהוצאת קה״ת (תשנ״ב). דרך הישרה: (אידיש) קונטרס מיוחד לילדים, הכולל שיחות-קודש בעניני גאולה ומשיח. לעבן מיט דער צייט: (אידיש) קטעים לפרשת השבוע מתוך הספר, בהוצאת ישיבת ״אהלי תורה״, ניו-יורק.

דבר תורה: (אידיש) דף שבועי לילדים, היו"ל על-ידי מוסד חינוך "אהלי תורה", ניו-יורק.

כמו-כן ניתן להוריד באתר את ״קונטרס בית רבינו שבבבל״ ושיחת ש״פ שופטים ה׳תנש״א

מדור מיוחד לספרים וחוברות באנגלית בעניני גאולה ומשיח!

האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגלוב http://www.moshiach.net/blind :וכתובתו

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

בגמרא $^{13}$ : "מתנות כהנים, דכי קא זכו משולחן גבוה קא זכו".

ואילו לגבי המעשרות שמקבלים הלויים אומרת לגבי המעשרות שהם  $^{16}$  עבודתם שהם אומרת התורה אומר אומר אומר הם עובדים את עבודת אהל מועד", ולא באופן אשר "משולחן גבוה קא זכו"  $^{17}$ .

ואת דברי הפסוק 18 "כי מעשר בני ישראל אשר ירימו לה' תרומה נתתי ללוים לנחלה", יש להבין כפירוש רש"י – "הכתוב קראו תרומה עד שיפריש ממנו תרומת מעשר" – שהתורה מכנה את המעשרות "אשר ירימו לה' תרומה" לא מצד המעשר עצמו, אלא מפני החלק של "תרומת מעשר" אשר נמצא עדיין בתוך המעשר, ואשר אותו יש לתת לכהן.

לפי זה מובן גם שמשמעות הפסוק 15 "ולבני לוי הנה נתתי כל מעשר בישראל לנחלה חלף עבודתם..." איננה שעצם הנתינה באה "משולחן גבוה" מפני שהיא ממה שנתנ ישראל לקדוש־ברוך־הוא, אלא "נתתי .. לנחלה" ללויים – נתינה זו היא ללויים מלכתחלה באופן של "נחלה", כנאמר בפסוקים שלאחר מכן 19 "נתתי ללוים לנחלה", "כי תקחו מאת בני ישראל את המעשר אשר נתתי לכם מאתם רוחלחרו".

לפיכד אנו רואים, שלגבי הכהנים נאמר

<sup>2)</sup> שם, כ.

<sup>3)</sup> שם, כא (ואילך).

<sup>4)</sup> שם, כג. כד.

<sup>.5)</sup> וכמ"ש באוה"ח עה"פ – שם, כד.

<sup>6)</sup> שם, ח.

ו) שם, ט־יי

<sup>8)</sup> שם, יא (ובפרש"י שם). טו. ועוד.

י) שם, יכדיג.

<sup>.10</sup> ראה פרש"י שם, ט: אשר ישיבו לי – זה גזל הגר. בפרש"י נשא (ה, ח) "קנאו השם ונתנו לכהן".

<sup>.11)</sup> ראה פרש"י שם, יט.

<sup>.12)</sup> שם.

<sup>.</sup>וש"נ. ב"ק יג, רע"א. שם יב, ב. וש"נ.

<sup>11)</sup> וראה רמב"ם הל' תרומות (פי"ב הי"ט) לגבי תרומות (וראה גם יד רמ"ה סנהדרין קיב, א). ובספרי פרשתנו (יח, כא) "כל מצות כהונה קנאו לשם [השם] ונתנו לכהונה כי". ושם לפנ"ו (שם, כ) "על שולחני אתה אוכל ועל שולחני אתה שותה וכה"א כו". וראה שו"ת הרשב"א (ח"א סי"ח) ועוד, דאין מברכין על מת"כ משום דמשולחן גבוה קא זכו. וראה לקו"ש חי"ח ע' 223 ואילר. וש"נ.

ו) פרשתנו שם. כא.

<sup>16)</sup> שעובדים במקום בנ"י, כי "נתונים המה לו מאת בנ"י" לתכלית זו (במדבר ג, ח"ט). וראה לקמן ס"ה.

<sup>17)</sup> וראה גם פרש"י שהובא לקמן ס"ה. וכ"ה לדעת ר' יאשי' בספרי שם, דכ"ד מתנות כהונה קנאו השם ונתנו לכדי מספרי שם, דכ"ד מתנות כהונה קנאו השם ונתנו לכדונה וזו (בלוים) חלף עבודתם. ולר' יונתן גם בלוים קנאה השם ונתנה ללוים – ראה מפרשי הספרי – רבינו הלל. תולדות אדם, ספרי דבי רב. וראה הערה 61.

<sup>18)</sup> שם, כד.

<sup>(19</sup> שם, כו.

ונחלתו של הקדוש־ברוד־הוא, ואילו אצל

הלויים לא נאמר "אני חלקך ונחלתך" – אין הם

מקבלים את "חלק ה'" 20, אלא כחלק שישראל

מפרישים "חלף עבודתם", כדלעיל. וכנאמר

בהמשך בתורה 21 "ואכלתם אותו בכל מקום אתם וביתכם כי שכר הוא לכם חלף עבודתכם

קרח

ביז די נסים ונפלאות פוז דער גאולה האמיתית והשלימה – נעמט עס דורך אויך טבע העולם, אַז די וועלט אַליין איז מסייע צו צמיחת הגאולה.

(משיחות יום ה' פ' קרח, בדר"ח תמוז וש"פ קרח, ג' תמוז תנש"א)

אמנם עדיין יכולה להיות השאלה – כפי שכמה שואלים: אפילו כאשר אני בעצמי עושה את עבורתי בשלימות, עד שאני מגיע לדרגא שמציאותי היא "יפוצו" (תכלית הביטול) – מהי התועלת בזה, מכיון ש"אתם המעט מכל העמים", ובעולם סביב ישנם שבעים אומות שהם ריבוי עצום בכמות בערר להכבשה אחת<sup>י</sup>.

ובסגנון אחר: מה יאמר העולם ומה יאמרו האומות על זה שיהודי עושה את עבודתו ד״יפוצו מעינותיך חוצה״, ובמיוחד – בקירוב הגאולה האמיתית והשלימה – הרי אין הם מבינים פירושו של הדבר?! זוהי אמנם עבודה גדולה ונעלית, אבל צריכים לכאורה להתחשב – טועו הוא – עם העולם!

– המענה על זה הוא: העולם כבר מוכן! כאשר יהודי יעשה את עבודתו כדבעי באופן שלמעלה ממדירה והגבלה, וביחר עם זה כפי שזהו מלובש בכלים דלבושי הטבע -- יראה איך שהעולם, טבע העולם ואומות העולם מסייעים לו בעבודתו.

...עאכו״כ עכשיו, כאשר כבר בטלו כו״כ מהמניעות ועיכובים (וכאמור לעיל, שגם במדינה ההיא נעשו שינויים גדולים לטובן, ואדרבה – בעולם עצמו רואים את הניסים ונפלאות שמתרחשים בפרט בשנים האחרונות ושנת ניסים, ושנת אראנו נפלאות) – הנה כבר הגיע הזמן, דהגם שצריר להיות ענין שלמעלה ממדידה והגבלה – ניסים ונפלאות. עד לניסים ונפלאות דגאולה האמיתית והשלימה – הרי זה חודר גם בטבע העולם. שהעולם עצמו מסייע לצמיחת הגאולה.

"בתוך בני ישראל" ٦.

באהל מועד".

אך יש להבין את המשך הפסוק ואת סיומו לגבי הכהנים "אני חלקר ונחלתר בתוך בני ישראל". ולעומת זאת. לגבי הלויים מודגש בפסוק פעמיים ההיפך מכך: "בתוך בני ישראל לא ינחלו נחלה".

בעל "אור החיים" 22 מסביר שבפסוק "אני חלקך ונחלתך..." הכוונה היא שזהו הדבר ה,,מיוחד לי"; "אני נחלתך" הוא "בתוך בני ישראל" – "שאין לך דבר בעם ישראל שאין להקדוש־ברוך־הוא חלק עמהם ונוטלו הכהן בתבואות הארץ בפירות האילן בלחם בבשר ביין בשמן ושאר הכ"ד מתנות".

אך נדרש הסבר נוסף: מדוע צריך להדגיש כאן שמתנות הכהונה הן "בתוך בני ישראל"? אדרבה המשמעות העיקרית של מתנות הכהונה שבפרשתנו היא, שדברים אלה הקדוש־ברוך־ הוא נותן <sup>23</sup> לכהנים. וזהו הרי ההסבר לסמיכות הפרשיות בין ענין מתנות כהונה לבין ענין מחלוקת קרח, כדי להשמיענו שהקדוש־ברוך־ הוא נתן "כ"ד מתנות כהונה בברית מלח לעולם" באן "בתוך להוסיף כאן "בתוך" בני ישראל"?

#### "שבט לוי" – כהנים ולויים

כן יש להבין: בפרשת עקב, שבה מדובר על שבט לוי כולו – "בעת ההיא הבדיל ה' את שבט

הלוי..."  $^{25}$  – נאמר  $^{26}$  "על כז לא היה ללוי חלק ונחלה עם אחיו, "ה' הוא נחלתו", שגם אצל הלויים "ה' הוא נחלתו", וכפי שמבאר רש"י "נוטל פרס מזומן מבית המלך״. וכך נאמר גם בפרשת שופטים 27 "ה' הוא נחלתו" לגבי "כהנים הלוים כל שבט לוי"<sup>28</sup>,

לפי פירוש רש"י יש לומר, שפסוקים אלו, הן בפרשת עקב והן בפרשת שופטים, אמורים לגבי הכהנים: על הפסוק "על כן לא היה ללוי חלק ונחלה עם אחיו" מפרש רש"י "לפי שהובדלו לעבודת מזבח ואינן פנויין לחרוש ולזרוע", והרי הענין של "הובדלו לעבודת מזבח" קשור לכהנים. וכן בפרשת שופטים, כוונת הפסוק "לא יהיה לכהנים הלוים" היא לפי פירוש רש"י "הכהגים שיצאו משבט לוי".

וכפי שהוא מפרש מספר פסוקים לפני כן 29, שמכך מובן, שבביטוי "הכהגים הלוים" המופיע בכל המקומות האחרים, הכוונה היא גם כן ל"הכהנים שיצאו משבט לוי", ורש"י אינו צריך לפרש זאת שוב.

וכפי שמבאר תרגום יונתן בפרשת שופטים 30, שפסוקים אלו אמורים לגבי הכהנים.

אך מכך שהתורה משתמשת בשני המקומות באותו ביטוי "שבט לוי" – "בעת ההיא הבדיל ה' את שבט הלוי", "כל שבט לוי", ובשתי הפרשיות מופיעים ענינים הקשורים ללויים: בפרשת עקב – "לשאת את ארון ברית ה'", מפרש רש"י "הלוים", ובפרשת שופטים "אשי ה' ונחלתו יאכלון" – אלו קדשי הגבול תרומות ומעשרות – מובן, שאמנם הכוונה העיקרית היא לכהגים, אד גם הלויים כלולים בכד.

ונדרש הסבר: מהו ההסבר להבדל המודגש בפסוקים שבפרשתנו, שלגבי הכהנים נאמר אני חלקך ונחלתך בתוך בני ישראל", ואילו לגבי הלויים אין נאמר כך?

<sup>.5</sup> ל' האוה"ח שבהערה 5.

<sup>21)</sup> שם, לא ובאוה״ח שם.

<sup>.22)</sup> בפסוק כ.

<sup>23)</sup> וא"כ "בתוך בנ"י" ה"ו מיעוטא, וכאילו כתוב "אף

<sup>24)</sup> ל' רש"י בתחלת הענין – שם, ח.

<sup>.</sup>ה. י, מ.

<sup>26)</sup> שם, ט.

<sup>27)</sup> יח, ב.

<sup>.</sup>א. שם, א. 29) יז, ט.

<sup>.30</sup> יח, א־ב.

#### ד. הרמב"ם: כל שבט לוי

ענין נוסף הטעון ביאור: הרמב״ם, בדרך ההלכה, מפרש שהפסוקים בפרשתנו ובפרשת שופטים אמורים לגבי שבט לוי כולו. ואלה דבריו 31: כל שבט לוי מוזהרין שלא ינחלו בארץ כנען... שנאמר לא יהיה לכהנים הלוים כל שבט לוי .. בארצם לא תנחל... ולאחר מכן הוא אומר<sup>32</sup> "ולמה לא זכה לוי בנחלת ארץ ישראל... מפני שהובדל... והוא ברוך הוא זוכה להם, שנאמר אני חלקך ונחלתך".

אמנם מובן, שאין להקשות על הרמב"ם לפי פשט הפסוקים. אך בכל זאת יש לעיין וללבן, מהו ההבדל בין דעת רש"י, המפרש את פשט הפסוקים, לבין דעת הרמב"ם, לפי דרך ההלכה?

### ה. שני אופנים בהבנת ההבדל בין הכהנים ללויים

כדי להבין זאת יש להקדים ולהסביר, שאת ההבדל בין הכהגים לבין הלויים ניתן להבין בשני אופנים:

- א) הן הלויים והן הכהנים נעלים ונבדלים מכלל ישראל באותה צורה בכללות. אלא שבאותו אופן של הפרשה והבדלה, הכהנים מובדלים לה' יותר מאשר הלויים.
- ב) הכהנים והלויים מובדלים לה' באופן שונה לחלוטין אלה מאלה.

ההסבר לכך הוא:

הבדלתם של הכהנים נאמרת בתחלת פרשת תצוה 33 "ואתה הקרב אליך את אהרן אחיך..." כהמשך למלאכת המשכן. לעומת זאת, הבדלת הלויים לעבודת המשכן מופיעה בתורה בפעם הראשונה בפרשת במדבר 34. לא πר הקמת המשכן. ואף בציווי נאמר 35: "הקרב את מטה לוי והעמדת אותו לפני אהרן הכהן ושרתו אותו 36".

(31 הל' שמיטה ויובל פי"ג ה"י.

32) שם הי"ב. (33) כח, א.

(34 א, נ ואילך. ג, ו ואילך.

34) ג, ג. ואיזן. ג, וואיז 35) ג, ג.

(36) משא"כ הפסוקים שלפנ"ז (שם א, נ ואילך) אינם

## הוספה

## בשורת הגאולה

## במ.

דערביי קען נאָך זיין די שאלה — ווי אַנדערע פרעגן: אפילו בשעת איך אַליין טו מיין עבודה בשלימות, ביז אַז איך דערגרייך צו אַ דרגא וואָס מיין מציאות איז "יפוצו" (תכלית הביטול) — וואָס העלפט עס, ווען "אתם המעט מכל העמים"י, און אין דער וועלט אַרום זיינען פאַראַן שבעים אומות וועלכע זיינען אַ ריבוי עצום בכמות בערך צו דער כבשה אחתי.

ובסגנון אחר: וואָס וועט די וועלט און וואָס וועלן די אומות זאָגן אויף דעם וואָס אַ איד טוט זיין עבודה פון "יפוצו מעינותיך זייגן אויף דעם וואָס אַ איד טוט זיין די גאולה האמיתית והשלימה, זיי חוצה", ובמיוחד – אין ממהר זיין די גאולה האמיתית והשלימה, זיי פאַרשטייען דאָך ניט וואָס דאָס מיינט?! ס׳איז טאַקע גאָר אַ גרויסע און הויכע עבודה – אָבער מ׳דאַרף זיך דאָך לכאורה רעכענען – טענה׳ט ער – מיט דער וועלט!

איז דער ענטפער אויף דעם: די וועלט איז שוין צוגעגרייט, פאַרטיק! בשעת אַ איד וועט טאָן זיין עבודה כדבעי – באופן שלמעלה ממדידה והגבלה, וביחד עם זה ווי דאָס איז אָנגעטאָן אין די כלים פון לבושי הטבע – וועט ער זען ווי דער עולם, טבע העולם און אומות העולם זיינען אים מסייע אין זיין עבודה.

עאכו״כ איצטער, ווען מ׳האָט ניט כו״כ פון די אַלע מניעות... ועיכובים [וכאמור לעיל, אַז אויך אין מדינה ההיא זיינען געוואָרן ועיכובים [וכאמור לעיל, אַז אויך אין דער וועלט אַליין זעט מען די שינויים גדולים לטוב], ואדרבה — אין דער וועלט אַליין זעט מען די נסים ונפלאות וואָס קומען פאָר בפרט אין די לעצטע יאָרן [שנת נסים, און שנת אראנו נפלאות] — איז שוין הגיע הזמן, אַז הגם וואָס עס דאַרף זיין אַן ענין שלמעלה ממדידה והגבלה — נסים ונפלאות,

יוצא מכך, שלפי משמעותם הפשוטה של הפסוקים יש הבדל מהותי בעצם השרות בין הכהגים לבין הלויים:

הכהנים, שמשמעות המילה כהונה היא שרות <sup>37</sup>, נבחרו מלכתחלה כמשרתים לקדוש־ ברוך־הוא במשכן, "לכהנו לי"<sup>38</sup>, "לקדשו לכהנו לי"<sup>98</sup>.

ואילו הלויים אינם במהותם משרתי ה' באופן ישיר, אלא "ושרתו אותו". "מסייעין"<sup>40</sup> לכהנים – "זו היא השרות"<sup>40</sup>. יותר מכך: כל עבודותיהם במשכן גם אלו שאינן נראות בגלוי כסיוע לכהנים, מכונות "משמרת בני ישראל"<sup>41</sup>, ורש"י מפרש על כך "שכולן היו זקוקין לצרכי המקדש אלא שהלוים באין תחתיהם בשליחותם לפיכך לוקחים מהם תמעשרות בשכרן" – הלויים הם כשליחים של בני ישראל.

כלומר, לפי פירוש רש"י בפשוטו של מקרא יוצא, שאת הכהנים הבדיל הקדוש־ברוך־הוא באופן שהוא ייעד אותם להיות משרתיו שלו. ואילו את הלויים הבדיל הקדוש־ברוך־הוא לכך שבני ישראל ישכרו אותם – "שיהיו ישראל שוכרון אותן לשירות שלי".

לעומת זאת, הרמב"ם בהלכות כלי המקדש 44 אומר "זרע לוי כולו הובדל לעבודת המקדש שנאמר 25 בעת ההיא הבדיל ה' את שבט הלוי". לאחר מכן, בפרק אחר, אומר הרמב"ם 45 "הכהגים הובדלו מכלל הלוים

הפרשה דעבודת הלוים כ"א פרט במנין הלוים, כהתחלת הפרשה (א, מט) "אך את מטה לוי לא תפקד ואת ראשם גור". ולהעיר דגם הציוויים שנאמרו שם מדובר (בעיקר) ע"ד נשיאת המשכן, הורדת והקמת המשכן, חניית הלוים סביב לאהל מועד, שכ"ז הוי רק במשכן ולא מצות לדורות. (37 רש"י ויגש מז, כב. וראה

- לקו״ש חי״ח ע' 19 ואילך. 38) תצוה שם, א־ד.
  - (39 תצוה שם, ג.
  - .1, רש"י במדבר ג, ו.
    - 41) שם, ח.
- (42) וראה בארוכה לקו"ש חי"ג ע' 12 ואילך שזהו ב' ענינים בעבודת הלוים, עבודה החיובית ועבודה בשמירה – שלילית. ע"ש בארוכה.
  - שלילית. ע"ש באווכו.. 43) רש"י במדבר שם, יב.
    - .44) רפ״ג
    - .45 רפ״ד.

ו) ראתחבן ז, ז.

<sup>2)</sup> תנחומא תולדות ה. אסת״ר פ״י, יא. פס״ר פ״ט, ב.

קרח

שיחות

בני ישראל, אשר יש להם נחלה שניתנה להם מאת הקדוש־ברוך־הוא, וכן הכהנים, שעליהם נאמר "אני חלקך ונחלתך בתוך בני ישראל", הם כולם משרתי ה', ומשמעות הדברים היא שיש להם מציאות עצמית מסויימת.

לעומת זאת, הלויים <sup>72</sup> אינם חשים עצמם כלל וכלל כמציאות בפני עצמם, ואפילו לא כמציאות של קדושה, הם אינם אפילו נוציאות של משרתי ה', אלא רק מסייעים לכהנים, כדי

.72) ראה תו"א בשלח סב, ג.

שהללו יוכלו לבצע את שירותם, וכן משמשים כשלוחים הנשכרים על ידי בני ישראל – ודוקא בעבודה זו של התבטלות מוחלטת<sup>73</sup>, נוצרת ההתקשרות וההתחברות האמיתית של ישראל עם הקדוש־ברוך־הוא – "ילוה אישי אלי"<sup>47</sup>.

משיחות ש"פ קרח תשמ"ה,) ש"פ נצו"י וכ"ט אלול תשד"מ)

73) ראה עד"ז לקו"ש חכ"ב (ע' 12 ואילך) – שדוקא בנדבת העצים, שאינם חלק מהקרבן עצמו רק הכשר קרבן (ובמילא אין להאדם ה"שביעת רצון" שהוא פעל ה"ריח ניחוח לה"י, וכל פעולתו היא רק שמסייע לאחר להקריב קרבנו) בא בגילוי יותר הביטול ומסנ"פ לה'.

.74 ויצא שם

0

לטילוי נשמת

הרה״ח הת׳ וכו׳ עוסק בצ״צ וכו׳ שד״ר מייסד זעד להפצת שיחות׳ בארצה״ב ו'מכון לוי יצחק׳ בארה״ק ת״ו

הרב בנציון ב"ר כתריאל ע"ה שם - טוב

נפטר ש״ק פ׳ קרח, ה׳ תמוז ה׳תשל״ה

ומ"כ בהר הזיתים אשר בירושת"ו

ת'נ'צ'ב'ה'

ල්<del>ව</del> ල්ව ල්ව

לעבודת הקרבנות, שנאמר 4 ויבדל אהרן להקדישו קדש קדשים". כלומר, שיטת הרמב"ם היא לפי האופן הראשון שהוזכר לעיל אותה הבדלה אצל הכהנים ואצל הלויים. וההבדל הוא רק אם לצורך עבודת המקדש, או לצורך עבודת הקרבנות.

לקוטי

## ההבדל בין דעת רש"י לבין דעת הרמב"ם דעת הרמב"ם

לפי זה, ההבדל בין דעת רש״י, בפשוטו של מקרא, לבין דעת הרמב״ם בספרו היד החזקה, בדרך ההלכה, הוא בשני ענינים:

א) לדעת רש"י יש בתורה הבדלה והקרבה לה' באופן מיוחד של הכהגים מתוך בני ישראל, בלי קשר להבדלתם בתוך שבט לוי כולו. ואילו לדעת הרמב"ם, יש תחלה הבדלה של שבט לוי כולו, כולל הכהנים, ולאחר מכן יש בהבדלה זו עצמה שלב נוסף "הכהגים הובדלו מכלל הלוים"\*\*.

ב) לדעת רש"י יש שני סוגים שונים של שירות: אצל הכהן השירות הוא ענין מהותי בו, זהו שמו – "כהן" לשון שירות. שירות לה". ואילו אצל הלוי השירות איננו (ישרות) לה", אלא שירות וטפל לכהנים – וילוו אליך, וענין השירות אינו ענין הכרוך בעצם מהותו, אלא הוא שכיר לכך.

לעומת זאת, לדעת הרמב״ם נכללים שניהם באותו סוג כללי של שירות 48. וההבדל ביניהם הוא רק בכך ש"זרע לוי כולו מובדל לעבודת

48) ולהעיר משו"ע אדה"ו או"ח סקכ"ח ס"י (וש"נ) דמה שנוהגים שהלוי יצוק מים על ידי הכהנים כדי שהכהנים יוסיפו קדושה על קדושתם. וראה שם סי"א בלוי ת"ח וכהן ע"ה ,,ואין בזה איסור משום זלוול תורתו כיון שאינו משרת את הכהנים דרך חק ומשפט כהונה אלא מתכוין להוסיף קדושה כו"".

המקדש*" בכלל, ו,,הכה*נים הובדלו מכלל הלוים לעבודת הקרבנות"<sup>49</sup>.

### ו. קביעת הכהונה והלויה לאחר מחלוקת קרח

מכך מובן בפרשתנו, שלאחר מחלוקת קרח, שבה היה ערעור על הכהונה<sup>60</sup>, ולאחריה היה צורך להציב מחדש את סדר הכהונה והלויה, יש גם בכך הבדל בין שיטת רש"י לבין שיטת הרמב"ם:

לדעת רש"י בפשוטו של מקרא, נקבעו הדברים באותו אופן כפי שהיו לפני כן: הכהנים הוזהרו "אתה ובניך... תשאו את עון כהונתכם" ("שאינה מסורה ללוים ותזהירו הלוים השוגגים שלא יגעו אליכם בעבודתכם"), ולגבי הלויים נאמר – "וגם <sup>15</sup> את אחיך מטה לוי .. הקרב אתך וילוו עליך וישרתוך"<sup>52</sup>, וכך מפורטים בהמשך הפרשה ההבדלים בין עבודות הכהנים לבין עבודות הלויים, "אל כלי הקודש ואל המזבח לא יקרבו ולא ימותו גם הם גם אתם", אלא "ונלוו (הלויים) עליך"<sup>53</sup>.

ולעומת זאת, לדעת הרמב״ם לומדים מפסוקים אלו ש"כשם<sup>54</sup> שהלויים מוזהרין שלא לעבוד עבודת הכהנים <sup>55</sup> כך הכהנים מוזהרין שלא לעבוד עבודת הלויים, שנאמר<sup>66</sup> גם הם

<sup>.46)</sup> דה"א כג, יג.

<sup>47)</sup> להעיר מהשקו"ט האם יש בכהן מקדושת לוי. ולכאורה י"ל שזה שייך לפלוגתת רש"י והרמב"ם שבפנים. וראה חקרי לב או"ח סי' לה. ולקמן בפנים. ואכ"מ.

ולהעיר מצפע"נ מהד"ת בסופה (ע' 182) ובכ"מ, שמבאר דפליגי גמ' דידן וירושלמי אם כהן שנעשה חלל אם יש עליו שם לוי. וראה צפע"נ עה"ת פרשתנו יח, כא. וש"נ.

<sup>49</sup> בכללות החילוק בין כהן ולוי – ראה בסגנון אחר לקו"ש חי"ח [המתורגם] ע' 209 ואילך. חי"ט ע' 316 ואילך. ועוד.

<sup>.</sup>ה. לשון רש"י פרשתנו יח, ח.

<sup>51)</sup> זה על הכהן לעשות.

<sup>52)</sup> יח, ארב ובפרש"י.

<sup>53)</sup> ג־ד. ע"ש בפרש"י.

<sup>.54)</sup> שם פ"ג ה"י.

<sup>55)</sup> וי"ל שיש חילוק עקרי בין אזהרה זו לאזהרת שוער שלא ישיר כו' בלוים גופא (ערכין יא, ב. ספרי פרשתנו יח, יג. רמב"ם שם פ"ג ה"י) – ומהם: א) עבודות דכהנים או דלוים – אחד בעבודת הב' זר (ואולי י"ל דעד"ז הוא הישראל שבמעמד)\* – משא"כ שוער ומשורר דרק אסור (לא מטעם זרות). ב) החפצא אחדת – מקדש או קרבן. ועוד. ולהעיר מצפע"נ (המלוקט) על ס' עבודה שם. ואכ"מ.

<sup>56)</sup> פרשתנו שם, ג.

<sup>\*)</sup> ולהעיר מהשקו"ט במנ"π מצוה שפט (הובא לקמן הערה 60).

קרח

ארץ ישראל לנחלה, אלא הקדוש־ברוך־הוא

ציוה שישראל יתנו לבני לוי שכר "חלף

עבודתם". ואת זאת מדגישה התורה, ש״ובתוך

בני ישראל לא ינחלו נחלה" – נחלתם אינה

ביחד ובאותו אופן שקבלו ישראל נחלה 67.

גם אתם". כי אמנם, הכהנים הובדלו מלכתחלה ביחד עם שבט לוי כולו, אך כיון שהבדילו אותם בהבדלה מיוחדת גם מתוך כלל הלויים, אסור להם לבצע את עבודת הלויים.

וזאת רק לפי דעת הרמב״ם, שלגבי שניהם חל אותו סוג של שירות. ואילו לדעת רש״י, בפשוטו של מקרא, יש לומר שאין אנו מוצאים שהכהנים מוזהרים שלא לעבוד את עבודת הלויים 57, כי אין זה אותו שירות, המושג "שירות" אצל הלויים שונה במהותו לחלוטין, בדומה לנאמר בגמרא 58 "דלאו מינה 59 לא מחריב בה"60.

#### ח. המתנות – בהתאם לשירות

לפי זה מובן שכל אחד נוקט בשיטתו גם בהמשך פרשת מתנות הכהונה, כאשר אומרת התורה לגבי הכהונה שהיא "ברית מלח עולם":

לדעת רש"י, בפשוטו של מקרא, נאמר ענין זה, "אני חלקך ונחלתך", רק לכהנים, שמשום שמהותם היא שירות לה', לפיכך גם לגבי המתנות, הם מקבלים אותן באופן של "אני חלקך..." – "משולחן גבוה קא זכו".

ואילו הלויים, שאינם "משרתי ה"" ממש, אלא "וילוו עליך וישרתוך" והם שליחים של בני ישראל, לכן גם מתנותיהם אינן באופן של "אני חלקך ונחלתך", אלא מסוג של מעשר "חלף עבודתם"<sup>61</sup>.

לעומת זאת, לדעת הרמב״ם, שהכהנים והלויים מובדלים ביחד לעבודה – "זרע לוי כולו מובדל״ מלכתחלה, ורק לאחר מכן "הכהגים הובדלו מכלל הלוים״ –

שיחות

גם הלויים נכללים בשירות לה', ולכן גם הם נכללים ב"אני חלקך ונחלתך".

## ט. הסבר הפסוקים שבחומש דברים

לפי זה מובן גם לגבי הפרשיות במשנה תורה, בפרשת עקב ובפרשת שופטים, שההבדל בין רש"י לבין הרמב"ם, הוא בהתאם לפירושיהם לפני כן:

לדעת הרמב"ם, נכללים גם הלויים בפרשה של "בעת ההיא הבדיל ה' את שבט לוי" שבפרשת עקב, וב"לא יהיה לכהנים הלוים כל שבט לוי" שבפרשת שופטים<sup>62</sup>, כי ההבדלה לה' כוללת את שבט לוי כולו.

לעומת זאת, לפי פירוש רש"י, בפשוטו של מקרא, הרי כיון שבמקומות הקודמים, בפרשת במדבר ובפרשתנו, מובן בפשוטו של מקרא שיש הבדל בין סוג השירות של הכהנים ושל הלויים, אין לומר, שבפסוקים האמורים "בעת ההיא..." ו"לא יהיה לכהנים..." המופיעים בחומש דברים משנה תורה – אשר כשמו כן הוא, שתוכנו ענינים ששנה משה לישראל – תחדש התורה חידוש מהותי לגבי הכהנים והלויים, ולכן מסביר רש"י שמדובר כאן באופן כללי, והמילים "ה' הוא נחלתו" אמורות בעיקר לגבי הכהנים.

ועוד יש לומר, שלפי רש"י שני הפסוקים המופיעים בפרשת עקב עוסקים בשני ענינים שונים:

״בעת ההיא הבדיל ה' את שבט הלוי לשאת את ארון ברית ה' לעמוד לפני ה' לשרתו ולברך בשמו עד היום הזה״ – התורה מצרפת יחדיו את הלויים נושאי ארון ברית ה' ואת הכהנים –

26) ראה רמב"ם שם ה"ב (מערכין יא, א) "שנאמר (שופטים יח, ז) ושרת בשם ה' אלקיו ככל אחיו הלוים, אי זהו שהוא בשם ה' הוי אומר זו שירות שהוא בשם ה' הוי אומר זו שירה". אבל בפרש"י שופטים שם (ר־ז. מספרי עה"פ) דקאי על כהן ולא לוי ד"צאו לויים שאין ראוין לשירות".

"לעמוד לפני ה' לשרתו ולברך בשמו" משום שאין מדובר כאן על עצם השירות של הכהנים. ומסיבה זו יובן יותר 6<sup>3</sup> פירוש רש"י על הפסוק הראשון, שהמשמעות של "לעמוד לפני ה' לשרתו ולברך בשמו" היא "נשיאת כפים"64, ואין הכוונה לשירות ולעבודה במקדש שזהו עיקר תפקיד".

ובפסוק השני "על כן לא היה ללוי חלק ונחלה עם אחיו ה' הוא נחלתו כאשר דבר ה״ מפרש רש״י, שזהו ענין בפני עצמו: "לפי שהובדלו לעבודת מזבח״. שזהו עיקר השירות של הכהונה – ולכן נאמר כאן: "ה' הוא נחלתו״<sup>65</sup> – "נוטל פרס מזומן מבית המלך״.

#### נחלת הכהנים והלויים:

לפי כל האמור לעיל יש להסביר על פי פירוש רש"י את ההבדל בפסוקים שבפרשתנו בין הכהנים ללויים, שלגבי הכהנים נאמר "אני חלקך ונחלתך בתוך בני ישראל", ואילו לגבי הלויים נאמר, לכאורה, להיפך "בתוך בני ישראל לא ינחלו נחלה" – וזהו ההבדל בין נחלת הכהנים לבין נחלת הלויים:

נחלתם של הכהנים היא "בתוך בני ישראל"

– באותו אופן שיש לבני ישראל נחלה, וביחד

אתם: כשם שהקדוש־ברוך־הוא נתן לישראל

נחלה – ארץ ישראל, כך הוא נתן חלק ונחלה

לכהנים את "כל תרומות הקדשים אשר ירימו

בני ישראל לה""66.

ואילו הלויים לא קבלו מהקדוש־ברוך־הוא נחלה באופן ישיר, כפי שקבלו בני ישראל את

."ולברך בשמו". מדכתיב "ולברך בשמו".

64) שמזה שרש"י העתיק בהד"ה לא רק התיבות

"ולברד בשמו" אלא גם "לעמוד לפני ה' לשרתו" משמע,

דמפרש גם תיבות אלו על נשיאת כפים (או, דהעיקר כאן

65) אלא די"ל, שמכיון שעל הלויים נאמר "ושרתו אותו" שהם מסייעים להכהנים – בעבודת המזבח, לכן

בכללות הרי גם הלויים נכללים בפסוק הב' "ע"כ לא הי'

ללוי גו' ה' הוא נחלתו". אלא שהכתוב מסיים "כאשר דבר

ה"א לו", והכוונה לכאורה להפסוק שבפרשתנו בנוגע

לכהנים. וצ"ע למה לא פירש זה רש"י על פסוק זה (בפ'

עקב), כ"א לאחרי זה בפ' שופטים יח, ב (בסופו).

אבל ראה הערה הבאה.

הוא נשיאת כפים). ועצ"ע.

66) פרשתנו יה, יט.

יא. ההתקשרות האמיתית – התבטלות

מ"יינה של תורה" שבפירוש רש"י:

הרמב"ם אומר 63: "לא שבט לוי בלבד אלא כל איש ואיש... אשר נדבה רוחו... לעמוד לפני ה'... הרי זה נתקדש קדש קדשים ויהיה ה' חלקו ונחלתו".

מכך מובן גם לשיטת רש"י, לגבי מהותם של הכהן והלוי, שאצל כל אחד ואחד מישראל יש בעבודה הרוחנית הן דרגה של כהן והן דרגה של לוי. וכיון שלעתיד לבוא הלויים יהיו כהנים, ויהיו נעלים מכהנים 69, מובן, שגם בזמן הזה יש מעלה מיוחדת בלוי על פני הכהן.

ויש לבאר לפי האמור לעיל: לוי הוא מלשון ילווה התקשרות והתחברות <sup>70</sup> – דביקות בה<sup>71</sup>. מצד שני, אומרים "וילוו עליך וישרתוך", שהם משרתים לכהנים ומסייעים להם. וכן הם שלוחים של בני ישראל, לשרת במקומם.

ולכאורה, כיצד מתיישבים שני הענינים יחדיו, והרי כיון שמהותם היא התקשרות והתחברות לה', הם היו צריכים להיות ככהנים, משרתי ה', לקדשו לי, נתקדש קדש קדשים?

אלא, ההסבר לכך הוא, שהיא הנותנת: עבודת ה' האמיתית היא כאשר אין נחשבים למציאות עצמאית כלל וכלל.

<sup>.</sup> וראה חקרי לב שם בתחלתו.

<sup>.58)</sup> ובחים ג, א ובפרש"י שם. שם, ב.

<sup>(50) (</sup>שהים גל איבם כי טבו פסק (50) משא"כ בשוער ומשורר (הערה 55) את"ל דגם ומפש"א – אחור

<sup>2020</sup> באורה (ע"ד ההלכה) ממנ"ח (מצוה שפט) דאוהרה (60 להעיר (ע"ד ההלכה) ממנ"ח (מצוה שפט) דאוהרה וו שלא יתעסקו הלוים בעבודת כהגים וכן להיפך "אינו רק בשני המשפחות כהגים ולוים כו' אבל ישראלים אינם בכלל באוהרה זו וישראל ששורר או שוער לא מצינו איסור כלל". וצע"ג הרי ישראל ששורר או שוער ה"ה זר ובמיתה וכו', וכמפורש בערכין שם (ובפרש"י שם).

<sup>61)</sup> להעיר דגם להדיעות ע"ד ההלכה דגם בכהנים הוי "חלף עבודתם" (ראה אור זרוע ח"א סקי"ג. ועוד) – שאני כהנים מלויים, דבלויים ה"ו מה שישראל שוכרים אותם ונותנים להם מעשר חלף עבודתם, כלשון רש"י בפ' במדבר (כנ"ל בפנים ס"ה); משא"כ בכהנים ה"ו מה שהקב"ה נותן להם חלף עבודתם לה'. וראה לשון רש"י ערכין לד, א ד"ה הכא ברשותו. וראה יד אפרים יו"ד סי' סא ס"ט. שו"ת בית יצחק סי"ג אות יד. ועוד. ואכ"מ.

<sup>67)</sup> וגם המ״ח ערים שניתנו ללויים – ע״פ פשוטו של מקרא אינן נחלה להם בתוך בנ״י, כ״א כלשון הכתוב (מסעי לה, ב־ג) ונתנו ללוים מנחלת אחוזתם ערים לשבת גו' והיו הערים .. לשבת (ראה אוה״ח שם). וראה רמב״ן

ע"ד ההלכה – ראה ירושלמי מע"ש פ"ה ה"ט. ובארוכה לקו"ש חכ"ה ע' 93 ואילד. וש"נ.

<sup>68</sup> בסוף הל' שמיטה ויובל. וראה לקו"ש ח"ח ע' 345 וראלך. חי"ח [המתורגם] ע' 211. וש"נ.

<sup>69)</sup> תניא פ"נ, מל"ת להאריו"ל (יחוקאל). וראה בארוכה לקו"ת פרשתנו נד, סע"ב ואילך.

<sup>70)</sup> כמ"ש בפ' ויצא (כט, לד).

<sup>71)</sup> ראה תו"א ויחי מה, סע"ב ואילך. ובכ"מ.