ספרי - אוצר החסידים - ליובאוויטש

לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

ארמו"ר מנחם מענדל שניאורסאהן

מליובאוויטש



מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק כו (תרגום חפשי)



יוצא לאור על ידי **"מכון לוי יצחק"** כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות שישים ושמונה לבריאה

לזכות הרה״ת רי **אליעזר** בן **חי׳ דרייזל** שיחיי

טורין ליום הולדתו. ביום. טו״ב שבט

ליום הולדתו, ביום, טו״ב שבט לשנת ברכה והצלחה בגו״ר

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט: http://www.torah4blind.org הכוסף והתשוקה והגעגועים להגאולה (עד עתה), צ"ל עכשיו גם

ובעיקר רגש השמחה מזה שהגאולה באה בפועל ממש ברגע זה

(משיחות יום ה' פ' בשלח. י"א שבט וש"פ בשלח. י"ג שבט. שבת שירה תשנ"ב)

ממש.

בשלח

א. בפרשתנו, בסוף "פרשת המן"!, מסיימת התורה²: "והעומר עשירית האיפה הוא". לכאורה, אין מובן: מדוע מציינת התורה את שיעורו של העומר רק בסוף פרשת המן, לאחר שכבר מפורטים כל עניני המן, עד לסיומו "ובני ישראל אכלו את המן ארבעים שנה עד בואם אל ארץ נושבת"³? לכאורה, צריכה היתה התורה לציין זאת בתחילת הפרשה, בפעם הראשונה שבה מוזכרת מדת העומר⁴ לגבי המן⁵.

רבינו בחיי ⁶ מסביר "מפני שכל הפרשה מבארת ענינו של מן, ואחר שהשלים הספור בעסקי המן הוצרך לפרש עתה באחרונה כמה השיעור".

אך, לכאורה, הסבר זה טעון ביאור: מדוע שיעורו של העומר הוא ענין נפרד, ואיננו חלק מ"ענינו של מן" ומ"ספור בעסקי המן"?

אם ב"עשירית האיפה" מתכוונת התורה רק לציין את השיעור המדוייק של ה"עומר" המוזכר לפני כן בפסוק, ואשר שיעור זה אינו ידוע⁸ – הרי מסיבה זו עצמה צריך היה השיעור להופיע בפסוקים הקודמים⁹, כי כמות זו אינה פרט שולי, אלא היא חשובה להבנת הענין¹⁰:

ירידת המן היא כמענה ל"תלונות בני ישראל"¹¹, אשר "הוצאתם אותנו אל המדבר הזה להמית את כל הקהל הזה ברעב"²¹, ועל כך השיב הקב"ה "" "שמעתי את תלונות בני ישראל...", ולאחר מכן ממשיכה התורה ואומרת 13: "זה הדבר אשר צוה ה', לקטו ממנו איש לפי אכלו, עומר לגולגולת מספר נפשותיכם ... וימודו בעומר ולא העדיף המרבה והממעיט לא החסיר, איש לפי אכלו לקטו".

והרי, כדי להבין משמעות פסוקים אלו, חשוב לדעת מהו השיעור של "לפי אכלו עומר לגולגולת" לצורך אכילה "לשובע"¹⁴ של יום זה, לגולגולת" לצורך אכילה "לשובע"¹⁴ של יום זה, כך שיותר מכמות זו אינה הכרחית ¹⁵, ולכן "לא העדיף המרבה", ופחות מכך אינו מספיק ¹⁶, ולכן "הממעיט לא החסיר".

מכך ⁷¹ מובן, לכאורה, שכוונת הפסוק "והעומר עשירית האיפה הוא" אינה רק לציין מהי הכמות של עומר מן לגולגולת, המוזכרת לפני כן בפרשה, אלא בשיעור זה הכוונה היא לציין ענין נוסף בקשר למן, שענין זה אינגו קשור לעצם "פרשת המן" ⁸¹ ולירידתו במשך ארבעים השנים במדבר, אלא הוא חשוב דוקא לאחר סיפור התורה וסיום הענין "ובני ישראל אכלו את המן ארבעים שנה עד בואם אל ישרץ נושבת... אל קצה ארץ כנען" ⁹¹.

ב. כדי להבין זאת יש להקדים ולבאר ענין הטבר, לגבי הנאמר בתורה "לקטו ממנו איש לפי אכלו עומר לגולגולת מספר נפשותיכם" – שלקטו עומר אחד עבור כל אחד²⁰. באופן טבעי יש הבדלים בין בני אדם, ובמיוחד בין קטנים לגדולים, לגבי כמות המזון הנדרשת להם לשביעה. וכיצד ייתכן שנקבעה אותה כמות הן עבור תינוק קטן והן עבור אדם מבוגר¹²,

להביא את 170 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית! האתר מנוהל ע״י הרה״ת ר׳ יוסף-יצחק הלוי שגלוב וכתובתו: http://www.moshiach.net/blind יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

כן נקרא בפרש"י פרשתנו טז, לג. טושו"ע (ודאדה"ז) או"ה ס"א ס"ה (ס"ר. ובמדד"ת – ס"ט). ובכ"מ בפוסקים ובמפרשי התורה (וראה לסו"ש חכ"ו ע" 95 ואילד ובהערה 2 ש"ד אמירת פ" המז).

²⁾ שם, לו.

³⁾ שם, לה.

⁴⁾ שם, טז. (או בהפסוקים שלאחריו) יח. כב.

⁵⁾ כן הקשה בבחיי עה"פ שם, לו. אלשיך שם, לא (קושיא הי"א). ועוד.

⁶⁾ פרשתנו שם, לו.

⁷⁾ בבחיי שם עוד תירוץ – להסמיכו לפרשה שלאחרי'. ע"ש הביאור. וצ"ע אם מתאים לפי' הראב"ע שבהערה 15.

⁸⁾ ראה מכילתא שם, לו: והעומר אינו ידוע כמה הוא ת"ל עשירית האיפה כו', ובאברבנאל כאן בסופו: ובעבור שהיתה מדת האיפה יותר מפורסמת וידועה אצלם אמר והעומר עשירית האיפה הוא.

⁹⁾ ולהְעיר מפרש״י שבסוף הערה 17.

¹⁰⁾ להעיר מעקידה כאן שער מא (פג, סע"א): ולפי שהמדה הוא דבר שהרבה מהמכוון תלוי בה אמר בחתימת הכל והעומר עשירית האיפה הוא.

¹¹⁾ טז, יב.

¹²⁾ שם, ג. 13) שם, טז. יח.

¹⁴⁾ שע"ז התלוננו (טז, ג) ונתמלא בקשתם (טז, ח). 15) ראה ראב"ע (כאן לו): הזכיר זאת המדה כי עומר לגולגולת הי' יר לשורט

ראה עירובין פג, ריש ע"ב (ועד"ז הוא במכילתא, מכילתא דרשב"י, יל"ש – הובא בבחיי כאן טו): עמר לגולגולת אמרו האוכל כמדה זו ה"ז בריא .. יתר .. רעבתן פחות .. מקולקל.

¹⁰ ע"ד הפשט (ולכאורה י"ל שכ"ה כוונת הבחיי) יש לבאר, שבנ" באותו הומן הי' ידוע להם מדת העומר וכמש"צ, "ימודו בעומר", והפסוק ההעומר היומר הומן הדיע העם שיעור העומר. ולכן באמר בסוף הפרשה – כדי לא להפסיק באמצע סיפור קורות זמן ההוא בתהלת ירידת המו.

אבל (נוסף ע"ז שעדיין אינו מובן מדוע בא הפסוק ,ההעומר עשירית גו"י בסיום הפרשה ממש, ולא לפני פסוק לב) ע"פ המבואר בפנים אי"ז מספיק, דהרי גם בפשש"מ כאשר לומדים עומר לגולגולת ,ו"מודו בעומר" נוגע לידע שיערור שהי' להם כדי שביעה כנ"ל. אף שי"ל שגם ע"פ פשוט ממתינים לידע כל הפרטים עד סיום הפרשה. ולהעיר מפרש"י מז, טז (בפעם הא' שנזכר ",עומר") ,,עומר שם מדה", ואינו מוסיף אפילו (כדרכו בכ"מ) שמפורשת מדתו בסוף הפרשה.

להעיר מסיום פרש"י שם "ודוא שיעור לחלה ולמנחות" ובכמה מפרשים (גו"א. באר מים חיים), שלכך הודיע לנו הכתוב העומר כמה הוא כדי להודיע לדורות שיעור חלה כו", וראה עירובין שם.

⁽¹⁹ ראה גם ש״ך עה״ת פרשתנו שם, לו (נז, ג).

⁽²¹⁾ להעיר מראב"ע (כאן יט): אם נשאר לו שלא יכול לאכלו ישליכנו מחוץ לאהלו. וראה ראב"ע שבסוף הערה הבאה. ואכ"מ.

dk.

יום העשירי בחודש האחד עשר בדורנו זה הוא יום ההילולא של כ״ק מו״ח אדמו״ר נשיא דורנו, שבו נעשית העלי׳ ד"כל מעשיו ותורתו ועבודתו אשר עבד כל ימי חייו״ לדרגא נעלית יותר, ועד לעילוי שבאין־ערוך . . והשלימות העיקרית בזה נעשית בעשירי והאחד עשר בחודש אחד עשר בשנה זו – שנת הארבעים ושתים והאחד עשר בחודש אחד עשר בשנה זו – שנת הארבעים ושתים (תש״י־תשנ״ב), שקשורה עם שם מ״ב שעל ידו נעשים כל עניני העליות – שכבר נשלמו כל העליות דמ״ב ימי ההילולא, וכל העליות שע״י מעשינו ועבודתינו במ״ב השנים (בהוספה על השלימות ד"ויהי בארבעים שנה״י) שהם בדוגמת מ״ב המסעות במדבר העמים שבדור זה (דור האחרון של הגלות ודור הראשון של הגאולה), ותיכף ומיד ממש נעשית הכניסה לארץ טובה ורחבה בגאולה האמיתית והשלימה.

. . והוראה נוספת וג״כ עיקרית בענין השירה בנוגע לעבודת התפלה (שנקראת גם בלשון רינהי (שירה)) באופן של שירה (כידוע שרבינו הזקן הי׳ מתפלל בקול ושירה) – שנוסף על השירה הקשורה עם העלי׳ מלמטה למעלה, צ״ל עכשיו (לאחרי גמר כל העליות) השירה שמצד הדביקות וההתכללות בהעליון, כהכנה והתחלה ל"שיר חדש״ דלעתיד לבוא.

ובמיוחד בנוגע להתפלה על הגאולה האמיתית והשלימה (ובפרט לאחרי שכבר "כלו כל הקיצין״, ונשלמו כל עניני העבודה, כדברי כ״ק מו״ח אדמו״ר נשיא דורנו) – שנוסף על רגש

ובמיוחד עבור מי שגדול במדותיו²² יותר מאנשים אחרים²³!!

אמנם, ירידת המן בכלל, וכל פרטיה, היתה נסית ²⁴, וכך גם לגבי אכילתו: "מוצאין בו כמה טעמים", "נתהפך לכמה טעמים" ²⁵, לא היתה בו פסולת ²⁶, וכדומה, ולכן לא ייפלא שאותה כמות תשביע את כל אחד כדי צרכו ²⁷.

אך אין אנו מוצאים במפורש, שחז"ל מציינים שהיה זה אחד הנסים של המן, כפי שאנו מוצאים בגמרא לגבי מספר פרטים במן, ואף לגבי ענינים המפורשים בתורה, כדברי רש"ל ⁸² לגבי "המרבה" ו"הממעיט" – שאצל שניהם נותרה אותה כמות של "עומר לגולגולת" – "וזהו נס גדול שנעשה בו".

ואם כך, יש לומר, שהעובדה שהעומר הספיק הן לקטן ביותר והן לגדול ביותר, לא היתה נס נוסף בענין המן, אלא פרט זה קשור לעצם מהותו של "מן", מצד תכונותיו ה"טבעיות" של המן.

ג. ההסבר לכך הוא: בגמרא מופיע ענין המן, במסכת יומא ²⁹, באמצע הענינים וההלכות על עינוי יום הכפורים ³⁰. ובגמרא אנו מוצאים שם לגבי שיעור האכילה ביום הכפורים ענין הדומה לחידוש שהוזכר לעיל לגבי המן:

שיעור החיוב על אכילה ביום הכפורים הוא "ככותבת"¹⁷, והגמרא ³² מציינת את הטעם לכך "קים להו לרבנן (=מוחזק להם לחכמים) דבהכי (=בכמות זו של כותבת) מיתבא דעתיה (=מתיישבת דעתו), בציר מהכי (=ובפחות מכך) לא מיתבא דעתיה. מיהו (=בכל זאת) כולי עלמא טובא (=לכל העולם ישוב הדעת מכך הוא רב), ועוג מלך הבשן פורתא" (=לעוג מלך הבשן ישוב הדעת מכך הוא מועט).

ולכאורה, תמוה: מהי משמעות תשובה זו? הרי ניתן שוב לשאול: אם הכמות ככותבת מיישבת דעתו של עוג מלך הבשן, יש לומר, שכדי ליישב דעתו של אדם רגיל די בכמות קטנה יותר מאשר ככותבת. ואם לגבי כל האנשים הכותבת מיישבת דעתם – כיצד ייתכן שאותה כמות תגרום לישוב הדעת גם אצל עוג מלך הבשן?

מכך מובן, שהשיעור ככותבת, אשר "מיישב את הדעת" אינו תלוי בגודל גופו של האדם.

ויש לומר, שהדבר הוא בדומה לדיון לגבי שיעורים בהלכות התורה, שהגדרה של שיעור יכולה להיות בשתי דרכים: שיעור מצטרף, או שיעור עצמי. כפי שמאריך ומבאר הגאון הרוגטשובי³³ לגבי הלכות רבות, החל מהמחלוקת הכללית בין רבי יוחנן וריש לקיש³⁴ לגבי חצי שיעור, אם הוא אסור מן התורה – שזוהי מחלוקת העוסקת בהגדרה כללית של שיעור האיסור:

דעת רבי יוחנן, שחצי שיעור אסור מן התורה, הכוונה היא שהכמות שאסרה התורה היא באופן של "שיעור מצטרף" – הכמות מורכבת מחלקים קטנים המצטרפים יחדיו לשיעור במלואו, ולכן גם על כמות הקטנה מן השיעור, בכל זאת "שמו (של האיסור) עליו" 35, ורק העונש של האיסור חל רק כאשר מצטרף השיעור במלואו.

ואילו ריש לקיש סובר ששיעור האיסור הוא "שיעור עצמי", ולכן, כאשר הכמות קטנה מהכמות האסורה הרי "לאו כלום הוא"³⁵, אין חל על כך בכלל האיסור שאסרה התורה³⁶.

ד. ההסבר לכך הוא: לגבי חיות הנפש בגוף יש באופן כללי שני ענינים ²⁷:

א) החיות הכללית המחיה את כל הגוף באופן
זהה – בחיות זו אין הבדל בין האופן שבו היא
מחיה את הראש לבין שאר חלקי הגוף, בכל
האיברים חיות זו קיימת באופן שווה. כלומר,
עצם היות האדם חי – זהה בגוף כולו.

וכשם שבחיות כללית זו אין הבדלים בין המוח שבראש לבין העקב שברגל באותו גוף, כי אין היא נמדדת ומותאמת לפי חלקי הגוף שאותם היא מחיה, כך אין הבדל בחיות כללית זו בין גוף אחד

ו תניא אגה״ק סז״ך וביאורה. (I

²⁾ דברים א, ג.

[.] ספרי ר״פ ואתחנן. ועוד.

^{.)} סנהדרין צו, ב.

²²⁾ בש"ך עה"ת כאן (טז, יו): מה שחסר מן הגדול יהי' בקטן ומזה יבא עומר לכ"א. המשל א' יש לו שני בנים קטנים והוא ואשתו גדולים לשני הקטנים עומר חצי עומר לכל אחד וגדולים צריכים עומר וחצי לכל אחד, היו לוקטים ד' עומרים ג' לגדולים ואחד לקטנים. אבל לכאודה אי"ז כפי פשטות הכתובים ורדו"ל.

ולהעיר מראב"ע (כאן טו – בסופו): זה בדרך הסברא כי עומר לגולגולת למי שהוא גדול בשנים ולקטנים לפי אכלם.

יגול לול למי שווא גוול בפנים ודקפנים לפי אכים: (ב"ע"ש. מ"ב פרשתנו סג, א: וכי מאן דאכיל קמעא כו'. ע"ש.

[.] אואילך. ראה בארוכה יומא עה, א ואילך.

⁽²⁵⁾ יומא שם,

²⁶⁾ שם ע"ב

²⁷⁾ ראה ספורנו פרשתנו טז, טז: שיהי' הנלקט מזון לכל אחד כפי אכלו שישביע כו'. ע"ש.

²⁸⁾ פרשתנו שם, יז.

²⁹⁾ עד, ב.

⁽³⁰⁾ שלמדין עינוי דיוהכ"פ מעינוי הנאמר גבי מן "ויענך וירעיבך" (עקב ה, ג) – פרש"י יומא שם ד"ה ונאמר להלן. וראה פרש"י שם ד"ה עינוי בידי שמים – ואח"כ מפרשת הגמרא הפסוק (עקב שם, טז) המאכילד מז במדבר למצו עוותד.

⁽³¹ משנה שם עג, ב.

[.] ክ (32

ט"ט). וש"ל, וש"ל מפענה צפונות פ"ט (וראה גם שם פ"ג).

³⁴⁾ יומא עג, ב. עד, א

³⁵ צפע"נ מהד"ת ע, ד. ועוד. וראה בהנסמן במפענת צפונות שם. 61 ועד"ז הוא השקו"ט בשיעורי מצות – ראה לדוגמא רמב"ם ריש הל' שקלים. צפע"נ לרמב"ם שם. לקו"ש [המתורגם] חט"ז ע' 410 ואילך. וראה בארוכה מפענת צפונות שם פ"ג. וש"ג.

³⁷ בהבא לקמן ראה בארוכה המשך ר"ה תרס"ג בתחלתו ותש"ח ספ"ב ואילך. ד"ה אשרנו ה'ש"ת ספ"א ואילך. ובכ"מ. וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ז ע' 156.

ב) חיות פרטית ומסויימת, המותאמת לתכונתו של הגוף ולכל חלק שבגוף באופן מיוחד – בכל איבר חיות זו היא בהתאם לתכונותיו היחודיות של איבר זה. בראש. שהוא איבר מורכב יותר. מאירה חיות פרטית זו יותר מאשר באיברים אחרים, וכך בכל חלק וחלק לפי תכונותיו³⁹. בחיות זו יש הבדלים גם בין גוף אחד לאחר.

החיבור בין הנפש וחיות הנפש לבין הגוף נעשה על ידי אכילה, כידוע, ולכן יש גם בכר שני שיעורי ואופני אכילה:

א) שיעור האכילה הקשור לעצם חיבור הנפש והגוף, לחיות הכללית, המביאה לידי היות הגוף "חי". וכיוז שעצם חיותו של הגוף אינה מורכבת מ"פרטים". מובז ⁴⁰. שהאכילה היוצרת חיבור זה אינה מורכבת מצירוף של פרטים, אלא זהו שיעור עצמי⁴¹, ולכן אין בשיעור אכילה זה הבדלים בין גוף אחד לאחר. זהו השיעור ככותבת, אשר "קים להו לרבגן דבהכי מיתבא דעתיה", להיפר מז העינוי, של כל אחד ב"כל העולם כולו", ואף של "עוג מלך הבשן". זהו שיעור עצמי, כשם שלגבי חיות הנפש, אין החיות הכללית שבגוף מחולקת ונבדלת 42.

ב) שיעור האכילה הקשור לחיות היחודית לכל גוף לפי פרטיו, כך שככל שהגוף גדול יותר, כר גדולה יותר כמות המזון הנחוצה לחיותו הפרטית. וזהו שיעור האכילה שהוא "שיעור מצטרף". כי חיות זו מותאמת לפרטיו של כל איבר ואיבר, ומובן, שגם שיעור האכילה הקשור לחיות זו מורכב מפרטים. כל פרט בשיעור מוסיף חיות. וכמות זו נמדדת אצל כל אחד בשונה, בהתאם לגודל הגוף, או בהתאם לאיבר המסויים, ובהתאם לחיות הנפש המיוחדת שלו.

ה. לפי זה יש לבאר לגבי ה,,מו":

שיחות

ההבדל בין שני סוגי הביטויים לגבי השיעורים - "עומר" ו"עשירית האיפה" - "עומר" האיפה" הוא: הביטוי "עשירית האיפה" מדגיש כמות שהיא חלק מכמות גדולה יותר – איפה, כפי שמפרש רש"י 43, שהאיפה היא: שלש סאין... נמצא עשירית האיפה מ"ג ביצים וחומש ביצה 44. לעומת זאת, הביטוי "עומר" אינו מציין שיעור - המורכב מפרטים - מ"ג ביצים וחומש ביצה אלא שהוא "מדה" אחת.

זוהי הסיבה לכך שבפרשת המן כולה אומרת התורה רק "עומר לגולגולת", "וימודו בעומר" וכדומה, ורק בסיום הפרשה ממש, מפרטת התורה שיעור זה "והעומר עשירית האיפה הוא" – כי בפרשה זו מדובר בעיקר על שיעור העומר של המן, כפי שהוא שיעור עצמי 45, אשר איננו נחלק לפרטים באיכות ⁴⁶, ואיננו שיעור מצטרף,

כי מהותו העיקרית של המן היא לגרום לחיבור של עצם החיות. של החיות הכללית עם הגוף. בדומה לשיעור של כותבת 47, וחידוש ופלא זה של המן הוא בכך, שלמרות היותו מזון הגורם גם לחיבור של החיות הפרטית עם הגוף 48, הרי הדבר נעשה באופן מיוחד, באמצעות החיבור של החיות הכללית על ידי השיעור העצמי של העומר 49.

עד מתי"!... חדורות הן (גם ובעיקר) ברגש השמחה, ושמחה גדולה ביותר שבאה לידי ביטוי בהשירה, מצד גודל הבטחון

הוספה / בשורת הגאולה

(משיחות ש"פ בא. ו' שבט, וש"פ בשלח. שבת שירה. י"ג שבט תשנ"ב)



ש"הנה זה (המלר המשיח) בא״י. וכבר בא!

⁽³⁸⁾ ד"ה כי עמך ה'ש"ת ספ"ו, חייב אינש תש"ח פ"ג, ובכ"מ. ועד העקב שברגל שהוא מלאך המות שבגוף האדם החי (אדר"נ (39

⁽⁴⁰ ראה יומא עד, ב: והאבדתי את הנפש ההיא, ענוי שהוא אבידת נפש ואי זה זה אכילה ושתי'. ובפיה"מ להרמב"ם שם פ"ח מ"א: ובאה הקבלה דבר שהנפש תלוי' בו זו אכילה ושתי'. ובהל' שביתת עשור פ"א ה"ד: תענו את נפשותיכם מפי השמועה למדו .. ענוי שהוא לנפש זה הצום.

⁽⁴¹ להעיר ממש"כ הצפע"נ (מהד"ת כח, סע"ב, הובא במפענח צפונות פ"ט ס"ג) דשיעור רביעית דם של מת "הוא דמי לנקודה לא מצטרף". וממה שהביא בהשמטות להל' מתנות עניים וג. רע"ד) ..דברי הראב"ד בהל' טומאת מת פ"ד הי"ג גבי רביעית דם דאיו עליו שם נפש אא"כ מחובר". משמע דהטעם ש"שיעור רביעית דם דמי לנקודה" – לפי דרביעית דם הוא דם הנפשג

י"ל פרתא" – י"ל עלמא טובא ועוג מלד הבשו פרתא" – י"ל שזהו מצד החיות פרטי שנתוסף ע"י האכילה הזו.

[.]ב. עה"פ טז, לו. וראה מכילתא עה"פ. עירובין פג, ב.

⁴⁴⁾ ומסיים "והוא שיעור לחלה ולמנחות".

⁽⁴⁵ ראה צפע"נ עה"ת פרשתנו טז, יח: המן הוה רק גדר נקודות ולא שטח כלל ובלא קו וא"כ מה שייך בזה צירוף. וראה בהנסמן שם.

⁽⁴⁶ ובדוגמת ארבעים סאה דמקוה ד.,השיעור הוא עצם" (ראה מפענת צפונות שם פ"ט). ולהעיר דגם המן ירד ארבעים שנה כמ"ש בפרשתנו, כנ"ל. וראה לקט פירושים כו' לתניא – אגה"ת פ"ב (קה"ת תשמ"ו) ע' קט ואילך ובהנסמן שם ע"ד השיעור דארבעים יום. וראה לקו"ש חכ"ה ע' 24 ואילך ע"ד ארבעים יום דמבול. וראה לקמן הערה 63.

⁽⁴⁷ ראה מכילתא ועוד שהובאו בהערה 16. ולכאורה מ"ש שם הוא ע״ד יתובי' דעתי' הנאמר בכותבת. ולהעיר שבמכילתא ויל״ש הוא בהמשך להפסוק "וימודו בעומר" (או "עומר לגולגולת" – מכילתא דרשב"י שם, בחיי שם), ובעירובין עה"פ "והעומר עשירית האיפה הוא". וזה שלמדין (בעירובין שם) שיעור חלה משיעור עומר דהמן, אף ששיעור המן הוא להחיות כללי, וסתם שיעור אכילה להתחייב בחלה הוא (גם) לחיות פרטי – י"ל בפשטות, דאין הלימוד ממן כ"א מהכתוב (שלח טו, כ) "ראשית עריסותיכם כדי עריסותיכם" – "שאתם לשים במדבר" (רש"י עירובין שם). אלא שמהכתוב דמן ידעינן כמה היו לשים במדבר, "עומר לגולגולת". ולהעיר מס' הפרדם לרש"י (ע' מא): וגזירת הכתוב היא דמדת העומר מתחייבת בחלה שלמדנו לחם הארץ כו' מלחם השמים כו'. ועוד ועיקר – כל החיות הפרטי לפרטיו הי' אך מהמן.

⁽⁴⁸ להעיר מחדא"ג מהרש"א יומא (עה, ב ד"ה לחם) דל,,הצדיקים והיחידים שבישראל שלא שאלו אלא כדי אכילה בעלמא הי' להם המו מאכל רוחני" משא"כ לשאר העם.

⁽⁴⁹ השליו* שהוא "עוף שמן" (פרשתנו טז, יג ופרש"י שם – מיומא עה. ב. וראה יומא שם. סע"א ואילד ובפרש"י פרשתנו שם. ח: שהי' אפשר להם בלא בשר) י"ל שהוא רק בשביל חיות פרטי, ולכן לא הי" בזה ההשוואה דהמרבה והממעיט.

א) ויש דיעות שירד להם השליו כל זמו שהמו ירד. היינו כל משד ארבעים שנה – ראה יומא עה, ב, ועוד,

⁴⁾ שה"ש ב, חובשהש"ר עה"פ.

הוספה

בשורת הגאולה

מב.

מבואר בכתבי האריז״לי שדור הגאולה העתידה הוא גלגול של הדור שיצא ממצרים, ועפ״ז, הנשים הצדקניות שבדורנו שבזכותן נגאלים, הן הן הנשים הצדקניות שבזכותן יצאו ממצרים.

וכיון שדורנו זה הוא דור האחרון של הגלות ודור הראשון של הגאולה, כדברי כ״ק מו״ח אדמו״ר נשיא דורנו, שכבר נשלמו כל עניני העבודה ועומדים מוכנים לקבלת פני משיח צדקנו — השתדל כ״ק מו״ח אדמו״ר נשיא דורנו לפעול ולהשפיע ביותר על הנשים, כדי למהר ולזרז את הגאולה בזכותן של נשים צדקניות שבדורנו.

כשם שביציאת מצרים "מובטחות היו צדקניות שבדור שהקב"ה עושה להם נסים והוציאו תופים ממצרים", כך גם בהגאולה מגלות זה האחרון, שנשי ישראל הצדקניות צריכות להיות מובטחות ובודאי מובטחות הן שתיכף ומיד ממש באה הגאולה האמיתית והשלימה, ועד שמתחילות תיכף (ברגעי הגלות האחרונים) בהשירה ובתופים ובמחולות, על בוא הגאולה האמיתית והשלימה!

ובפרטיות יותר: ביחד עם התפלה, הבקשה והדרישה מהקב״ה שיביא את הגאולה תיכף ומיד ממש, שהיא מתוך רגש של צער ומרירות ("מרים על שם המירור״נ) על אריכות הגלות, שבאה לידי ביטוי בהצעקה מקרב ולב עמוק "עד מתי, עד מתי,

רק בסיום הפרשה אומרת התורה "והעומר עשירית האיפה הוא", כדי להוסיף, שבמן היתה גם מהות של "שיעור מצטרף".

ויש לומר, שענין זה אינו קשור כל כך לעצם אכילת המן במשך ארבעים השנים, אלא דוקא לאחר תקופה זו, בבואם אל ארץ נושבת, כדלהלן סעיף ח'.

 ידוע⁵⁰, שהמן לא היה מזון גשמי בלבד, כדי להשביע את הגוף ולהופכו לכלי קיבול לחיות הנפש –

ויש לומר, שאילו כך היה הדבר, יכול היה הקב״ה להראות אותו הנס, או קטן יותר, ולכלכל את ישראל במדבר על ידי לחם מן הארץ ⁵¹ –

אלא, היה זה גם מזון רוחני, כדברי הגמרא⁵²: "לחם אבירים אכל איש⁵³ – לחם שמלאכי השרת אוכלין אותו". כלומר, המן לא היה עבור ישראל רק מזון עבור הגוף הגשמי, אלא גם מזון רוחני עבור הנשמה, המחברה עם מקורה המחיה אותה, וגורם ל"חיבור" הנשמה עם הקדוש־ברוך־הוא⁵⁴.

וכשם ששני האופנים שצויינו לעיל קיימים לגבי חיות הגוף, ולגבי האכילה הקשורה לחיות הגוף, כדלעיל,

כך קיימים שני אופנים אלו גם בחיות הנשמה של הנפש האלקית אצל ישראל, שישנה תמצית החיות של הנשמה, הנקודה היהודית הקיימת אצל כל ישראל באופן שווה⁵⁵, וישנה "התפשטות" החיות, הכוחות הגלויים של הנשמה, שבכך יש דרגות רבות ושונות⁶⁵.

וזוהי הסיבה לכך שהעומר לגולגולת, המזון הרוחני, היה מוגדר בעיקר בשיעור עצמי, הזהה אצל כל ישראל⁵⁷, כמודגש בפרשת המן, כדלעיל:

כידוע, יציאת מצרים היא לידת עם ישראל 58, ובמשך כל ארבעים השנים במדבר דומים ישראל לתינוק 59, או לגדול הסמוך על שולחן אביו, אשר כל צרכיו מסופקים על ידי אמו או אביו, כך היו ישראל במדבר, שהקדוש־ברוך־הוא סיפק להם את כל צרכיהם – מזון, מים, לבוש 160 וכדומה – "כאשר ישא האומן את היונק 61.

שיחות

וכשם שאצל תינוק, בשנותיו הראשונות, אין ניכר השוני בין החיות שבכוחות ובאיברים השונים – בין השכל שבראש לבין המדות שבלב – אלא מורגשת בעיקר בחיות הכללית, הזהה בכל הגוף. ומזונו זהה – הוא יונק משדי אמו ובמאכל מוכן זה נכללים כל מרכיבי המזון הדרושים לו, וכל הטעמים 62 –

כך היה בתקופה זו, של ארבעים השנים במדבר, לאחר לידת עם ישראל, שמזונם הרוחני, שניתן באמצעות מזונם הגשמי – ה"מן", היה בעיקר בשיעור עצמי של "עומר לגולגולת", הקשור לחיות של עצם הנשמה, לעצם ההתקשרות של ישראל לקדוש־ברוך־הוא, הנעלית מהבדלי דרגות בישראל – דרגת "ראש" ודרגת "רגל" וכדומה. ובמזון זה, במשך ארבעים השנים במדבר⁶³, "מוצאים בו 64 כמה טעמים" 65.

לפי זה יש לבאר גם פרטים אחרים בקשר. למן:

"וימודו בעומר ולא העדיף המרבה, והממעיט לא החסיר, איש לפי אכלו לקטו" – אצל הממעיט לא פחתה הכמות מ"עומר לגולגולת", ואצל המרבה ללקוט לא היה יותר מעומר לגולגולת. ולכאורה, אין מובן:

הסיבה לכך שאחד היה "מרבה", והאחר

¹⁾ שער הגלגולים הקדמה כ. לקוטי תורה וספר הליקוטים שמות ג, ד.

²⁾ פרש"י שמות טו, כ.

³⁾ שמר״ר רפכ״ץ. שהש״ר פ״ב, יא.

⁵⁰⁾ ראה בארוכה מפרשי התורה (רמב"ן טז, ו. בחיי שם, ד. לו. כלי יקר שם, ד. ובכ"מ). מהרש"א ומפרשי הע"י יומא שם, ב. וראה זהר ברשנו סב, סע"ב. וראה ע"ד החסידות – ספר הליקוטים (דא"ח דהצ"צ) ערך מן. וש"נ. לקו"ש [המתורגם] ח"ט ע" 18 ואילך. וש"נ.

⁽⁵¹ ראה אלשיך כאן טז, ב (נג, ג).

⁽⁵² יומא עה, ב.

⁽⁵³ תהלים עח, כה.

⁵⁴⁾ וראה תו"א קיג, ג־ד (ומציין שם לציוני עה"ת). ספר הליקוטים צם ע' תתיא ואילך.

ולהעיר מ"חידושי גאונים" לע"י יומא שם במחלוקת ר"ע ור"י בפי' לחם אבירים ("שמלאכי השרת אוכלין אותו" או לחם שנבלע ברמ"ח אברים) אם הוי גם מזון הגוף או שהי' רק מזון הנשמה. ע"ש.

⁵⁵⁾ ונוגע להלכה בדיני פקו"נ (שו"ע הל' שבת סשכ"ט. ועוד) שחיובו הוא כלפי כאו"א בשווה. ולהעיר מתניא פל"ב ד,,הנפש כו' כולן מתאימות ואב א' לכולנה".

[.] וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ז ע' 156 ואילך.

⁵⁷⁾ להעיר מפני דוד להחיד"א סוף פרשתנו (אות כב) מפי' רבינו אפרים: וימודו בעומר עמר גימט' יש נגד יש עולמות לכל צדיק וצדיק וסוד המרבה והממעיט לרמוז לכל ישר אל יש להם חלק לעוה"ב. וראה גם מאמרי אדמו"ר האמצעי ויקרא ח"א ע' שנא. ספר הליקוטים שם ע' תתז. וש"נ.

^{.68} ראה יחזקאל טז ובמפרשים שם.

⁵⁹⁾ ראה ירמי' ב, ב. 60) ראה תענית ט, א. פרש"י עקב ח, ד. ועוד.

⁶¹⁾ ל' הפסוק בהעלותך יא, יב.

^{.64} ראה להלן הערה

⁽⁶³⁾ ע"פ המבואר בפנים (וע"פ הנ"ל הערה 64) וימתק לשון רו"ל (קידושין לה, א. פרש"י פרשתנו טז, לה): וכי ארבעים שנה אכלו והלא ארבעים שנה חסר שלשים יום אכלו. דלכאורה: כלל הוא ברו"ל ד.דרך המקרא כשמגיע המנין לסכום עשירית פחות אחת מונה אותו בחשבון עשירית ואינו משגיח על חסרון האחד" (ל' הרא"ש סוף פסחים), ועאכו"כ דאין מדי"קים במספר ארבעים שנה שיהיו ארבעים שלימים מיום ליום (יוני וויד") והקשה בתו"ת כאן פסוק לה).

אלא דמכיון דשיעור עצמי דמן שייך לארבעים שנה, מובן שגם השיעור דארבעים שנה צ"ל בשלימות.

⁶⁴⁾ ראה יומא שם עה, סע"א: והי' טעמו כטעם לשד השמן .. מה שד זה תינוק טועם בה כמה טעמים אף המן כו' מה שד זה מתהפך כו' אף המן מתהפך כו'.

⁶⁵⁾ דבדבר מוגבל – אא"פ שיכלול בו כל הטעמים, ומזה מובן שדוא שיטור עצמי – בל"ג. ולהעיר מחדא"ג יומא שם ע"ב ד"ה דבר שנימוח. וראה לכו"ש [המתורגם] ח"ט ע' 18 ואילר ובהערות שם.

"ממעיט" 66, היא, בפשטות, מפני שהאחד החשיב מאוד את המן, "לחם מן השמים", ולכן הוא היה "מרבה", ואילו הממעיט לא חש כל כך בחשיבות

כנאמר במכילתא 67: "עכשיו יצא נחשון בן עמינדב וביתו ומלקט הרבה, יצא עני שבישראל ומלקט קמעה". ויש לומר, שמובן, ש"נחשון בן עמינדב .. מלקט הרבה" לא מפני חשיבות המן כמזון גשמי ⁶⁸, אלא מפני שזהו "מזון דמלאכי השרת". מצד שני מובן, שהכוונה של "עני שבישראל" היא בעיקר לעני ברוחניות – אין עני אלא בדעת ⁶⁹ – שה"לחם מן השמים" לא היה חשוב אצלו כל כך, ולכן הוא המעיט בלקיטתו.

ובכל זאת, "כשהן ⁷⁰ באין לידי מדה, נמצאו כולן שווין, שנאמר וימודו בעומר"!

יותר מכר: אפילו אצל אלו אשר "לא שמעו אל משה ויותירו אנשים ממנו עד בוקר"71, ולא שמרו את ה"מצוות התלויות בו",72, ואף "יצאו מן העם (בשבת) ללקוט" 73 – גם אצלם אין אנו מוצאים שהכמות פחתה מ"עומר לגולגולת״.

ודבר זה תמוה ומפליא: אילו היה הנס נעשה על ידי נתינת "לחם מן הארץ", לחם טבעי, ניתן היה לומר, שכיון שמצד לבושי הטבע אין רואים בגלוי את ההבדל בין יהודי אחד לזולתו, לכן מקבלים ה"מרבה" וה"ממעיט" במדה שווה. אך כאן מדובר על "לחם מן השמים", שהוא רוחני ונסי, וכיון שברוחניות ניכרים הבדלי הדרגות שבישראל, צריך היה להיות הבדל גם במדת המז, שאצל כל אחד תהיה כמות המן מותאמת למעלתו הרוחנית ⁷⁴.

ולמעשה התרחש ההיפך – נס גדול 75, שאצל ה"מרבה" (נחשון) הופחתה הכמות, ואצל ה"ממעיט" (העני בדעת) גדלה הכמות, כך שאצל שניהם נהייתה כמות זהה. "עומר לגולגולת".

ולפי האמור לעיל מובן הדבר: כיון שהאכילה במדבר במשך ארבעים השנים היתה באופן של "שיעור עצמי" הקשור לנקודה היהודית, הזהה ושלמה תמיד אצל כל יהודי, כדברי אדמו״ר הזקן ⁷⁶ ש"בשעת החטא היתה באמנה אתו יתברך", לכן גם ב"מזון מן השמים" הקשור לכך, אין הבדלים בין יהודי ליהודי, והוא ניתן לכל ישראל באופן שווה.

רו. לפי כל האמור לעיל יובן מדוע ה,,שיעור המצטרף" של העומר, "והעומר עשירית האיפה הוא", מופיע רק בסיום הפרשה, לאחר שהתורה אומרת "ובני ישראל אכלו את המן... עד בואם אל ארץ נושבת":

כשם שבמזון, גשמי ורוחני, יש שני סוגים של שיעור מצטרף" ו "שיעור מצטרף" – "שיעור מצטרף" בהתאם לשני הסוגים בחיות הנפש, כך גם במן, ,מזונם" של כלל ישראל בעת הולדתם והתהוותם לעם ה', היו שני הענינים – "שיעור עצמי" ו "שיעור מצטרף" – "עומר לגולגולת", ו"עשירית האיפה".

וההבדל הוא: בהיותם במדבר, בזמן לידתם של עם ישראל, כדלעיל, היה "מזונם" בעיקר מן ה, שיעור העצמי" שבמן, כדלעיל.

ובכניסתם לארץ ישראל, "ארץ נושבת", שאז לא היתה עבודתם קשורה למדבר, אלא להתיישבות בארץ, לכוחות מסויימים ויחודיים. הרי אז הורכב המן, אשר "היו מסתפקין ממן שבכליהם עד ששה עשר בניסן"⁷⁷, או לפי הדעה שבמכילתא ⁷⁸, ש"אכלו ישראל את המן .. ארבע עשרה שנה אחר מיתתו של משה .. שבע שכבשו ושבע שחלקו", בעיקר מן ה"שיעור המצטרף" 79, כי אז לא היה מזון זה כל כך עבור עצם חיות הנשמה, ולמען חיזוק האמונה הפשוטה 80, אלא בעיקר למען העבודה היחודית והמסויימת של כל אחד הקשורה לכניסה לארץ ולהתיישבות בה⁸¹.

ט. מכך נלמדת ההוראה לכל אחד ואחד:

התורה נקראת "לחם"82, ושני סוגי ה"לחם" שבתורה – לחם מן השמים ולחם מן הארץ –

מצביעים, לפי דברי חז"ל83, על הנגלה שבתורה ועל פנימיות 84 התורה.

עלול האדם לחשוב: לכאורה, מדובר על יהודי שזה עתה "נולד", רק עכשיו התחיל להתקרב ליהדות, ואם כך, די לספק לו בשלב זה רק "לחם מז הארץ" – הנגלה שבתורה. ואף אם יתנו לו "לחם מן השמים", אין לתת לו כמות שלמה של "לחם מן השמים" – יש להסתפק ב"כמות קטנה" של פנימיות התורה.

ובודאי כאשר מדובר על יהודי שעדיין לא התקרב ליהדות, ואף יותר מכך, יהודי שעלול ח"ו לזלזל במן – לחם מן השמים – שיתנו לו, הרי בודאי לא כדאי לתת לו בשלב זה "לחם מן השמים", פנימיות התורה, וברור שאין לספק לו כמות שלמה מלחם זה.

על כך נלמדת ההוראה מ"פרשת המן", שלחם זה יש לספק לכל אחד, בכל מצב שהוא, ואף למי שעובר ר"ל לעת עתה על ציווי ה'.

ויש לומר: לגבי חלקי התורה האחרים, הקשורים לכוחות הגלויים של הנשמה, יש לפעמים לבדוק ולהכיר היטב את מצבו של היהודי, כדי לדעת אם הוא כבר כלי הראוי לקבלת פרט זה או אחר.

אך לגבי לחם מן השמים, פנימיות התורה, הרי ענינים אלו קשורים לעצם נקודת היהדות של היהודי, כלומר: ליסודות התורה⁸⁵, כאמונת ה' ואחדותו⁸⁶, ולעיקרים אחרים של היהדות, כפי שמונה הרמב"ם⁸⁷ את שלשה עשר העיקרים⁸⁸, ועל כך פוסקת התורה⁸⁹ שכל יהודי⁹⁰ קשור לכר, ובאופן של "שיעור עצמי" – "עומר לגולגולת, החל מהקטן שבקטנים בדרגתו הרוחנית, ועד לגדול שבגדולים –

כי מזון זה קשור לעצם שמם של ישראל, כדברי הרמב"ם ⁹¹ "כאשר יאמין האדם אלה היסודות כולם ונתברר בה אמונתו בהם. הוא נכלל בכלל ישראל"⁹², ו"בירור" האמונה בכל היסודות הללו כראוי נעשית באמצעות לימוד פנימיות התורה, כפי שהתגלתה בהבנה ובהשגה שכלית. וכל יהודי יכול לקבל זאת ולכן כל מי שבאפשרותו להעניק לו זאת, חייב לספק לו מזון זה.

יו"ד שבט, יום ההילולא של הרבי נשיא 🔸 דורנו, חל (בדרך כלל – כבשנה זו) בשבוע של פרשת בשלח. מכך מובן ש"מעשיו⁹³ ותורתו ועבודתו" של בעל ההילולא קשורים ונרמזים

אנו רואים שאלה היו עקרונות עבודתו של בעל ההילולא – א) יפוצו ב) מעיינותיך ג) חוצה ⁹⁴.

לכאורה, כיון שמדובר על יהודי הנמצא ב"חוצה", עלולים לחשוב, שיהודי זה די לספק לו מים שנלקחו מנהר הנובע ממעין, ואין נחוץ ל**השקותו** במעין עצמו.

על כך ניתנת ההוראה הברורה, שאת המעיינות עצמם יש להביא החוצה. ויותר מכך: אין די לספק לו רק טיפות מן המעין, אלא יש לעשות זאת באופן של הפצה, שיעור שלם.

כאמור לעיל, שמספקים לכל אחד "עומר לגולגולת" של "לחם מן השמים", עד שגם יהודי זה יחוש ש"טעמו כצפיחית בדבש"⁹⁵, שאפשר להשיג מכך תענוג, ותענוג נעלה ביותר.

ועל ידי הליכה בדרכיו "אשר הורגו מדרכיו ונלכה באורחותיו נצח סלה ועד"96, מחישים את קיום ההבטחה של מלכא משיחא 97, בהיכלו של משיח, שעל ידי הפצת מעיינות הבעל־שם־טוב חוצה "קאתי מר", דא מלכא משיחא, במהרה בימינו ממש.

(משיחות ש"פ בשלח (י"א שבט) תשמ"ה, י"ט כסלו תשט"ז)

⁶⁶⁾ ראה במפרשי רש"י (טז, יז) והמכילתא (שם טז) שקו"ט אם כיוונו ללקוט הרבה טפי משיעור עומר לגולגולת וכו', ואם עברו על ציווי של משה בזה. ואכ״מ.

⁶⁷⁾ טז, טז. יל"ש עה"פ. וראה גם מכילתא דרשב"י שם.

⁽⁶⁸ בלקח טוב כאן "שמא יבוא נחשון כו' וכל גיבוריו כו'" (ועד"ז הובא בבחיי כאן טז, טז "וכל הגיבורים"). אבל עכצ"ל דאין הכוונה לגבורה גשמית, שלא זוהי חשיבות דנחשוו ודהמו. כ"א לגבורה רוחנית. כל" רז"ל רפ"ד דאבות. וראה שבת צב, א. רמב"ם הל' יסודי התורה רפ"ז.

[.]א"ערים מא, רע"א.

^{.67} מכילתא ויל"ש שבהערה 67.

^{.72)} ל' רש"י שם, ד.

⁽א עה, א) וכמו בשאר ענינים שבהמן שהיו בהם חילוקים (יומא עה, א) ד"צדיקים לחם בינונים עוגות רשעים טחנו בריחיים או דכו במדוכה״, "צדיקים ירד על פתח בתיהם בינונים כו' רשעים כו'".

⁷⁵⁾ ל' רש"י כנ"ל סעיף ב.

^{.63} קידושין (ופרש"י) שבהערה (77 78) דעת ר' יוסי. ובמכילתא דרשב"י הוא בשם "אחרים".

⁽⁷⁹ ולכאורה גם בפשוטם של הענינים (ובפרט לדעת ר"י במכילתא שאכלו עוד י"ד שנה) בזמן ההוא לא הי' אכילת המן אלא בהוספה על שאר מאכלים שאכלו אז. ויהושע תיקן ברכת הארץ שבברהמ"ז (ברכות

⁽⁸⁰⁾ ע"ד אכילת מצה – ראה לקו"ת צו יג, ג ואילך. ובכ"מ. וראה ספר הליקוטים שם ע' תתה ואילך.

⁽⁸¹ להעיר מש"ך עה"ת שם (נז, ג) דאחרי מות משה לא היו טועמים כי אם מן .. אחרי מות משה לא נתוסף שום דבר אלא אדרבה גרעו כו'. (82 ראה שבת קכ, א. חגיגה יד, א. הקדמת תקו"ז (א, ב). ובכ"מ.

⁽⁸³ מאמרי אדה"ז – הנחות הר"פ ע' עז־עח. סה"מ תקס"ח ע' מ. ועוד. תו״ח פרשתנו שה, ב. ד״ה והי' כי תבוא תרס״ו. אר״ע אשריכם ישראל תרס"ז. וראה בפרטיות לקו"ש ח"ט שם. וש"נ.

²⁰ במב"ם ספר הרמב"ם על 122 ואילך ע"ד לימוד ספר הרמב"ם על הסדר, מתחיל מהל' יסודי התורה, אשר כשמן כן הן – יסודי התורה

⁻ אגרת המחבר (שלפני הקדמת) החינוך, ששת המצות להאמין בשם, שלא להאמין בזולתו, ליחדו, כו' – "שחיובן תמידי לא יפסק מעל האדם אפילו רגע בכל ימיו".

⁽⁸⁷ בפיה"מ סנהדרין הקדמה לפ' חלק.

⁸⁸⁾ להעיר מאלשיך פרשתנו שם (נד, א ואילך) שהמן בא לתקוע בלבנו האמונה בהי"ג עיקרים. עיי"ש.

⁽⁸⁹ ראה לקו"ש [המתורגם] ח"ד ע' 21 בהערה.

⁹⁰⁾ דהמאוד שבה מחזירו למוטב (איכ״ר בתחלתו. ירושלמי חגיגה פ"א סה"ז ובקרבן העדה שם. עיי"ש).

^{.91} בפיהמ"ש שם בסופו לאחרי שמפרט כל הי"ג עיקרים. 92) בתרגום קאפה: וכאשר יהיו קיימים לאדם כל יסודות הללו ואמונתו בהם אמיתית הרי הוא נכנס בכלל ישראל.

⁹³⁾ אגה"ק ביאור לסי' זך (קמז, סע"א).

^{.94} אילך. ח"ה לקו"ש ח"ד [המתורגם] ע' 99 ואילך. ח"ה ע' 432 ואילך. חט"ו [המתורגם] ע' 304 ואילך. וש"נ.

⁹⁶⁾ אגה"ק סי' זך (קמו, א). 97 להבעש"ט – כמ"ש הבעש"ט באגרתו הידועה (נדפסה בכתר שם טוב בתחלתו, ובכ"מ).